



Gemeente  
Woudenberg

**Uitkomsten digitale peiling  
Regionale Energiestrategie (RES)  
regio Amersfoort**

*Augustus 2020*



## **Samenvatting**

De digitale vragenlijst was in te vullen van 9 juli tot 17 augustus 2020. In totaal hebben 81 mensen de vragenlijst ingevuld. Er is verschillende keren via social media aandacht gevraagd voor de vragenlijst en ook is een persbericht verzonden naar de regionale en lokale pers.

### **Opwekken van windenergie**

De uitkomst laat zien dat het grootste gedeelte van de respondenten het belangrijk vindt dat wij in onze regio energieneutraal worden. Als het gaat over het opwekken van windenergie geeft het grootste gedeelte van de respondenten aan dat zij voorkeur hebben voor het opwekken van windenergie plaats moet vinden bij bedrijven- en industrieterreinen of langs snel- en waterwegen. Ook geven de meeste respondenten aan dat het formaat van windmolens aangepast moet worden aan de structuur van het landschap en niet perse bij het verzorgingsgebied geplaatst moet worden. Het plaatsen van windmolenparken in open landbouwgebied of bij bossen in landgoederen hebben niet de voorkeur.

### **Opwekken van zonne-energie**

Als het gaat over het opwekken van zonne-energie heeft het grootste gedeelte van de respondenten aan dat zij voorkeur hebben voor het opwekken van zonne-energie bij bedrijven- en industrieterreinen, in geluidsschermen, bermen en taluds, langs snel- en waterwegen of verwerkt in verharding als fietspaden en wegen. Opwek van zonne-energie in natuurgebieden, op landgoederen of agrarisch cultuurlandschap heeft niet de voorkeur. Net als opwek van zonne-energie in retentiegebieden, waterbergingen en natte natuur. Ook grote zonneparken hebben niet de voorkeur.

### **Andere mogelijkheden voor het opwekken van schone energie**

Op de vraag of respondenten nog andere mogelijkheden zien om schone energie op te wekken in onze regio, komen kernenergie en waterenergie en het gebruik van aardwarmte meerdere keren terug.

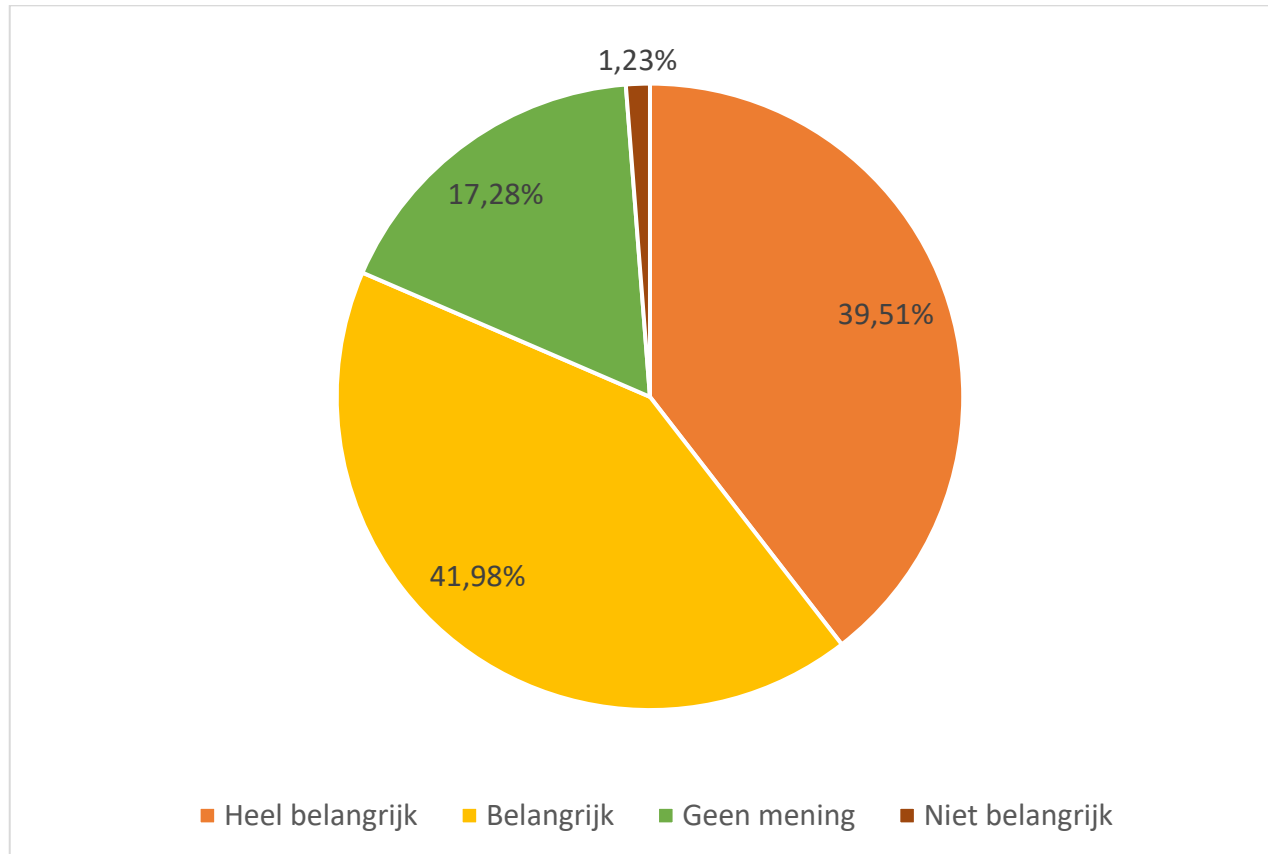
### **Rol van samenleving bij het opwekken van schone energie**

Het grootste gedeelte van de respondenten geeft aan het liefst geïnformeerd te worden over de overgang naar schone energie in onze regio en gemeente. Dit moet dan het liefst gebeuren via [www.woudenberg.nl](http://www.woudenberg.nl), maar ook via de krant of een (digitale) nieuwsbrief. Ook wil een groot deel geraadpleegd worden over te maken keuzes op dit gebied. Het liefst via een digitaal burgerpanel of een combinatie van fysieke bijeenkomsten en online consultatie. Daarnaast geeft iets meer dan 40% aan zelf ook mee te willen werken aan het opwekken van schone energie.

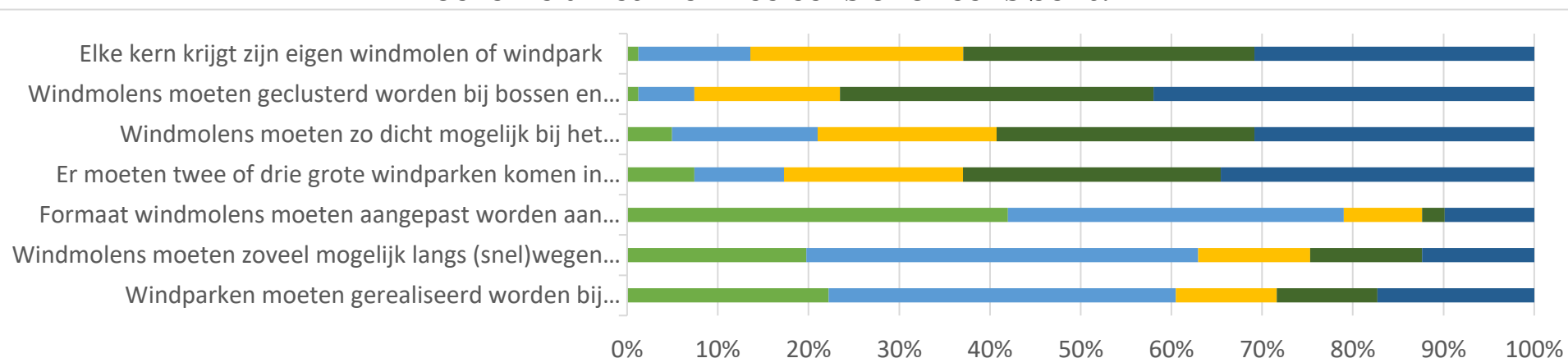
### **Wat hebben inwoners nodig om zelf aan de slag te gaan**

Naast informatie, kennis en advies, zijn subsidies een belangrijke voorwaarde voor inwoners om zelf aan de slag te kunnen gaan met het opwekken van duurzame energie.

## Hoe belangrijk vindt u het dat wij in onze regio energieneutraal worden?



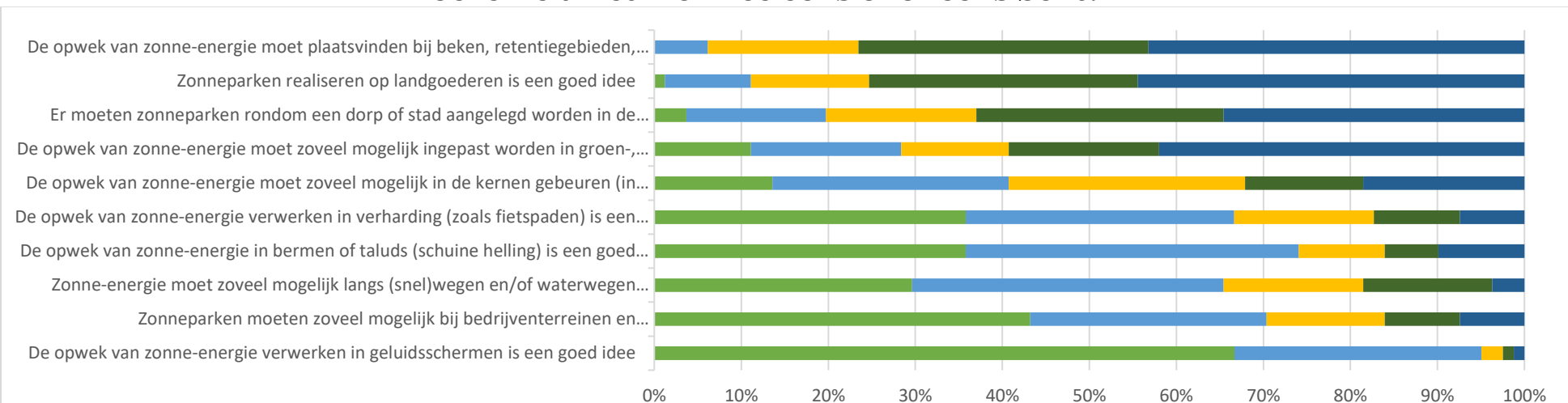
## Hieronder leest u verschillende stellingen over de opwek van windenergie. Kunt u aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?



	Windparken moeten gerealiseerd worden bij bedrijventerrein en industrieterrein en	Windmolens moeten zoveel mogelijk langs (snel)wegen en/of waterwegen komen	Formaat windmolens moeten aangepast worden aan landschappelijke structuur	Er moeten twee of drie grote windparken komen in open landbouwgebied in de Regio Amersfoort	Windmolens moeten zo dicht mogelijk bij het verzorgingsgebied geplaatst worden	Windmolens moeten geclusterd worden bij bossen en landgoederen	Elke kern krijgt zijn eigen windmolen of windpark
■ Helemaal mee eens	22,22%	19,75%	41,98%	7,41%	4,94%	1,23%	1,23%
■ Mee eens	38,27%	43,21%	37,04%	9,88%	16,05%	6,17%	12,35%
■ Geen mening	11,11%	12,35%	8,64%	19,75%	19,75%	16,05%	23,46%
■ Niet mee eens	11,11%	12,35%	2,47%	28,40%	28,40%	34,57%	32,10%
■ Helemaal niet mee eens	17,28%	12,35%	9,88%	34,57%	30,86%	41,98%	30,86%

■ Helemaal mee eens   ■ Mee eens   ■ Geen mening   ■ Niet mee eens   ■ Helemaal niet mee eens

## Hieronder leest u verschillende stellingen over de opwek van zonne-energie. Kunt u aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?



	De opwek van zonne-energie verwerken in geluidsschermen is een goed idee	Zonneparken moeten zoveel mogelijk bij bedrijventerreinen en industrieterreinen en gerealiseerd worden	Zonne-energie moet zoveel mogelijk langs (snel)wegen en/of waterwegen komen	De opwek van zonne-energie in berm en/of taluds (schuine helling) is een goed idee	De opwek van zonne-energie verwerken in verharding (zoals fietspaden) is een goed idee	De opwek van zonne-energie moet zoveel mogelijk in de kernen gebeuren (in bebouwde omgeving, parkeerplaatsen, open terreinen)	De opwek van zonne-energie moet zoveel mogelijk ingepast worden in groen-, natuurgebieden en agrarisch cultuurlandschap	Er moeten zonneparken rondom een dorp of stad aangelegd worden in de Regio Amersfoort	Zonneparken realiseren op landgoederen is een goed idee	De opwek van zonne-energie moet plaatsvinden bij beken, retentiegebieden, waterbergingen, natte landnatuur
■ Helemaal mee eens	66,67%	43,21%	29,63%	35,80%	35,80%	13,58%	11,11%	3,70%	1,23%	0,00%
■ Mee eens	28,40%	27,16%	35,80%	38,27%	30,86%	27,16%	17,28%	16,05%	9,88%	6,17%
■ Geen mening	2,47%	13,58%	16,05%	9,88%	16,05%	27,16%	12,35%	17,28%	13,58%	17,28%
■ Niet mee eens	1,23%	8,64%	14,81%	6,17%	9,88%	13,58%	17,28%	28,40%	30,86%	33,33%
■ Helemaal niet mee eens	1,23%	7,41%	3,70%	9,88%	7,41%	18,52%	41,98%	34,57%	44,44%	43,21%

■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Geen mening ■ Niet mee eens ■ Helemaal niet mee eens

## Ziet u naast het opwekken van zonne- en windenergie nog andere mogelijkheden om in de regio schone energie op te wekken?

Aardgas met de jongste Filter technieken. Na waterkracht en atoomkracht staat aardgas op de 3e plaats van schone energie.

Kernenergie, het afval van één mensenleven past in 1 handpalm

Geo en aqua thermiek

Dat niet direct, maar er liggen wel kansen in het meer stimuleren van de aanleg van groentuinen ipv asfalttuinen...het verbaast me hoeveel Woudenbergers hun tuinen dichttegelen. En: is er bij alle woningbouwplannen geen ruimte voor een nieuw 'dorpsbos'?

Warmtepomp breed gaan inzetten.

Huishoudens en bedrijven motiveren met bijv subsidie om zoveel mogelijk eigen stroom op te wekken. Windmolens passen niet in prachtige landschap van de Heuvelrug. Ook zou er meer groen moeten komen. Hier in Woudenberg is daar veel winst te behalen.

Op daken van openbare gebouwen

Nee. Besparen en isoleren levert meer op. Tov de kosten van een zonnepaneel of windpark voor de particulier

Aardwarmte, energie uit mest.

Via waterenergie? Stromend water in de natuur?

stroomversnellingen en oppervlaktewater (kortom: water), bodemwarmte, stimuleren van het gebruik van schone energie door huishoudens

Een kern centrale graag

In het geval van windmolens is het van belang dat deze molens staan op plekken met veel wind! Anders is een windmolen weggegooid geld. Ik heb windkaarten gezien waaruit blijkt dat je een windmolen niet zomaar overal kan plaatsen. In Limburg is het bijvoorbeeld niet zo'n goed idee. Maar in de polders in Flevoland en in Friesland juist wel. Daarom staan windparken ook juist daar. Dus er moet zeker kritisch gekeken worden hoe efficiënt zo'n molen is. En er geldt tevens hoe hoger en groter de molen hoe efficiënter ie wordt!

Mbv kleine waterturbines

Gewoon aan het gas blijven, dat is schoon. Voor de zon- en windenergie is nog steeds elektriciteit nodig en daar is ook gas voor nodig, dus waar om zou je moeilijker doen. Waterstof kan ook goed. En de natuur moet de natuur blijven, met zo min mogelijk vreemd of invasieve materialen.

Het is maar de vraag in hoeverre deze manieren van energie opwekken wel zo schoon zijn, het rendement van wind energie is zeer laag en zonnepanelen bevatten veel schadelijke stoffen. Denk aan calamiteiten zoals brand, en wat gebeurt er mee als ze afgeschreven zijn? Verder zou ik zuinig zijn op onze gas-infrastructuur

Deze regio is zo vol gebouwd dat windenergie niet haalbaar is. Zonne energie bij particuliere huizen wel maar beloon dat niet met een lening maar een echte subsidie. Je krijgt geld terug als je investeerd in zonne energie bv. Maar de 1e prioriteit ligt aan het vernieuwen vh electriciteitsnetwerk. De realiteit is dat wanneer iedereen vh gas af gaat het electriciteitsnetwerk het niet meer aan kan. Zelfde als er meer elektrische autos komen. Begin dat eens aan te pakken en dan pas alles omzetten

Kernenergie

Stroming van de grift?

## Waterkracht?

particulieren stimuleren zonnepanelen te (laten) installeren

een klein deel wellicht met de waterstuwen in de Grift en Valleikanaal

Zonnepanelen zoveel mogelijk plaatsen op bestaande daken van kantoren, huizen en garages.

Meer subsidie voor particulieren op duurzame energie, vooral voor het aardgas vrijmaken. Als meer mensen aardgas vrij worden kan de opgewekte energie ook weer benut worden. Want dan is er meer elektra nodig.

Warmte uit asfalt gebruiken voor warmte(pompen)

Gezien de nieuwe inzichten de laatste tijd, is bio massa uit den boze aangezien dit vernietiging is van bossen en natuur en enorm vervuילend is, windenergie is gemiddeld maar voor 30%rendabel ,bij sterke wind is er overschot en bij zwakke wind weinig opbrengst, en een enorme aantasting van de natuur denk aan vogels en insecten die te pletter slaan tegen de wieken. Het enige en beste alternatief is kernenergie!!! Dan heb je helemaal geen CO2 uitstoot. Tot slot bezint eer ge begint

Warmte kan bij de waterzuivering onttrokken worden Hoogte verschil Valleikanaal benutten Aardwarmte Warmte van dieren uit grote stallen Industrie warmte eventueel voor eigen gebruik van de producent Zonnewarmte bv voor zwembaden waarvan van het spoelwater ook weer warmte kan worden onttrokken.

Zorg dat wegdekken niet alleen energie opwekken, maar die energie ook direct kunnen afgeven aan voertuigen die van dat wegdek gebruik maken, zodat je die energie niet hoeft op te slaan. Voertuigen zijn daar nog niet op ingericht, maar je kunt alvast beginnen met die energie te gebruiken voor bovenleidingen van spoorwegtrajecten. Laat elektrisch openbaar vervoer niet 's nachts opladen, maar direct overdag, zodat er minder energie opgeslagen hoeft te worden. Zorg voor een netwerk tussen gebruikers. Velen wekken overdag energie op om terug te leveren aan de energiemaatschappij en betrekken 's avonds de benodigde energie van diezelfde maatschappij. Zeer aantrekkelijk voor de eigen portemonnee, maar het dient verder nergens toe. Zorg dat huishoudens die wel energie nodig hebben en lokale bedrijventerreinen deze energie direct kunnen afnemen.

ja kernenergie centrale aan het eemmeer. Dat is CO2 neutraal en werkt altijd ook als het niet waait of de zon niet schijnt.

## Aardwarmte

Kijk eens wat de energieleveranciers aan het doen zijn om van gas naar waterstof over te gaan. Dat zou pas innovatief als de gemeente woudenberg daar in mee gaat participeren!

Misschien iets met het IJsselmeer?

## Waterstof

### bodemwarmte

Warmterugwinning, ook voor particulieren. Daarnaast minder gebruik van energie. Bv door minder verlichting in de nachtelijke rustige uren

er zijn betere, nl. uit geothermie en op alle daken van overheidsgebouwen en bedrijfsgebouwen

kernenergie en waterkracht (ijselmeer en rivieren)

Waterstof wordt niet genoemd. Een kwalijke zaak.

zonnepanelen op alle nieuwe huizen, liefst ipv dakpannen

## Waterstof. Atoomenergie

Opslag wind en zonenergie met waterstof



Bij watervallen

Bij de sluizen (water) energie opwekken. Warmte uit de bodem gebruiken.

Overstappen op waterstof en daar voorzieningen voor treffen.

Hout cv kachels. Warmte reductie weinig gas verbruik.

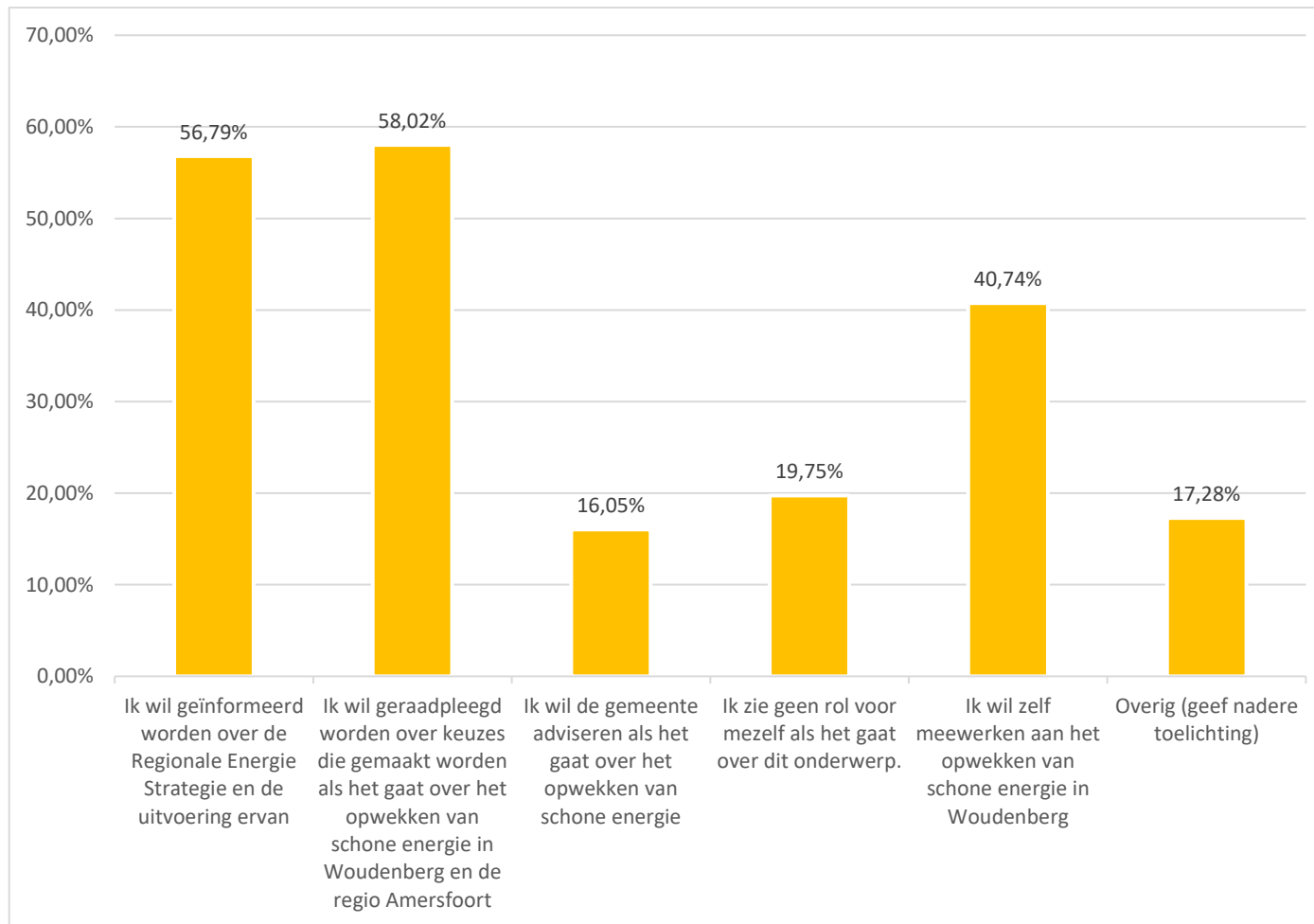
Subsidie voor particuliere

Aardwarmte

Eerst zon op bedrijfsdaken

Op korte termijn niet. Op lange termijn moeten we altijd blijven zoeken naar andere vormen van schone energie zoals duurzame waterstof.

## Welke rol ziet u voor uzelf bij de overgang naar schone energie in de regio en in de gemeente?



## Nadere toelichtingen bij antwoord overig

Na lezing van de concept RES regio Amersfoort vind ik het karakter van deze vragenlijst niet voldoende aansluiten bij de enorme opgave waarvoor deze regio staat en werken de stellingen onnodig polariserend. Deze vragenlijst zal veelal op gevoel worden ingevuld en niet op basis van rationele overwegingen om tot de best mix van maatregelen te komen gegeven het behalen resultaten in 2030 en uiteindelijk 2050. Ga voorzichtig om met die geuite gevoelens en besluit op rationele gronden.

Wij hebben al zonnepanelen op ons dak

Door zelf zonnepanelen te plaatsen

Ik heb nog geen zonnepanelen, maar overweeg nog steeds om ze privé aan te schaffen. Helaas zijn de kosten wel een struikelblok. Evenals de aanschaf maar daar gaat het hier niet over, van een Elektrische auto. Ook daar sta ik voor open. Overigens las ik het ietwat rare argument in de Woudenberger van de wethouder dat er geen aansluitmogelijkheden voor windmolens langs de snelweg waren. Maar er groeien toch ook geen stekkerdozen op de bodem van de Noordzee? En daar worden ze momenteel ook neergezet!

Ik wil graag informatie over kleine windmolens

Ben eigenaar van Onze Clubkracht. Besparing CO2 betreft niet alleen opwekking, maar zeker ook beperken van de energievraag. Onze Clubkracht wil graag bijdragen om de regionale sportverenigingen te helpen met het verduurzamen van hun **accommodatie**, middels projectbegeleiding, advies, subsidieaanvragen en financiering. Sportverenigingen bieden, gezien het feit dat hier alle lagen van de bevolking bijeenkomen, een uitermate gelegenheid om draagkracht te vergroten.

Ik wek al zonne-energie op en voorzie daarmee in de eigen behoefte. Het gebruik van daken gaat voor het aanleggen van zonneparken in de groene ruimte. Stimuleer voorts het gebruik van daken van agrarische gebouwen. Ontzie de natuur.

Ben al energiepositief

Mijn bijdrage loopt via Stichting Duurzaam Woudenberg

Voorstel meer subsidie voor pv op particuliere en bedrijfspanden. 80% van de daken ligt nog geen pv, dus nog veel laag hangend fruit.

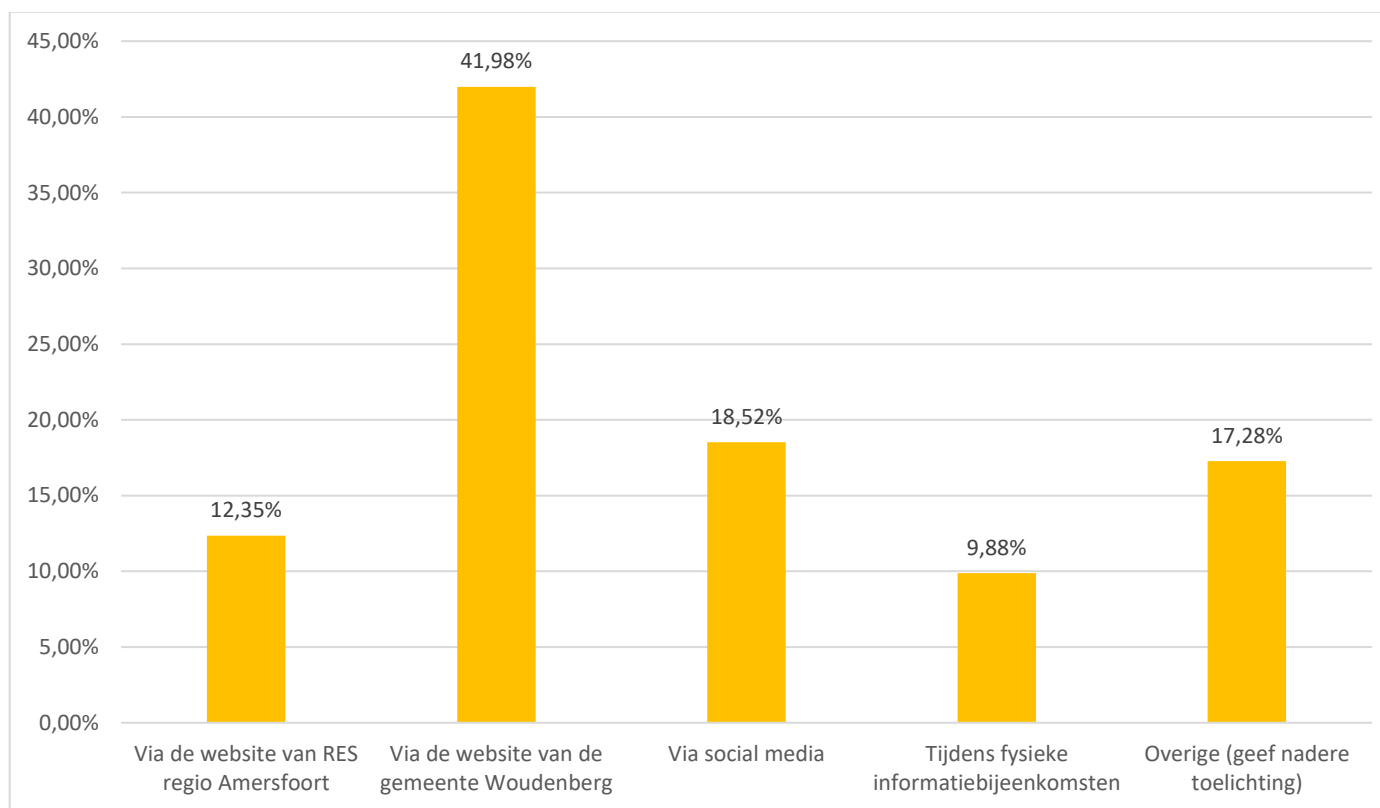
Ik heb een hybride energie-installatie en zonnepanelen op mijn dak.

Ik heb een super geïsoleerd huis, zonnepanelen en hybrides verwarming gas+warmtepomp, deze vreet stroom ,4000kw op jaarbasis dit leest men pas als men de gebruiksaanwijzing krijgt!!! Dus hoezo groen of zuinig met energie

Via postcodestroom doen wij ons deeltje

Ik heb een aantal keren informatiemomenten bijgewoond maar dan blijken er voor burgers te veel kosten aan verbonden te zijn om van het gas af te gaan. Huishoudens met een laag inkomen kunnen dit niet opbrengen en dat wordt voortdurend vergeten. Ook al zijn ze voor schone energie, het is voor hen niet mogelijk.

## Als u geïnformeerd wilt worden, op welke manier dan?



## Nadere toelichtingen bij antwoord overig

Brief/post/nieuwsbrief thuis

In de krant

Via de mail, en social platforms, eventueel besloten groepen op FB of LinkedIn

Via de mail

Digitale mailing

Via de mail

---

Via De Woudenberger

Via De Woudenberger

Op verschillende manieren, dus een combinatie van bovenstaande

E-mail en dorpskrant

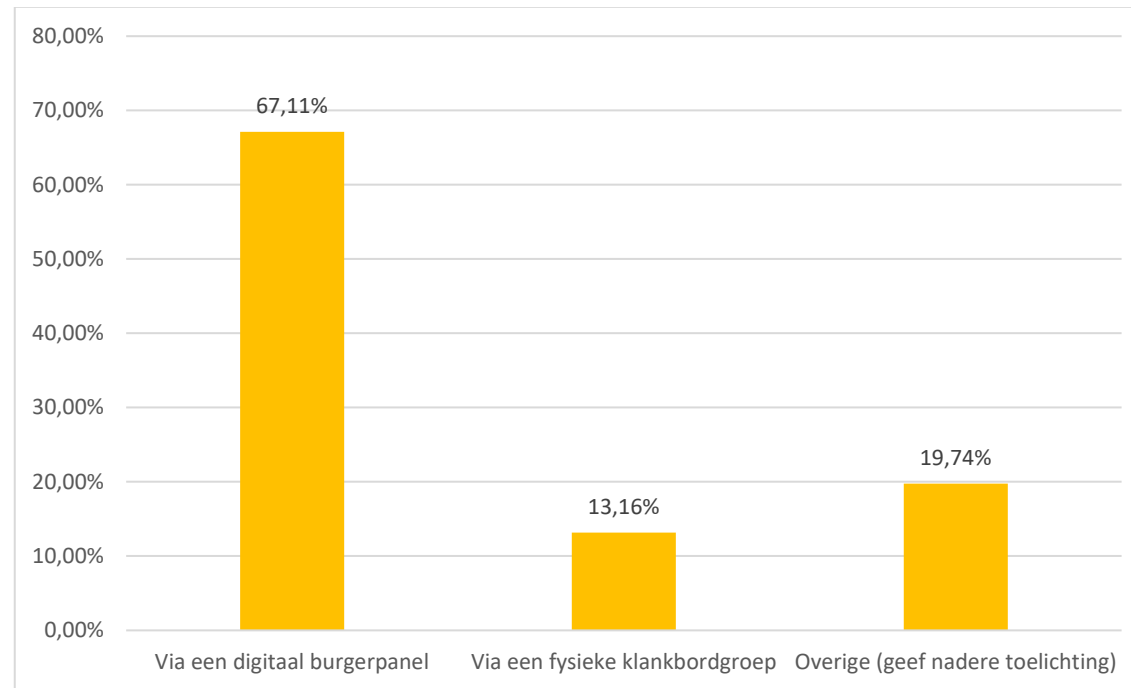
Naar mijn idee is het geen keuze in of... je moet mensen op alle mogelijke manieren informeren. En ik mis email nog of op papier.

E-mail

Nieuwsbrief via e-mail

---

## Als u geraadpleegd wilt worden, op welke manier dan?



### Nadere toelichtingen bij antwoord overig

Actief bij de SDW lijkt mij een goede basis voor burgers in Woudenberg te realiseren

Nieuwsbrief thuis

Beide

Via Stichting Duurzaam Woudenberg

Op zich via een klankbordgroep, maar dan wel gedragen door gemeenteraad, met zover nodig financiering vastgesteld.

Enquête

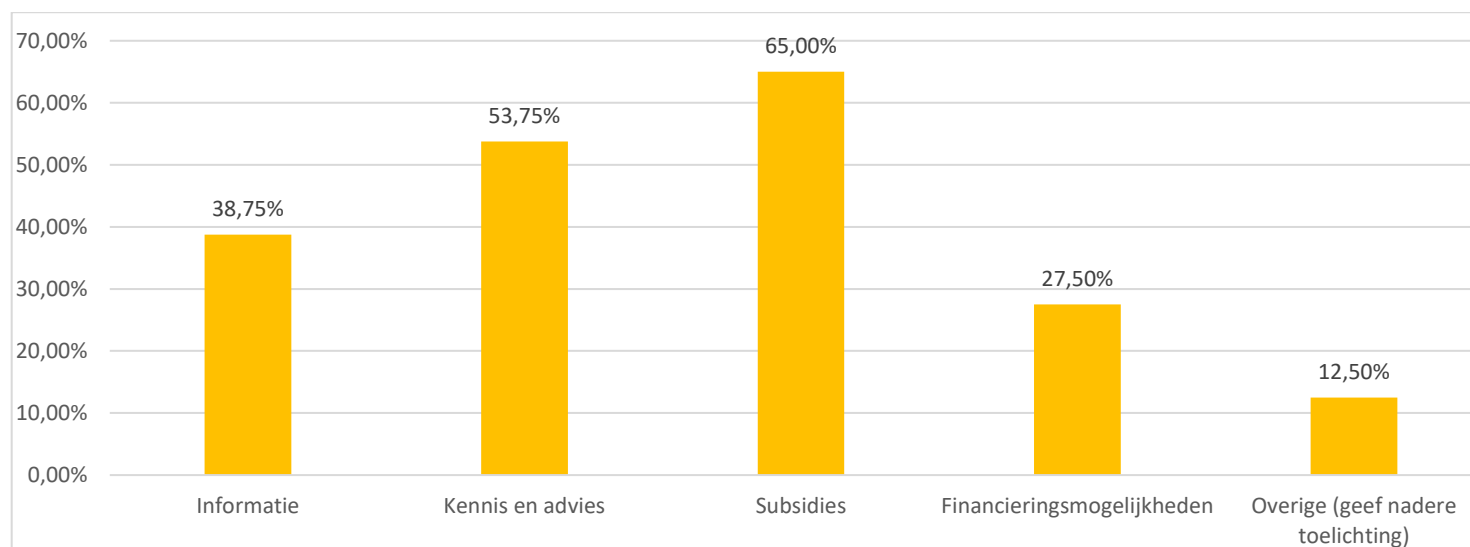
Social media

E-mail

Digitaal of via papier

E-mail

## Wat heeft u ervoor nodig om zelf aan de slag te gaan met het opwekken van schone energie?



### Nadere toelichtingen bij antwoord overig

Motivatie om schone energie op te wekken want de motivatie ontbreekt

Tijd en zin

Niets, ik ben al klaar

Een ontvankelijke gemeente die meedenkt. Een beleid heeft dat afgestemd is om zijn burgers te helpen bij het aanvragen voor vergunningen en de regelgeving daarvoor optimale mogelijkheid biedt.

Geen info nodig, wij hebben reeds pv, en deel daarvan gebruiken we voor airco die dan warmte gaan opwekken (Cop 5) bij buitentemperaturen boven ca 0 graden. Airco's en uitbreiding op de PV wordt binnenkort aangebracht

Ga aub geen subsidie verstrekken aan boeren om het aantrekkelijk te maken om zonneparken aan te leggen. Dit dient alleen maar kostenverlaging, maar niet de ecologie. Zonne-energie is bij uitstek de technologie die je kunt integreren in de bouw en in het landschap, die meervoudig ruimtegebruik en het combineren van functies mogelijk maakt.

Uranium 235 is voor particulieren niet verkrijgbaar

Ik wek al schone energie op

Doen we al

## **Wilt u nog iets kwijt over de concept RES regio Amersfoort dat belangrijk is om mee te wegen in het uiteindelijke besluit?**

Beperk je niet alleen tot zon en wind.

Stuur aan op onderzoek Stuur aan op nader onderzoek naar de oplossingen die in eerste instantie en in tweede instantie in de concept RES regio Amersfoort aan de orde komen.. Qua haalbaarheid en effecten zijn erop korte termijn nog vele meters te gaan.

Laat het niet abstract zijn, maar vertaal de ambities naar wat het concreet betekent voor de inwoner van Woudenberg waar het gaat om inspanningen en opbrengsten.

Sla niet door en kijk hoe het samen kan gaan met de omgeving.

Ons huishouden heeft geen geld voor verduurzaming.

Houd rekening met effecten op de natuur bij het plaatsen van windmolens en zonneparken.

Ontzie de impact op de natuur. Geen zonneparken, wel gebruik van bestaande daken. Stimuleer zoveel mogelijk bewoners om zonnepanelen te investeren. Geen horizonbervuiling door grote windmolenparken. Leg die aan op zee of IJsselmeer.

Ga voor innovatieve oplossingen zodat schone energie mogelijk is voor alle huishoudens.

Aub geen zonneweides of windmolenpark in onze regio.

Alle manieren om duurzaamheid te promoten zijn welkom! Want de aarde wacht niet. En het idee dat de gemeente Woudenberg genoeg doet voor Duurzaamheid, daar ben ik het in ieder geval NIET mee eens. Hoewel ik begrijp dat de gemeente in een moeilijke financiële situatie zit.

Ik zou willen dat de gemeente een grote ambitie uitspreekt. Zo snel mogelijk naar energie-positief, de meest duurzame groene gemeente van Europa.

Staar je niet blind op Ielijke zonne- en/of windenergie parken. Kijk wat er nog meer kan zonder natuur te vernietigen.

Denk goed na, omdat een weg terug een enorm kosten plaatje aanhangt, waarom kom ik geen vragen en ideeën tegen die over kernenergie gaan, wat is daar de reden van mijn inziens de enige en schoonste energie, waar de natuur en de portemonnee van de mensen niet onder te lijden heeft.

Kijk vooral naar je eigen gemeente, doe het maximale en wijs niet naar de andere gemeentes die jouw probleem op zouden moeten/kunnen lossen. Het doel van 0,5 TWH is wel heel erg mager t.o.v de landelijke opgave van 35 TWH. In Woudenberg zijn 35 grote daken gelokaliseerd om zonnepanelen te kunnen plaatsen. Ga er voor zorgen dat er contact komt met de eigenaren van die daken en biedt ondersteuning om daarop zonnepanelen te realiseren. Spreek net zoals alle andere gemeentes binnen de regio je ambitie uit. Geef ook burgers de mogelijkheid om openbarelaadpalen te realiseren in hun wijk. Voor elke afdeling binnen de gemeente een ambtenaar aanstellen die de duurzaamheid in de gaten houdt van de afdeling. Er is ook regulier overleg met deze mensen met de wethouder en ambtenaar duurzaamheid. Communiceer over de RES en duurzaamheid en wees een voorbeeld.

Dat veel gemeente gebouwen en geluidswallen nog niet vol liggen met pv is beschamend voor elke wethouder en gemeenteraad. Voorbeeldfunctie wordt beschamend niet ingevuld.

Dat er nog niet besloten is om zonneparken aan te leggen juich ik toe. Zonneparken zijn zeer schadelijk voor de ecologie en komt de toch al zorgwekkende situatie van insecten niet ten goede.



Het is volkomen belachelijk dat in windluwe regio er windmolens geplaatst gaan worden. De enquête is slecht samengesteld, er kan alleen maar over WAAR er duurzaamheidswaanzin bedreven moet worden gesproken worden, de vraag OF het zinvol is komt niet eens meer ter sprake.

Geen windmolens neerzetten.

Weeg (met name de eerste vragen) van deze enquête niet te veel mee in de besluitvorming. Met elke keer 2 stellingen in 1, soms onduidelijk wat er wordt bedoeld, gaan mensen met conclusies aan de haal die niet kloppen. Erg jammer.

Laten we als Nederland nou niet weer de braafste van de klas zijn. Zoek naar een goede plaats voor een kernenergiecentrale. En geef waterstofenergie een kans. De infrastructuur van de huidige gasleidingen kan dan gebruikt worden.

Waarom niets over luchtverontreiniging. Minstens zo belangrijk als energie opwekken.

Deze vragenlijst is veel te sturend in de vraagstelling. De opties staan al vast, waardoor ik mijn standpunt niet echt kwijt kan..

Bijvoorbeeld : ik wil pas zonneparken nadat ALLE mogelijke daken zijn benut! Maar dat kan ik nergens kwijt.

Denk goed na over waar je iets wilt plaatsen en COMMUNICEER dit vooral goed met degenen die het betreft. Communicatie is zo belangrijk dat het beter te veel en te vaak kan als één keer te weinig.

Kijk meer naar waterstof.

Accepteer dat er huizen zijn die (nog) niet op duurzame warmtebronnen kunnen draaien. Dit is 70% van de bestaande woningmarkt.

Hou niet van landschapsvervuiling. Oplossing ligt bij mij in kernenergie.

Ik hoop dat het niet bij mooie woorden alleen blijft.

Dit onderzoek van de WUR. Ik ben voor windturbines maar de gevolgen voor vogels zijn dus zwaar onderschat:

<https://www.trouw.nl/duurzaamheid-natuur/windmolens-zijn-wel-een-gevaar-voor-kwetsbare-vogelpopulaties-zeggen-onderzoekers~b7fa4ac7/>.