Gemeente Woudenberg

Collegeadvies Eigen initiatief

Besluitenregistratie:		**Postregistratienummer** : 035112380	
		Datum inboeken :	
Openbaar	Nee	**Internet**	Nee
naar RAAD	Nee	**OR**	Nee
Communicatie	Nee	**Europese regelgeving**	Nee
via COMMISSIE	Ja		
Anders:			

Onderwerp : Opdrachtverstrekking actualiseren Archeologiebeleid en CE-bodembelastingkaart (Niet Gesprongen Explosieven)

Advies : Opdracht verstrekken aan de laagste inschrijver met het meest uitvoerige plan van aanpak (bureau RAAP) voor het actualiseren van de archeologische beleidskaart en CE-bodembelastingkaart

Datum	Ambtenaar	Afdeling	Pho	Griffier	Afdelings-hoofd
31-7-2020	M. van Oostveen	B&A		NVT	

Additioneel Advies	Paraaf:

	Conform advies	Bespreken	Datum	Opmerkingen
Burgemeester				
Wethouder				
Wethouder				
Wethouder				
Secretaris				

Datum vergadering B&W: **Agendapunt:**

Besluit:

Retour naar afdeling op:

Ter archivering aangeboden op:

Inleiding
In 2010 is de archeologische beleidskaart en beleidsnota vastgesteld ter uitvoering van de wettelijke verplichting op dit aandachtsgebied. In deze kaart is de laag van de recente geschiedenis, de Tweede wereldoorlog, niet opgenomen. Om de kaart en het beleid actueel te maken is dat wel noodzakelijk. Tevens dient in het archeologiebeleid de resultaten van de onderzoeken na 2009 verwerkt te worden en moet bezien worden of het beleid voldoet aan de juridische en technische vereisten van de Omgevingswet.

Gelijktijdig is, meer dan in het verleden, verplicht en wenselijk om bij de voorbereiding van grondwerk (veranderingen kabels en leidingen, maar ook bouwrijp maken gebieden) onderzoek te doen naar de kansen en daarmee risico's van Niet Gesprongen Explosieven (NGE's). De recente praktijk van de Spoorzone maakt dit duidelijk. Op het moment dat de Tweede Wereldoorlog laag onderzocht is, bestaat een beter in beeld waar rekening gehouden moet worden met NGE's. Tenslotte is het vanuit de crisisbeheersing ook goed om voorbereid te zijn, dus te weten waar risico's zijn en wat te doen bij een vondst van een NGE. Wij stellen dan ook voor om deze beleidskaart in 2020 te laten opstellen en toe te voegen aan het beleid en de werkprocessen.

Het actualiseren en opstellen van het archeologisch beleid en CE-bodembelastingkaart kan niet zonder inschakeling van externe deskundigheid uitgevoerd worden.
Het uit te besteden werk bestaat voornamelijk uit het verzamelen van inventarisatiegegevens, het uitvoeren van de benodigde onderzoeken en het verwerken van die gegevens in en het adviseren bij het opstellen van het archeologisch beleid en de CE-bodembelastingkaart.
Voor deze klus is bij vier bureaus offerte opgevraagd. Het betreft de adviesbureaus BAAC, RAAP, IDDS en ADC Archeoprojecten. Aan hen is gevraagd aan de hand van een offerteverzoek (in samenwerking met de Odru opgesteld) een prijsopgave in te dienen.

De uitgebrachte offertes treft u in de bijlagen aan. In dit voorstel adviseren wij u over de selectie van het bureau.

Centrale vraag
Welk bureau wordt ingeschakeld voor het actualiseren van het archeologisch beleid en de CE-bodembelastingkaart?

Beoogd resultaat (wat)
Een geactualiseerde archeologische beleidskaart en CE-bodembelastingkaart voor de gehele gemeente Woudenberg.

Kader
Archeologische monumentenzorg, Verdrag van Malta, Monumentenwet, Kader Conventionele Explosieven (CE)

Argumenten
Woudenberg is een zogenaamde risicogemeente
Waarom is naast het actualiseren van archeologisch beleid ook een CE-bodembelastingkaart noodzakelijk? De gemeente Woudenberg lag tijdens de Tweede Wereldoorlog veelvuldig in de frontlinie. Om die reden is de gemeente een risicogemeente voor de aanwezigheid van explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. De risicokaart is nodig om te bepalen hoe de gemeente met de hierin genoemde risico's omgaat met conventionele explosieven (CE).

Haalbaarheid termijnplanning
Bij het offreren is in de voorfase bureau BAAC afgehaakt. Zij gaven te kennen dat ze door de werkvoorraad geen ruimte hebben om dit jaar nog beleid voor Woudenberg op te stellen. Van de overige drie bureaus heeft IDDS aangegeven de gestelde termijn niet te gaan halen. Zij hebben echter wel een prijs afgegeven. RAAP en Archeoprojecten kunnen bij de verstrekking van de opdracht in juli wel voldoen aan de gevraagde planning.

Aanpak van de opdracht
De bureaus hebben hierna een prijsopgave gedaan. Bij de onderlinge vergelijking blijkt dat de aanpak bij de bureaus wezenlijk verschillend is. Zo blijkt RAAP het meest uitvoerig te zijn en met een duidelijk stappenplan te komen. Tevens wordt door RAAP gedetailleerd aangegeven hoe zij de wisselwerking met de gemeente c.q. Odru zien.

Prijsopgave
Qua opbouw van de offerte is het grote verschil dat RAAP een eindbedrag geeft, waarin verder alle kosten inbegrepen zijn maar waar ook rekening wordt gehouden met suppletie (zie financiële paragraaf). IDDS geeft daarentegen een totaalbedrag voor de productkosten die ongeveer gelijk ligt (ook met suppletie), maar gaat ook uit van "verrekenbare uren". Hierdoor kan de uiteindelijke prijs fors hoger uitvallen. Verder geeft Archeoprojecten een prijs die bijna het dubbele bedraagt van de laagste prijs.

Op alle fronten wijst het advies daarom heel duidelijk in de richting van het bureau RAAP dat ook in 2010 voor Woudenberg het archeologisch beleid heeft opgesteld.

Duurzaamheid
Het actualiseren van het archeologische beleid en een CE-bodembelastingkaart zorgt voor een actueel afwegingskader dat respectievelijk zorgt voor het behoud van de waardevolle bodemschatten en het van het in kaart hebben van risico's waardoor een gebiedsgerichte benadering bij ontwikkelingen mogelijk is.

Draagvlak
De gemeente heeft samen met de Odru beoordeeld welk bureau het beste de gevraagde opdracht uit kan voeren. Gezien de ervaring en offerte geniet RAAP alle voorkeur.

Beoogd resultaat (hoe)
Een actueel beleidskader voor archeologiebeleid en een CE-Bodembelastingkaart

Financiële consequenties
Voor het opstellen van een beleidskaart (archeologie en CE) is door de gemeenteraad € 20.000 beschikbaar gesteld. Deze aanname blijkt te laag ingeschat te zijn. Uit de offertes blijkt dat het bedrag niet toereikend is om de verzochte werkzaamheden uit te voeren. Twee offertes zitten er met ongeveer 7.000 euro boven, een offerte nog fors hoger.
In eerste instantie is door RAAP aangegeven dat de kosten in totaal € 50.000 bedragen. Voor het opsporen en ruimen van explosieven uit de Tweede Wereldoorlog bestaat binnen Nederland echter een 70%-subsidiemogelijkheid via een suppletie uit het gemeentefonds. Deze suppletie is beschikbaar voor lokale overheden. De procedure die een gemeente dient te doorlopen bij een aanvraag vereist een zorgvuldige aanpak. RAAP zal hierbij helpen zodat de kosten na suppletie (uitkering in 2021/2022 vanwege afronding project en uitbetaling) uiteindelijk circa € 27.000 bedragen. Dit is ongeveer € 7.000 meer dan begroot.

Voorgesteld wordt de hogere kosten uit het budget van "Beleid op orde" project Omgevingswet te bekostigen. Het doel is immers om met de actualiseringsslag het beleid af te stemmen op de Omgevingswet.

Aanpak/uitvoering
Voorgesteld wordt RAAP de opdracht te geven en zo spoedig mogelijk het startoverleg in te plannen.

Conclusie
Bureau RAAP geniet de voorkeur zowel vanwege de prijsopgave alsmede het uitvoerige plan van aanpak dat zij hebben opgesteld om tot het gewenste beleid te komen.

Communicatie
Schriftelijk opdracht verstrekken en vervolgens in overleg met RAAP concrete afspraken maken over de uitvoering, zoals o.a. de startdatum.

Bijlage(n)

1. Offertes RAAP, IDDS en Archeoprojecten
2. Beoordelingstabel voor de offertes