

Vragen CDA-fractie inzake agendapunt RES

Raads(commis)ie)vergadering van: **08-09-2020**



Vraag	Antwoord
Op pagina 7 wordt de mogelijkheid geopperd om agrariërs over te laten stappen van veehouderij naar zonneweides. Dit lijkt in strijd met de Zonneladder, die is afgesproken tussen kabinet, IPO en VNG. In hoeverre wordt de Zonneladder nog gehanteerd in de RES als deze suggestie zo prominent in de RES wordt gepresenteerd?	In de opzet van de RES-ambitie en Bod herkent u de uitgangspunten van de zonneladder. Helaas is ook duidelijk dat met benutting van de kansen van het bestaand stedelijk gebied de noodzakelijke opwek capaciteit niet bereikt zal worden en dat dus ook daarbuiten naar opties gekeken moet worden. Voor de regio komt dat terug in de zoekgebieden voor "zon met principes". In dat kader past ook het voorbeeld op pagina 9 (doc in opmaak). Binnen de agrarische bedrijfsvoering zijn immers misschien ook kansen voor aanvullende verdien modellen, bv. dubbel gebruik van waterbergingsgebieden. In het ambities deel worden deze voorbeelden benoemd als aanvulling invulling van de klimaattafel landbouw waar het rijk primair mee bezig is.
Hoe staat het College zelf tegenover de Zonneladder?	De zonneladder is het uitgangspunt, eerste bestaande bebouwing en stedelijk gebied, zo is de concept RES ook opgebouwd.
De RES benadrukt de potentie van grote hoeveelheden zonnepanelen op stallen en bedrijfshallen. Maar daar moet de desbetreffende dakconstructie qua draagkracht dan wel op berekend zijn. In hoeverre kan de gemeente dakconstructie-eisen in bouwverordeningen of het omgevingsplan opleggen om nieuwbouw standaard geschikt te maken voor grotere aantallen zonnepanelen?	Daarvoor nodig dat in het landelijk bouwbesluit (of later in een omgevingsplan) eisen komen.
Op pagina 14 lezen wij: De regio zet in op een aantal versnellers die de transitie een extra impuls geven. Zo wordt nu landelijk maar 50% van de toegekende SDE+ subsidies daadwerkelijk gerealiseerd. Overheden kunnen dit percentage positief beïnvloeden door lokaal het vergunningenproces onder de loep te nemen. Weet het College of we in onze gemeente SDE+ potentieel laten liggen?	Hier is geen duidelijk beeld van, het betreft altijd individuele aanvragen. Zover wij nu kunnen beoordelen is de lokale wet- en regelgeving in Woudenberg tot op heden niet de directe oorzaak van vertraging. Met uitzondering van het feit dat (nog) geen beleid/ bestemmingsplan is vastgesteld dat aanleg van zonneweides mogelijk maakt. Daarvoor is het proces van de RES afgewacht. Voornaamste probleem in Woudenberg is de afstand tot onderstations, deze afstanden zullen de mogelijkheden van Woudenbergse inwoners en bedrijven beperken en zijn ook de reden dan tot op heden weinig vragen voor grootschalige projecten in Woudenberg ingediend zijn.
Op pagina 30 lezen wij: Structurele aandacht voor de kansen die er zijn om overheidsgebouwen en gronden te benutten voor energieopwekking is zeer gewenst. Ziet het College hier kansen voor onze gemeente gebonden gebouwen en -terreinen?	Zoals bekend is de brandweergarage ingezet voor het postcoderoos project, voor de andere gebouwen en terreinen is nader technisch/praktisch onderzoek nodig. Het past in de verduurzamingsambities om deze mee te nemen. Of panden daadwerkelijk in te zetten en of de investering voor de aanpassing van panden passend is, zal per pand nader gezien moeten worden.
Uit de RES en uit correspondentie van Stedin valt op te maken dat ten zuiden van	Uit de opbouw van het bod en de ambities en de kansrijke zones (blz. 26) die onder

Vraag	Antwoord
<p>Amersfoort de netverwerkingscapaciteit tot 2030 nog toereikend is, maar dat voor grotere ambities een onderstation ten zuiden van Amersfoort zou moeten worden gerealiseerd. Het gaat hier onder meer om een nieuw te bouwen midden station met een realisatietermijn van 4 tot 5 jaar en een gevestigde investering van 16 tot 18 miljoen euro. Is de grotere ambitie zoals voorgesteld op de regionale ambitie kansrijke zones op pagina 44 van de RES zonder dat extra midden station überhaupt realiseerbaar, aangezien Stedin in zijn net-impactstudie aangeeft deze ambitie een te rooskleurig beeld geeft?</p>	<p>het bod liggen, ziet u dat aangesloten is bij de studie van Stedin. Dus de beschikbaarheid van ruimte op onderstations, heeft mede bepaald waarom bepaalde gebieden kansrijk benoemd zijn.</p> <p>De ambitiekaart blz. 44 geeft daarnaast de langer termijn opties weer, waar meer moet gebeuren en dan dus ook meer tijd voor is. De mogelijkheden voor Stedin om investeringen te doen worden mede bepaald door de huidige wet- en regelgeving. Juist omdat duidelijk is dat er veel moet gebeuren om invulling te kunnen geven aan de lage termijn behoefte aan duurzame energie staan deze gebieden, met hun aandachtspunten nu al in de RES.</p>
<p>Wat is de juridische status van de ambitie zoals weergegeven als “de regionale ambitie kansrijke zones” op pagina 44 van de RES? Deze vormt nadrukkelijk geen onderdeel van de concept-RES, maar wekt deze indruk wel omdat deze in de RES is opgenomen.</p>	<p>De ambitieskaart blz. 44 is inderdaad een doorkijk ten opzichte van de eerste fase van de RES en heeft geen juridische status. Het concept bod en Bod (2021) hebben in eerste instantie betrekking op de korte termijn, dus de kaart van blz. 26.</p>
<p>In die regionale ambitie kansrijke zones op pagina 44 van de RES staat 100 ha aan zonnevelden in het Kampenlandschap van de Gelderse Vallei opgenomen, ten oosten van Woudenberg en in agrarisch gebied. In hoeverre wordt hier voldaan aan de afspraken van de Zonneladder?</p>	<p>De zonneladder heeft een bepaalde volgorde. Op het moment dat bestaande bebouwing etc. onvoldoende ruimte biedt voor zon, dan zal verder gekeken moeten naar andere opties om de benodigde opwek te kunnen realiseren.</p> <p>Het zoekgebied Vallei is bewust heel ruim, om vanuit het uitgangspunt zon met principe te kunnen zoeken naar geschikte locaties en dus niet nu al te bepalen waar de ha zon moeten komen. Daarbij kan dan bijvoorbeeld gedacht worden aan dubbel gebruik van bijvoorbeeld een water overstromingsgebied. Maar ook op het moment dat alternatieve vormen van energie opwek ontstaan, kan later besloten worden dat deze zoekgebieden niet nodig zijn.</p>
<p>Op pagina 54 lezen wij met betrekking tot de Regionale Structuur Warmte: Eén opsporingsvergunning omvat de bebouwde kom van Amersfoort. Het andere omvat de gehele regio Amersfoort met uitzondering van de gemeente Woudenberg. Waarom ontbreekt Woudenberg hier?</p>	<p>Voor Woudenberg is inderdaad nog geen opsporingsvergunning aangevraagd. Aanleiding daarvan kan zijn de straal van dergelijke onderzoeken, waar Woudenberg dan buiten valt, dat zal samenhangen met de warmte en energie vraag in een gebied. In de stad Amersfoort is sprake van een grote concentratie van warmte vragers, dan in en rond Woudenberg. Woudenberg ligt wel binnen de lijn van het landelijke onderzoek Seismische Campagne Aardwarmte Nederland (SCAN), de uitkomsten van dat onderzoek zal t.z.t. voor commerciële partijen basis zijn voor nieuwe technieken.</p>
<p>Ons bereiken signalen van omwonenden over geluidsoverlast van de lucht gebonden warmtepompen, zoals aan de onlangs gerealiseerde bebouwing aan de Lupinestraat. In hoeverre kunnen maximum geluidseisen aan de warmtepompinstallaties worden opgelegd bij nieuwbouw?</p>	<p>Hiervoor is het wachten op aanpassing landelijke regels, als gemeente kunnen wij die (nu) nog niet zelfstandig opleggen. Wel kunnen wij het als aandachtspunt benoemen bij ontwerpers en architecten (zoek een plek waar overlast burens en bewoners beperkt is).</p>