

Vragen van de SGP-fractie inzake Concept bod RES

Raadscommissievergadering van: **08-09-2020**



Vraag	Antwoord
Van het totale potentieel van Nederland ligt 0,6% in de regio Amersfoort. Van de 35 TWh komt dat overeen met 0,21 TWh. Zou het niet redelijker zijn om dat nu te bieden? Dat is tevens ook realistischer.	In bod RES 1.0 moet uiteindelijk een reëel en haalbaar bod zijn. Nu in het concept Bod uitgaan van een in 1 landelijke publicatie benoemd potentieel houdt geen rekening met de kans dat in de nadere uitwerking locaties nog kunnen wegvallen. De publicatie van het landelijk potentieel houdt geen rekening met lokale/ regionale kennis en is dus niet 1 op 1 te vertalen naar de werkelijke potentie in het gebied.
Het voorstel bevat een bod van 0,5 TWh. Welke scenario's en opties zijn er overwogen? En wat zijn de argumenten om voor dit bod te gaan?	In paragraaf 2.8 leest u de randvoorwaarden voor de concept RES, het geeft aan dat dit bod alleen te realiseren is als met name op rijksniveau verbeteringen in beleid en regelgeving plaats vinden. Alleen dan kan de regio Amersfoort met dit bod bijdragen aan de klimaat doelstellingen. Hiermee is een deel van de scenario's en opties van de regio verwoord. Ander scenario/ opties die onder het bod liggen is dat gekozen is om vanuit de opbouw van de zonneladder en het landschap in combinatie met de haalbaarheid (realisatie in combinatie met netcapaciteit) te komen tot de kansrijke gebieden 2030 en de gebieden daarna.
Is bekend wat de kosten van de verschillende scenario's zijn, die zijn overwogen, zowel voor de regio als voor Woudenberg?	Deze zijn niet in detail in beeld gebracht, kosten als verwerving grond en procedurekosten zijn immers redelijk vergelijkbaar. De maatschappelijke kosten en tijd van de netcapaciteit zijn (zonder deze te berekenen in euro's) wel meegenomen. Immers een locatie die gebruik kan maken van bestaande onderstations is altijd sneller en goedkoper te realiseren, dan plekken waar deze nog gerealiseerd moeten worden. Voor Woudenberg is het bijzonder blijkt dat uit de randvoorwaarden die gesteld worden aan het zoekgebied wind en zon langs de A12. Deze zone aanleggen voor alleen het grondgebied Woudenberg is landschappelijk niet passend maar economisch ook niet rendabel (geen groot verbruik energie op korte afstand en grote afstand tot onderstations). Een lijn langs de A12 zou het wel rendabel kunnen maken, maar dat zal pas blijken uit het nadere onderzoek dat nu start.
RV, kanttekening 2. De gemeente wil regie houden... Wat als bij de doorrekening van bod 1.0 blijkt dat dit bod niet haalbaar is of een lager bod voldoende is om aan de doelstelling te voldoen? Kunnen we dan nog terug in ambitie? Of worden we aan dit bod gehouden?	Er is nu sprake van een concept bod, bij indienen RES 1.0 zal bezien (moeten) worden of een bod met randvoorwaarden (nog) mogelijk is of niet en dan zal dus bezien moeten worden welk bod ingediend wordt en waar de regio Amersfoort dus van verklaard dat voor 2025 te realiseren. Een bod, niet de locatie, is dan definitief.
Waarom worden de kansrijke zones voor de toekomst al meegenomen in het huidige concept bod? Dit is relevant voor de toekomst, maar immers geen onderdeel van het huidige concept bod?	De locaties voor de toekomst (kansrijk 2050) maken geen onderdeel uit van het bod, maar maken wel inzichtelijk welke andere opties er zijn en ook welke keuzen (afwijking bestaand beleid) en financiële inspanning daarvoor nodig zijn. Altijd goed om de stip aan de horizon mee te nemen in de overwegingen voor de korte termijn.

Vraag	Antwoord
De defensierterreinen bepalen een belangrijk deel van het potentieel van het bod. Hoe reëel is de kans dat hier windmolens mogelijk blijken te zijn? Is de eigenaar van de terreinen betrokken? En staat deze er voor open?	<p>Bij het bod hoort de kaart van blz. 26.</p> <p>Nu wij als regio een RES opstellen t.b.v. de landelijke klimaat doelstellingen, verwachten wij dat rijks vastgoed een belangrijke rol kan spelen in het behalen van de doelstellingen en dat wij daarvoor niet alleen afhankelijk zijn van particulier eigendom. Het gebied past in een visie om de hoogte van de heuvelrug landschappelijk te accentueren, kan goed aansluiten bij de net capaciteit en door de functie van het gebied is het aantal direct aanwonenden beperkt. Defensie is op de hoogte en ook aanwezig geweest in het voor traject. De concrete gesprekken over de locaties zijn gestart en zullen de komende maanden duidelijk maken hoe haalbaar deze locatie is.</p>
Zoals uit de mondeling beantwoording van eerdere vragen van onze fractie, maar ook uit de brief van NMU blijkt is de haalbaarheid van het huidige bod uiterst onzeker. Waarom doen we dan toch dit bod?	<p>Door dit bod in te dienen en daarbij duidelijk te maken welke randvoorwaarden aangepast moeten worden of het bod uit te kunnen voeren, is er een basis voor gesprek met rijk en andere partijen. Ook moeten wij gelijk aan alle andere regio's de echte participatie met bedrijven en inwoners nog doorlopen. Dit bod geeft mogelijkheden en kansen, en voorkomt dat als onderdelen niet haalbaar blijken weer op nul gestart moet worden.</p>
In hoeverre zijn de reacties van de afgelopen maanden verwerkt in het concept bod? En in hoeverre heeft het nieuwe inzichten opgeleverd?	<p>Het stuk dat nu aan de orde is, is in maart 2020 opgesteld. Alle reacties en opmerkingen van de afgelopen maanden worden meegenomen naar RES 1.0 en zijn gebruikt voor de voorbereiding van het proces richting RES 1.0, waarover u op 30 september tijdens de regio raadsleden bijeenkomst geïnformeerd wordt.</p>