

Beantwoording vragen VVD-fractie GSP

Raads(commis)ie)vergadering van: **10-11-2020**

Vraag	Antwoord
3.3 - 1: U geeft aan dat u inzet op een verlaging van de inzamelfrequentie, hoe gaat u dat doen? De hoeveelheid afval neemt niet af, het verplaats zich alleen in meerder/andere stromen. Dus zou dat geen impact moeten hebben op de inzamelfrequentie	De invoering van laagfrequent inzamelen dient als een prikkel voor inwoners om grondstoffen beter te scheiden van het restafval. Uit sorteeranalyses blijkt dat er nog veel papier maar ook textiel in het restafval zit. Door het restafval minder vaak op te halen, wordt de inwoner uitgedaagd zich van deze grondstoffen te ontdoen via de daarvoor bedoelde voorzieningen (bijvoorbeeld de pmd-container). NB: de verlaging van de inzamelfrequentie geldt alleen voor restafval.
Is het mogelijk dat je niet de inzamelfrequentie omlaag brengt, maar het aantal huishoudens dat een rest container heeft, waarbij men zelf de keuze kan maken om een restcontainer aan te schaffen?	In principe produceren alle huishoudens restafval. Huishoudens zonder restafvalcontainer kunnen zich niet van dit afval ontdoen, dus het niet hebben van een restafvalcontainer is niet mogelijk.
3.3-3: U zegt: <i>“Bewustwording over het feit dat afvalinzameling nauwelijks meer geld gaat opleveren, maar steeds meer gaat kosten is de boodschap die de komende planperiode moet worden gedeeld.”</i> U zegt dus eigenlijk, afvalinzameling gaat alleen maar duurder worden. (voor de gemeente en dus de burger) correct?	Dat is correct. Het verbranden van restafval wordt steeds duurder. In de huidige markt staat de prijs voor grondstoffen onder druk, zie de oud papier prijs. De opbrengsten van grondstoffen kan uiteraard op termijn weer (ten positieve) veranderen.
Als dat de stelling is, dan is de motivatie voor het scheiden van afval door de burger niet echt groot, correct? Wij vragen van de burgers een grotere inspanning, maar geven vast mee dat ze ook meer gaan betalen in de toekomst.	Dat is niet correct. Uit onderzoek van ROVA blijkt dat de motivatie van inwoners om afval te scheiden best hoog is, niet alleen uit financiële overwegingen maar juist vanuit milieu- en duurzaamheidsperspectief. Afval scheiden is ook goed ingeburgerd. Maar liefst 83% van de Nederlanders zegt hun afval in enige mate te scheiden (NVRD 2018).
W.b. de fasering van de groene ambitie; hoe ziet die eruit over de aankomende 5 jaar tot 10 jaar?	Wat wordt bedoeld met de ‘groene ambitie’?
Het is uiteraard een mooi doel om richting 50kg te gaan; met als hoofddoel 0. Hierin lijkt het steeds belangrijker te worden dat iedereen goed zijn afval scheidt. Naar ons idee kom je met alleen communicatie er niet. Zijn er meer methodes om dit doel te halen? En welke wil het college gaan toepassen	Het is met name de combinatie van verschillende methodes; er valt hierbij ook te denken aan de financiële prikkel (Diftar), laag frequent inzamelen en het inzetten van handhaving. Daarnaast kunnen nieuwe ontwikkelingen om te recyclen (bijvoorbeeld luiers) en andere innovaties ons ook helpen om de doelstelling te halen.