

**BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN** VAN RAADS- EN COMMISSIELEDEN OVER INGEKOMEN STUKKEN

**RAADSVERGADERING/RAADSCOMMISSIEVERGADERING VAN: 26-05-2016**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
<b>Ingekomen stuk 01</b> Jaarverslag WMO Adviesraad 2015	Sierd Smit PvdA	<p>1. Is het mogelijk de adviesraad in een vroegtijdig stadium te betrekken bij nota's waarover de adviesraad advies zal gaan uitbrengen?</p> <p>2. Juicht het College het toe als de Raad c.q. politieke partijen de adviesraad om advies vragen?</p>	<p>1. De kaders hiervoor zijn vastgelegd in de nota burger- en cliëntparticipatie. Hierin is het als volgt verwoord: De Adviesraad Sociaal domein heeft de rol van meedenker en mee weder op beleidsniveau waardoor zij hun adviesrol goed kunnen innemen. Die rol kan verschillen per beleidsproces waardoor de Adviesraad op het juiste moment betrokken wordt. Deze is situationeel afhankelijk van met wie de gemeente samen op trekt (regiogemeenten), wie al in het kader van burger- en cliëntenparticipatie zijn gesproken en hoeveel invloed de gemeente zelf heeft op de beleidsontwikkeling. De Adviesraad kan daarbij tevens een toetsende rol hebben als het gaat om of de gemeente bij de totstandkoming van beleid en uitvoering inwoners voldoende heeft betrokken. Voor 2016 hebben we een planning gemaakt wanneer de Adviesraad bij welk traject wordt betrokken. Daarbij hebben we met elkaar besproken dat het zowel voor gemeente als Adviesraad nog een zoektocht is en dat we hierover met elkaar in gesprek blijven.</p> <p>2. De Adviesraad is een formeel adviesorgaan van het college op basis van de gemeentewet. Dit betekent dat de adviesraad gevraagd en ongevraagd advies uitbrengt aan het college. De samenstelling, werkwijze en het budget van de Adviesraad zijn hierop afgestemd. Voor een nadere toelichting verwijzen wij u naar de verordening Adviesraad Sociaal domein.</p>

**BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN** VAN RAADS- EN COMMISSIELEDEN OVER INGEKOMEN STUKKEN

**RAADSVERGADERING/RAADSCOMMISSIEVERGADERING VAN: 26-05-2016**

<p><b>Ingekomen stuk 03</b> Plan van aanpak opvang en integratie vergunninghouders</p>	<p>Sierd Smit PvdA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er wordt gesteld dat het om 45-70 personen per jaar zou gaan; wat is de basis voor deze aanname?</li> <li>2. Welke gedachten zijn er op dit moment om huisvesting voor alle vragers, dus huidige woningzoekenden en de toekomstige vergunninghouders, mogelijk te maken?</li> <li>3. In de planning (fase 3) is inmiddels half mei gepasseerd; hoe wordt gecommuniceerd over de uitkomsten?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het aantal is bijgesteld naar 35-60 personen. Dit aantal is gebaseerd op de taakstelling vanuit het Rijk over de tweede periode van 2016, namelijk 17 personen.</li> <li>2. Dit punt kan aan de orde komen bij de themabijeenkomst in gesprek met... 'thuis in Woudenberg'. De deelnemers die op dit punt hun zorgen hebben, kunnen ook dit scenario op tafel leggen.</li> <li>3. Alles wordt verwerkt in het actieplan opvang en integratie vergunninghouders. De deelnemers van de themabijeenkomst worden via de mail geconsulteerd over de inhoud van deze avond.</li> </ol>
<p><b>Ingekomen stuk 03</b> Plan van aanpak opvang en integratie vergunninghouders</p>	<p>Marleen Treep CU</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Allereerst complimenten voor de zorgvuldige bewoording van de doelstelling, mooi! Ook fijn dat er oog en oor is voor zowel de betrokkenheid als de bezorgdheid in de Woudenbergse samenleving. Onder punt 4 wordt beschreven hoe de gemeente deze periode gebruikt als hefboom om huidige schaarste op bv woningmarkt aan te pakken. Allereerst zijn we benieuwd naar eventuele oplossingen die we t.z.t. graag horen. Voor nu vragen we ons alleen af, of voorkomen kan worden dat woningen die door deze actie beschikbaar komen, de regionale woningmarkt</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Momenteel is het nog niet bekend op welke wijze de huisvesting van vergunninghouders de komende tijd wordt vormgegeven. Hierdoor is de vraag niet concreet te beantwoorden. Woningen die vrij, als sociale huurwoningen op de markt, komen, kunnen wij niet exclusief reserveren voor inwoners uit Woudenberg. Wel hebben Woudenbergers met een urgentieverklaring voorrang op andere woningzoekenden op de Woudenbergse woningmarkt.</li> </ol> <p>Vergunninghouders die aan Woudenberg zijn toegewezen, krijgen hun woningen via directe toewijzing. Deze woningen komen niet op de regionale markt.</p>

**BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN** VAN RAADS- EN COMMISSIELEDEN OVER INGEKOMEN STUKKEN

**RAADSVERGADERING/RAADSCOMMISSIEVERGADERING VAN: 26-05-2016**

		opgaan en zo hun doel (mede de woning schaarste ook onder huidige inwoners van Woudenberg opheffen) voorbij schieten?	
<b>Ingekomen stuk 03</b> Plan van aanpak opvang en integratie vergunninghouders	Michel Hardeman CDA	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bij de uitgangspunten staat onder vier dat er een gelijk speelveld dient te zijn. U gaat op zoek naar oplossingen die ook ten goede kunnen komen aan andere inwoners van Woudenberg geeft u aan. Bij punt vijf staat dat er naast zorgen ook kansen kunnen ontstaan. Kunt u aangeven welke oplossingen en kansen dit zouden kunnen zijn?</li> <li>2. Wat bedoelt u met factor C op pagina vier van het Plan van Aanpak?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In het actieplan 'opvang en integratie vergunninghouders' wordt er een antwoord gegeven op uw bovengenoemde vragen. Dit punt kan aan de orde komen bij de themabijeenkomst: In gesprek met ... 'thuis in Woudenberg'.</li> <li>2. Het betreft een zogeheten actorenanalyse waarin alle actoren in beeld worden gebracht inclusief de functionele- en feitelijke rol.</li> </ol>
<b>Ingekomen stuk 04</b> Voortgang uitvoering sociaal domein 1e kwartaal 2016	Sierd Smit PvdA	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Heeft de publicatie in de Woudenberger over de cliëntondersteuner geleid tot het gewenste resultaat?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Doel was om meer bekendheid te geven aan de onafhankelijk cliëntondersteuner. Dat is gelukt met deze publicatie, er is geen extra vraag geweest voor inzet.</li> </ol>
<b>Ingekomen stuk 04</b> Voortgang uitvoering sociaal domein 1e kwartaal 2016	Jochem Beumer CDA	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De alinea's op pagina 2 doen vermoeden dat de raad akkoord gegaan is met een rapportage per kwartaal, wij hadden een andere interpretatie van de discussie die hierover gevoerd is, kunt u aangeven waarom er onder de inleiding toch wordt aangegeven dat de raad elk kwartaal een voortgangsrapportage ontvangt?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bij de beantwoording van de technische raadsragen over de rapportage uitvoer Sociaal Domein 2015 heeft de wethouder toegezegd om in 2016 elk kwartaal de raad te informeren over de voortgang van de uitvoer Sociaal Domein. Daarop heeft het CDA verzocht om tweemaandelijks rapportages. Het college heeft toegezegd hierop terug te komen. Op 9 juni as. is een raadsinformatieavond over het sociaal domein gepland. Op die avond informeren wij u de ontwikkelingen op het gebied van monitoring in het</li> </ol>

**BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN** VAN RAADS- EN COMMISSIELEDEN OVER INGEKOMEN STUKKEN

**RAADSVERGADERING/RAADSCOMMISSIEVERGADERING VAN: 26-05-2016**

		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Kunt u aangeven of er een toename is geweest in de vragen over de toegekende zorg? Als dit het geval is kunt u dan aangeven hoe sterk deze stijging is?</li> <li>3. Kunt u de tabellen in de bijlage afzetten tegen de cijfers van afgelopen jaar, het is nu moeilijk te zien of er een toename of afname is op specifieke terreinen.</li> <li>4. Op welke momenten kunnen we dit jaar nieuwe rapportages verwachten?</li> </ol>	<p>sociaal domein. Ook zullen wij u een inkijkje geven in het dashboard dat momenteel ontwikkeld wordt. Na de raadsinformatieavond komen wij terug op de wijze waarop en met welke frequentie wij de raad zullen informeren.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Wij hebben geen toename geconstateerd.</li> <li>3. Helaas was dit niet mogelijk binnen de termijn voor beantwoording van deze vraag. Hierop komen wij terug in de volgende ronde voor technische vragen.</li> <li>4. We stellen voor dat we in 2016 over elk kwartaal rapporteren. Kwartaal 1 zal op eenzelfde wijze als 2015 worden gerapporteerd. De verwachting is dat vanaf kwartaal 2 een dashboard als instrument kan worden overlegd. Een toelichting op dit voorstel ontvangt u bij de raadsinformatieavond op 9 juni as.</li> </ol>
<b>Ingekomen stuk 6</b> Aanvraag subsidie nieuwjaarsfeest	Marco van de Hoef GBW	1. Zijn andere partijen die vorig jaar ook hebben ingeschreven actief benaderd om mee te doen aan de inschrijving?	1. Er zijn geen partijen persoonlijk benaderd. Er heeft een artikel in de Woudenberger gestaan en informatie op de website. Hierop heeft Dice Box samen met de voetbalvereniging op gereageerd.
<b>Ingekomen stuk 07</b> Meerjarenonderhouds-	Sierd Smit PvdA	1. Waaruit wordt de toevoeging (EUR 13.500) gehaald?	1. De jaarlijkse toevoeging van € 13.500 komt ten laste van het begrotingsresultaat vanaf 2017 en wordt verwerkt in de Kadernota 2017-2020.

**BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN** VAN RAADS- EN COMMISSIELEDEN OVER INGEKOMEN STUKKEN

**RAADSVERGADERING/RAADSCOMMISSIEVERGADERING VAN: 26-05-2016**

planning gem. gebouwen			
<b>Ingekomen stuk 07</b> Meerjarenonderhouds- planning gem. gebouwen	Marleen Treep CU	1. Alhoewel de ChristenUnie liever naar de hoofdlijnen kijkt i.p.v. details staan er in de financiële bijlage een aantal bedragen die triggeren, zeker aangezien het Cultuurhuis in onze beleving pas "net" opgeleverd is.... Graag kort een toelichting op de hoogte van de bedragen behorend bij de jaren: - Cultuurhuis 2018/2024/2030 & - Brandweerkazerne 2026.	1. Het cultuurhuis is nog niet zo oud, echter bij de verbouwing is het dak niet vernieuwd. De bedragen Cultuurhuis hebben betrekking op: a. 2018 : vervangen dakpannen, vervangen gootbekleding en schilderwerk trap binnen b. 2024 : grootschilderwerk en vervangen CV pompen c. 2030 : vervangen cementdekvloer, vervangen lichtstraat kunststof en aanbrengen nieuwe laag dakbedekking Brandweerkazerne d. 2026 : dakafwerking, vloerafwerkingen, groot schilderwerk, verlichting en luchtbehandeling
<b>Ingekomen stuk 07</b> Meerjarenonderhouds- planning gem. gebouwen	Marco van de Hoef GBW	1. Er wordt een voorstel gedaan voor structurele toevoeging van €13.500,-- per 01-01-2017 terwijl in 2031 pas voor het eerst (op basis van de reserve en de huidige jaarlijkse toevoeging) een negatief resultaat voor de reserve onderhoud gebouwen is geprognosticeerd. Waarom de keuze om nu voor 25 jaar vooruit te willen reserveren, en niet bijvoorbeeld tot 2031 waarbij we rond 2026 opnieuw deze reserve kunnen bespreken in de raad.  2. In de plannen blijft de brandweerkazerne de gehele periode in het onderhoud meegenomen terwijl er sprake van zou kunnen zijn dat deze	1. Er is voor gekozen een meerjarenplanning voor 25 jaar te maken aangezien in het 22e, 23e en 24e jaar hoge onderhoudskosten worden voorzien van in totaal € 335.000. Indien een planning van 20 jaar wordt gemaakt is er niet gereserveerd voor deze kosten en dient de gemeente een bedrag van € 335.000 aan onderhoud in 3 jaar op te hoesten. Dit vinden wij niet verantwoord.  2. Indien de VRU de brandweerkazerne overneemt blijft de gemeente via een jaarlijkse bijdrage aan de VRU verantwoordelijk voor het onderhoud. De jaarlijkse bijdrage aan de VRU zal hierdoor stijgen. Via de

**BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN** VAN RAADS- EN COMMISSIELEDEN OVER INGEKOMEN STUKKEN

**RAADSVERGADERING/RAADSCOMMISSIEVERGADERING VAN: 26-05-2016**

		op termijn door de VRU wordt overgenomen. Is er ook een scenario doorgerekend waarbij rekening is gehouden met de verkoop van de brandweerkazerne en is dan de gevraagde extra toezegging (€13.500,-- per 1-1-17) aan de reserves nog noodzakelijk?	reservering in de reserve onderhoud gebouwen kan de gemeente de hogere bijdrage als gevolg van onderhoud dan bekostigen.
<b>Ingekomen stuk 08</b> Motie oproep gratis ter beschikking stellen VOG's	Marleen Treep CU	1. Kunt u kort aangeven hoeveel VOG's er in Woudenberg de laatste 3 jaren afgegeven zijn? Is dit uit te splitsen naar vrijwilligerswerk en noodzakelijke verklaringen i.v.m. dienstbetrekking?	1. De aanvragen dienen wij 18 maanden te bewaren. In de periode van 1 november 2014 tot 1 mei 2016 zijn 433 aanvragen verzonden naar Justitie (COVOG). Al deze aanvragen zijn betaald, met andere woorden hier gaat het om noodzakelijke verklaringen i.v.m. dienstbetrekking. Tot 1 maart 2016 was het tarief € 30,00 vanaf 1 maart jl. is het tarief € 41,35. Vrijwilligersorganisaties kunnen zich aanmelden bij de COVOG. Justitie beoordeelt deze aanmelding. Wanneer dergelijke organisaties een VOG eisen van hun vrijwilligers kan men na goedkeuring van de aanmelding GRATIS een VOG aanvragen rechtstreeks bij Justitie. Hierin hebben wij geen inzage. Zo is ook niet te achterhalen om hoeveel aanvragen het gaat waar het gaat om vrijwilligerswerk.
<b>Ingekomen stuk 08</b> Motie oproep gratis ter beschikking stellen VOG's	Sierd Smit PvdA	1. Wat zijn de (financiële) gevolgen van het opvolgen van deze motie?	1. De oproep is aan het kabinet om het voornemen om gratis VOG's te verstrekken aan vrijwilligers die werken met jongeren of en/of mensen met een verstandelijke beperking uit te breiden tot alle vrijwilligers

**BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN** VAN RAADS- EN COMMISSIELEDEN OVER INGEKOMEN STUKKEN

**RAADSVERGADERING/RAADSCOMMISSIEVERGADERING VAN: 26-05-2016**

		2. Welk advies geeft het College m.b.t. deze motie?	<p>die die zijn aangesloten bij een vrijwilligersorganisatie en een VOG nodig hebben. Wat de motie voor financiële gevolgen gaat hebben is op dit moment niet duidelijk. Dit is afhankelijk of het kabinet de middelen straks gaat compenseren aan de gemeenten. Een VOG in de gemeente Woudenberg kost € 41,35.</p> <p>2. Het college adviseert de raad om de motie voor kennisgeving aan te nemen.</p>
<b>Ingekomen stuk 09</b> Aanbieding advies 15,9 uur	Michel Hardeman CDA	1. Hier ontbreekt wellicht een deel van de informatie. Zou u dit willen opnemen bij de ingekomen stukken van juni?	1. De bijlage ontbreekt inderdaad. Excuses voor het ongemak. De complete set van stukken worden opgenomen bij de ingekomen stukken van de raadscommissie van 28-06-2016.
<b>Ingekomen stuk 09</b> Aanbieding advies 15,9 uur	Marleen Treep CU	1. Ik denk dat de bijlage mist?	1. De bijlage ontbreekt inderdaad. Excuses voor het ongemak. De complete set van stukken worden opgenomen bij de ingekomen stukken van de raadscommissie van 28-06-2016.
<b>Ingekomen stuk 09</b> Aanbieding advies 15,9 uur	Sierd Smit PvdA	1. Welke overwegingen heeft het College bij dit advies, mede gelezen de publicatie in De Woudenberger van 17 mei 2016?	1. Het college heeft geen opmerkingen bij dit advies dat ter informatie aan de raad is gestuurd; het betreft een pure raadsaangelegenheid.
<b>Ingekomen stuk 10</b> Jaarstukken 2015 en ontwerp programma-begroting 2017 RUD Utrecht	Sierd Smit PvdA	<p>1. Welke bestemming krijgt de bijdrage (ruim EUR 7.000) welke over het resultaat van 2015 aan de gemeente Woudenberg wordt/is overgemaakt?</p> <p>2. Welke specifieke aandachtspunten naar de gemeente Woudenberg ziet het College voor de RUD en op welke</p>	<p>1. We hebben dit bedrag verwerkt in 2015 en is daarmee in het jaarresultaat terecht gekomen.</p> <p>2. De RUD bestaat nu bijna twee jaar. Er is in die tijd hard gewerkt aan het neerzetten van de organisatie. De komende tijd wordt meer</p>

**BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN** VAN RAADS- EN COMMISSIELEDEN OVER INGEKOMEN STUKKEN

**RAADSVERGADERING/RAADSCOMMISSIEVERGADERING VAN: 26-05-2016**

		wijze wordt hierbij samengewerkt?	aandacht besteed aan het verstevigen van de banden tussen de gemeente en de RUD. Los van de op stapel staande ontwikkelingen, zoals de omgevingswet, vinden de reguliere werkzaamheden doorgang. Hierin zijn geen specifieke aandachtspunten voor Woudenberg, anders dan dat er in Woudenberg, door het agrarische karakter, meer aandacht is voor de agrarische bedrijven. Daarnaast onderzoeken we momenteel de mogelijkheden om het bodeminformatiesysteem onder te brengen bij de RUD. Samenwerking op inhoudelijk vlak verloopt via de inhoudelijk betrokken medewerkers bij de gemeente. Deze samenwerking verloopt goed en wordt verder geïntensiveerd.
<b>Ingekomen stuk 11</b> Stand van zaken en ontmanteling UHVK	Sierd Smit PvdA	1. Het komt voor dat er nu nog geen zicht is op de concrete wijze van gebruik en de exploitatie van het Henschotermeer. Wat is de opinie van het College in dezen?	1. De huur beëindiging en de inmiddels getekende samenwerkingsovereenkomst, hebben de toekomst van dit gebied, na beëindiging van het recreatieschap zeker gesteld. Het is nu aan het landgoed Den Treek Henschoten om tijdig een nieuwe beheerder voor het gebied te vinden, welke per 1 januari 2018 de taken v/h recreatieschap overneemt. Wij weten ook dat Den Treek Henschoten daar druk mee bezig is.