



Gemeente
Woudenberg

Integrale Handhaving

Jaarverslag

2015

Vastgesteld:
Mw. D.J. Roelofs

Portefeuillehouder T. Cnossen
t.b.v. Gemeenteraad

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	5
1.1. Juridisch kader	5
1.2. Leeswijzer	6
2. Beleid, organisatie en samenwerking	7
2.1. Beleid en verantwoording	7
2.2. Interne organisatie uitvoering omgevingstaken	7
2.3. Kennisuitwisseling en regionale samenwerking	7
2.4. Bereikbaarheid	8
2.5. Overige ontwikkelingen	
3. Bouwen en ruimtelijke ordening	9
3.1. Landelijke ontwikkelingen	9
3.2. Organisatorisch	9
3.2. De resultaten van de toezichts- en handhavingstaken van 2015	10
3.3.1. Naleefgedrag	11
4. APV + Bijzondere weten	12
5.1. Organisatorisch	12
5.2. De resultaten van de toezichts- handhavingstaken van 2015	12
5.2.1. Naleefgedrag	13
5. Milieu	14
6.1. Organisatorisch	14
6.2. De resultaten van de toezichts- handhavingstaken van 2015	14
6. Brandveiligheid	15
7.1. Organisatorisch	15
7.2. De resultaten van de toezichts- handhavingstaken van 2015	15
7. Privaatrecht	17
8.1. Organisatorisch	17
8.2. De resultaten van de toezichts- handhavingstaken van 2015	17
8. Leerplicht	19
9.1. Organisatorisch	19
9.2. De resultaten van toezicht- en handhavingstaken van schooljaar 2014/2015	19
9.2.1. Hoe zijn de meldingen afgehandeld en wat was het resultaat?	20
9. Kinderopvang	22
10.1. Organisatorisch	22
10.2. De resultaten van de toezichts- handhavingstaken van 2015	22
10. Belastingen	23
11.1. Organisatorisch	23
11.2. De resultaten van de toezichts- handhavingstaken van 2015	23
11. Bijstandsuitkeringen	24
12.1. Organisatorisch	24
12.2. De resultaten van de toezichts- handhavingstaken van 2015	24
Bijlage 1: Overzicht handhavingszaken 2015	25
Bijlage 2: Overzicht vastgestelde gemeentelijke planologische besluiten 2015	29

1. Inleiding

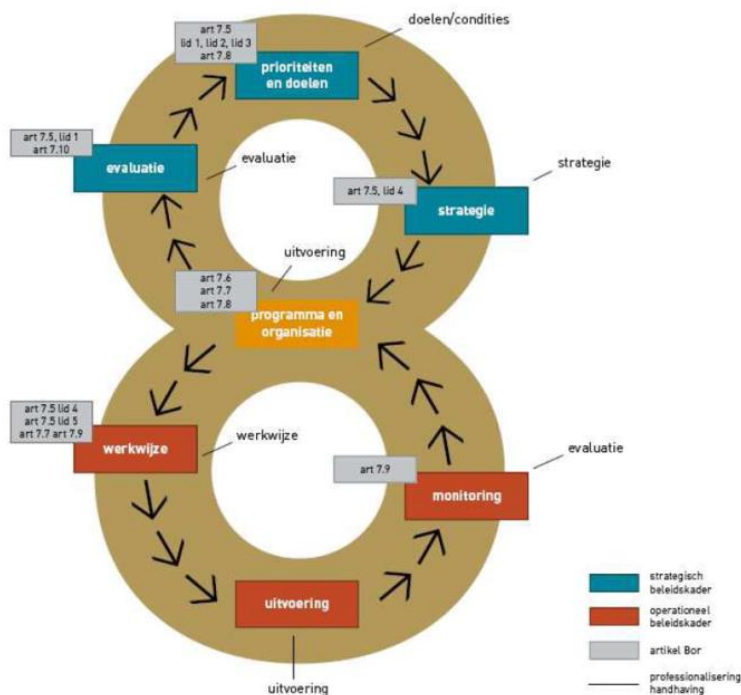
Voor u ligt het jaarverslag integrale handhaving 2015. Burgemeester en wethouders doen jaarlijks verslag aan de gemeenteraad over de wijze waarop in het voorgaande jaar uitvoering is gegeven aan de integrale handhaving in de (fysieke) leefomgeving.

Vanaf 2011 worden *alle* handhavingsbelevingsvelden van de gemeente Woudenberg meegenomen in het uitvoeringsprogramma en jaarverslag, uitgezonderd de beleidsvelden milieu en brandveiligheid wat door het de RUD Utrecht en de Veiligheidsregio Utrecht uitgebreider zal worden geëvalueerd en apart wordt (is) aangeboden. Daarnaast wordt er ook nog een apart (school)jaarverslag betreffende de leerplicht aangeboden. In dit verslag worden daarvan enkel de belangrijkste cijfers gepresenteerd.

1.1 Juridisch kader

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. De verslagleggingsverplichtingen is opgenomen in de algemene maatregel van bestuur (amvb) over de kwaliteitseisen met betrekking tot de handhaving op grond van artikel 5.3 van de Wabo. In deze amvb staat onder meer dat burgemeester en wethouders jaarlijks verslag uitbrengen aan de gemeenteraad over de wijze waarop in het voorgaande jaar uitvoering gegeven is aan de bestuursrechtelijke handhaving. Bij besluit van provinciale staten van Utrecht van 3 februari 2014 zijn regels vastgesteld inzake de verstrekking van systematische toezichtsinformatie. Hierin is geregeld dat de jaarrapportages, als bedoeld in artikel 7.7 lid 1 en 2 van het BOR, inclusief vaststellingsbesluit, jaarlijks voor 15 juli aan de provincie bekend moet worden gemaakt.

De beleidscyclus is dynamisch en gebaseerd op de systematiek van de zogenaamde 'Big Eight' beleidscyclus. De bij deze systematiek behorende stappen zijn weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur.1: Big Eight - systematiek

Er worden prioriteiten en doelen gesteld en er wordt een strategie gekozen om deze doelen te realiseren. De doelen en prioriteiten worden geformuleerd in het uitvoeringsprogramma. Na uitvoering van het uitvoeringsprogramma wordt in het jaarverslag geëvalueerd of de doelen zijn bereikt. Op basis van de evaluatie wordt bepaald in hoeverre de prioriteiten, doelen en strategie dienen te worden bijgesteld en wordt het integrale uitvoeringsprogramma voor het nieuwe jaar opgesteld.

1.2 Leeswijzer

Dit verslag is zo opgezet dat er per beleidsveld gelezen kan worden hoe de uitvoering van de toezicht- en handhavingswerkzaamheden in de gemeente Woudenberg is uitgevoerd. Er zal hierbij meer aandacht besteed worden aan de Wabo-gerelateerde beleidsvelden bouwen en ruimtelijke ordening en de APV en Bijzondere wetten, aangezien de verplichting tot verslaglegging voor deze beleidsvelden veelomvattender is. Maar om u een compleet beeld te geven van de integrale handhaving binnen de gemeente Woudenberg, worden ook de beleidsvelden privaatrecht, leerplicht, kinderopvang, belastingen en bijstandsuitkeringen in dit verslag meegenomen. Daarnaast worden kort de beleidsvelden milieu en brandveiligheid meegenomen, echter de toezicht- en handhavingstaken van deze beleidsvelden worden volledig (milieu) en deels (brandveiligheid) uitbesteed. Voor milieu / BRZO aan de RUD Utrecht, respectievelijk de RUD Noordzeekanaalgebied (NZKG), en voor de brandveiligheid de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). De VRU houdt toezicht en adviseert de gemeente handhavend op te treden.

Tot slot treft u in bijlage 1 een overzicht aan van de handavingsdossiers van 2015.

De opzet van de hoofdstukken is steeds als volgt:

- Hoe is het beleidsveld organisatorisch ingericht?
- Wat zijn de resultaten van de toezichts- en handhavingstaken van 2015?

2. Beleid, organisatie en samenwerking

2.1 Beleid en verantwoording

Op 12 december 2013 heeft het college het integraal toezicht- en handhavingsbeleid 2014-2018 vastgesteld. Het jaarlijkse uitvoeringsprogramma is gebaseerd op de uitgangspunten die in dit beleid zijn geformuleerd.

2.2 Interne organisatie uitvoering omgevingstaken

Binnen het team Leefomgeving zijn vergunningverlening, toezicht en handhaving functioneel en op medewerkersniveau gescheiden. Hiermee wordt voorkomen dat een bedrijf een vergunning(en) én controle(s) krijgt van dezelfde ambtenaar. En wordt de legalisatie van een handhavingzaak door de bril van de vergunningverleners getoetst.

Vergunningverlening, toezicht en handhaving in het kader van de milieuregelgeving wordt voor een groot deel door externe partijen uitgevoerd. Voor zover dit basistaken betreft, wordt de uitvoering gedaan door de Regionale uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht. De handhavingstaken op het gebied van brandveiligheid worden op advies van- en in afstemming met de VRU uitgevoerd.

2.3 Kennisuitwisseling en regionale samenwerking

Overleg en kennisuitwisseling intern

Elke twee weken vindt binnen de gemeente een ambtelijk (wabo)handhavingsoverleg plaats. Tevens vindt elke twee weken een portefeuillehoudersoverleg plaats met de burgemeester als portefeuillehouder integrale handhaving, waarbij de lopende zaken worden besproken. Wekelijks vindt er Wabo-overleg plaats met betrekking tot aanvragen om een omgevingsvergunning. Desgewenst worden in dat overleg ook handhavingskwesties besproken.

Gemiddeld eenmaal in de zes weken vindt er een integraal overleg plaats waarbij alle disciplines binnen de handhavingssfeer zijn vertegenwoordigd. Doel van dit overleg is echt de integraliteit te waarborgen. Speelt er wellicht op een bepaald adres veelmeer dan alleen een illegaal bouwwerk? Bij dit overleg worden opmerkelijke inschrijvingen in de Basisregistratie Personen besproken, opmerkelijke betalingsachterstanden. De medewerker integrale veiligheid schuift hierbij onder andere ook aan, evenals een medewerker van het sociaal team. De insteek is heel breed en het overleg wordt als positief ervaren.

Kennisuitwisseling Provincie

De basis van de samenwerking met de Provincie lag in het 'Kernoverleg Handhaving'. In de tweede helft van 2014 is dit platform vervangen door het "Provinciaal milieu overleg"(PMO). Dit overleg vindt zowel bestuurlijk als ambtelijk plaats en bestrijkt naast het zogenaamde 'groene kleurspoor' (milieu) ook overige taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

2.4 Bereikbaarheid

Volgens het Bor moet de gemeentelijke organisatie ook buiten de gebruikelijke kantooruren bereikbaar en beschikbaar zijn voor de Wabo-handhaving. Bij calamiteiten is er een gemeentelijke noodnummer beschikbaar wat buiten kantooruren kan worden gebeld, te weten (033) 2867777.

Voor wat betreft acute klachten over bedrijven die tot het basistakenpakket van de RUD behoren, is die organisatie bereikbaar via de milieuklachtenlijn. In 2015 is er een formele consignatiedienst vastgesteld.

2.4 Overige ontwikkelingen

Tussen 2015 en 2018 voert het Rijk grote veranderingen door. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de komst van de "Landelijke Handhavingsstrategie" en de Omgevingswet. In samenwerking met de RUD Utrecht wordt gezocht naar een brede implementatie van nieuwe ontwikkelingen.

Op 23 juni 2015 heeft het college ingestemd met de landelijke handhavingsstrategie en de bijbehorende leidraad. Dit wordt eerst vooral toegepast op de milieuhandhaving vanuit de RUD. De integrale aanpak biedt kansen om efficiënter en effectiever te werken; het is aan de gemeenten hierin keuzes te maken. Zo kunnen we, voorafgaand aan de veranderingen, toezicht en handhaving op elkaar afstemmen.

3. Bouwen en ruimtelijke ordening

Het college is belast met het toezicht op de naleving van de bouwregelgeving. Dit doet het college onder andere conform het in mei 2008 vastgestelde Bouwbeleidsplan. Het betreft toezicht en handhaving in relatie tot de wijze van uitvoering van verleende omgevingsvergunningen voor de activiteiten bouwen, slopen, aanleggen en/of wijzigen van monumenten. Het aantal te controleren (bouw)werken is afhankelijk van het aantal afgegeven vergunningen en varieert jaarlijks. De doelstelling voor vergunningsgericht toezicht is: *Het tijdens de uitvoering van verleende omgevingsvergunningen waarborgen van een basiskwaliteit ten aanzien van de bouwkundige staat, veiligheid, en de milieukundige, ruimtelijke en cultuurhistorische kwaliteit van de bebouwde en onbebouwde omgeving en bouw- en slooplocaties*

Hoofddoel:

Door overleg voor en tijdens de bouw is ons streven dat minder bouwactiviteiten zullen leiden tot formele handhavingsacties.

De ruimtelijke ordening wordt geregeld in ruimtelijke plannen: de bestemmingsplannen. Hierin wordt bepaald hoe de grond en de daarop aanwezige bebouwing gebruikt mag worden en wat er op mag worden gebouwd. Toezicht en handhaving op het gebied van RO houdt zich voornamelijk bezig met het illegaal gebruik van gronden en gebouwen en illegale bouw- en aanlegactiviteiten; bouwactiviteiten die zonder de vereiste vergunning (dus illegaal) plaatsvinden, dan wel al hebben plaatsgevonden.

De doelstelling van toezicht en handhaving op ruimtelijke ordening is: *Het waarborgen van naleving van de in de bestemmingsplannen vastgelegde voorschriften om daarmee de kwaliteit van de leefomgeving te behouden.*

In bijlage 2 treft u een overzicht aan van de vastgestelde gemeentelijke planologische besluiten in 2015.

3.1. Landelijke ontwikkelingen

Vergunningsvrij bouwen

Sinds 1 november 2014 zijn de regels voor vergunningsvrij bouwen verruimd. Deze zijn met name van toepassing wanneer men besluit:

- aan- of uit te bouwen;
- bijgebouwen te plaatsen;
- kleine bouwwerken aan de achterkant van een woning/hoofdgebouw neer te zetten.

Een andere belangrijke wijziging per 1 november 2014 is dat het makkelijker is om een mantelzorg woning in je tuin te bouwen. Er is namelijk in veel gevallen geen vergunning meer nodig. Om vergunningsvrij een mantelzorgwoning te bouwen, moet er wel aan heel wat voorwaarden worden voldaan.

Door deze verruiming van de regels zijn er minder vergunningen te controleren. Wel dient er meer toezicht gehouden te worden waarbij de toets gedaan moet worden of de bouwwerken daadwerkelijk vergunningsvrij zijn.

Tot slot zijn begrippen gewijzigd en geïntroduceerd. Zo is het begrip 'achtererfgebied' gewijzigd in: "het deel van het perceel aan de achterkant van een woning of een ander hoofdgebouw waar onder bepaalde voorwaarden zonder vergunning mag worden gebouwd". Nieuw is het begrip 'bebouwingsgebied'. De grootte van dit gebied is bepalend voor de oppervlakte die op dit perceel vergunningsvrij gebouwd mag worden.

Deze wijzigingen hebben ook gevolgen voor het gebiedsgericht toezicht. Dat kan in specifieke situaties vrij complex zijn omdat bijvoorbeeld niet in 'het veld' maar later op kantoor onder andere het achtererfgebied moet worden bepaald en berekend. Ook de te verzamelen gegevens zijn in veel gevallen veel uitgebreider dan voorheen. Hoewel van andere orde geldt dit ook voor mantelzorg. In het kader van de toezichtstrategie zal bij een geconstateerde mantelzorgsituatie de toezichthouder altijd om de medische verklaring vragen. Dat geeft de snelste indicatie of er daadwerkelijk sprake is van mantelzorg. Indien er nader onderzoek nodig is, zal dit op kantoor worden uitgevoerd.

3.2 Organisatorisch

Vanaf 1 januari 2015 is er weer volledige formatie voor wabo-toezichthouder met extra ondersteuning en begeleiding om de achterstanden weg te werken. De toezichthouder heeft in 2015 alle vereiste opleidingen met succes afgerond. Wel moet de wet- en regelgeving nog eigen gemaakt worden waardoor bepaalde zaken nog iets meer tijd kosten.

3.3 De resultaten van toezichts- en handhavingstaken van 2015

In de volgende tabel is uitgewerkt hoeveel vergunningen er verleend zijn, onderverdeeld in bouwen, slopen en RO, en waar vervolgens dus toezicht op gehouden moest worden.

Activiteit	Verwacht aantal verleende vergunningen 2014	Aantal daadwerkelijke verleende vergunningen	Aantal vergunningen gecontroleerd
Activiteit sloop	30	41 (11 asbest)	30
Activiteit bouwen	107	99	95
RO		8	3
Reclame		1	1
Totaal	137	149	129

Vooral in de woningbouw zijn er veel vergunningen verleend. Dit zijn zowel aanvragen voor een groep woningen als aparte vergunningen voor vrijstaande woningen. Hier heeft dan in 2015 ook veel tijd in gezeten.

(Nog) niet alle verleende vergunningen zijn gecontroleerd. Dit heeft ook te maken met dat sommige bouwprojecten nog niet zijn gestart, of er is wel contact gehad (bij sloop en RO) maar geen fysieke controle. En een paar keer zijn de vergunningen toch niet gebruikt, dan is men van gedachten veranderd.

Wanneer de toezichthouder iets constateert, probeert hij dit eerst mondeling af te handelen door zijn constatering op locatie toe te lichten. De constatering wordt daarna meestal schriftelijk bevestigd met een constateringsbrief. Mochten de gevraagde maatregelen niet worden getroffen dan volgt een vooraanschrijving waarop men een zienswijze in kan dienen, en wanneer nodig vervolgens een dwangsombeschikking waartegen men bezwaar kan maken. En daarna beroep bij de rechtbank en tot slot hoger beroep bij de Raad van State.

In onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van de lopende handhavingzaken in 2015; wat voor soort overtreding, hoe de overtreding is aangepakt en wat de wijze van beëindiging van de zaak was:

Aantal lopende zaken in 2015: 35	Aantal afgesloten zaken: 15
Waarvan gestart in 2015: 23	
Waarvan gestart in 2014: 5	
Waarvan gestart ≤ 2013: 7	
Soort overtreding	
Bouwen in afwijking van vergunning	10
Bouwen zonder vergunning	14
Gebruik in strijd met bestemmingsplan	8
Strijd met welstand	1
Brandveiligheid	2
Opgelegde sancties	
Aantal stilleggingen	2
Aantal constateringsbrieven	19
Aantal voornemens opleggen dwangsom	7
Aantal dwangsombeschikkingen	4
Aantal bezwaarprocedures	4
Aantal beroepsprocedures	1
Wijze van beëindiging zaak	
Gelegaliseerd met een (omgevings)vergunning	12
Overtreding ongedaan gemaakt	3
Nog lopende legalisatietrajecten	7

Naast de toezichtstaken zijn de volgende handhavingswerkzaamheden uitgevoerd naar aanleiding van bouw- en woningtoezicht:

Activiteit	Aantal	Uren
Overleg over geconstateerde afwijkingen/ vergunningen (voorbereiding, overleg met klant, terugkoppeling)	40	200
Beleidsoverleg	70	70
Beantwoording vragen raad en B&W	7	21
Diversen/ad hoc vragen van inwoners	-	300
Totaal		591 uur

Voor 2015 was verder nog het volgende geprogrammeerd voor toezicht:

Controles/toezicht	Aantal	Uren
Bedrijfsverzamelgebouw 3 stuks	1 (integrale) controle per gebouw per jaar. (5 uur per gebouw)	15 uur
Asbest in bestaande gebouwen	30 sloopmeldingen	50 uur
Camping de Heigraaf	1 (integrale) controle per jaar	5 uur
Woningen	Gehele jaar door (is het gebruik conform bestemming? Oog- en oorfunctie)	50 uur
Bedrijfsgebouwen	Gehele jaar door (is het gebruik conform bestemming? Oog- en oorfunctie)	50 uur
Totaal		130 uur

Het volgende is uitgevoerd:

Controles/toezicht	Aantal	Uren
Bedrijfsverzamelgebouw 3 stuks	1 bedrijfsverzamelgebouw is gecontroleerd	5 uur
Asbest in bestaande gebouwen	41 sloopmeldingen, 11 asbest	50 uur
Camping de Heigraaf	Niet uitgevoerd wegens andere prioriteiten	-
Woningen	Niet actief toezicht gehouden, wel op ad hoc basis	15 uur
Bedrijfsgebouwen	Niet actief toezicht gehouden, wel op ad hoc basis	30 uur
Totaal		100 uur

In 2015 heeft de controle op verleende vergunningen en het wegwerken van achterstanden de hoogste prioriteit gekregen. Hieruit vloeide ook (meer dan) voldoende werk. Er is niet actief toezicht gehouden op gebruik van bestaande gebouwen. Enkel wanneer daar aanleiding toe was door bijvoorbeeld een verzoek om handhaving door inwoners, of vragen vanuit de eigen organisatie.

3.3.1 Naleefgedrag

Door actiever de verleende vergunningen te controleren en meer op de bouw aanwezig te zijn, merken we dat dat positief doorwerkt in het naleefgedrag in Woudenberg. Daarnaast hebben we bij geconstateerde overtredingen ook serieus doorgepak in de handhaving, iets waar menig Woudenberger toch ook aan moest wennen en dat misschien ook niet verwachtte. Dit komt de geloofwaardigheid van het gemeentebestuur wel te goede.

Waar bij de controles op verleende vergunningen van 2014 meer dan de helft in strijd met de vergunning werd uitgevoerd met de nodige gevolgen, werd in 2015 de vergunning beter nageleefd: 10 van de 23 nieuwe gestarte handhavingzaken in 2015 komen voort uit het bouwen in afwijking van de verleende vergunning.

Het naleefgedrag is verbeterd door meer zichtbaar te zijn: de bouwers verwachten meer dat er een controle aan komt. Dit gevoel was er in voorgaande jaren niet echt en zal nog meer moeten groeien zodat de verleende vergunningen nóg beter worden nageleefd.

4. APV + Bijzondere wetten

Op grond van de APV kunnen zich ook situaties voordoen waar handhavend optreden benodigd is. De APV is zodanig ingericht dat bepaalde activiteiten, bijvoorbeeld het organiseren van een evenement of het kappen van bomen, verboden is behoudens vergunning of ontheffing van het college. Handhaving op grond van de APV kan zowel strafrechtelijk als bestuursrechtelijk plaatsvinden. De grondslag voor strafrechtelijke handhaving is gelegen in artikel 6.1 APV en artikel 154 Gemeentewet.

Onder de bijzondere wetten vallen bijvoorbeeld de Drank- en Horecawet, de Zondagswet, de Winkeltijdenwet en de Wet op de kansspelen.

De doelstelling van toezicht en handhaving op de APV en de bijzondere wetten is:
Het verbeteren van de veiligheid en leefbaarheid van de (openbare) ruimte en het verbeteren van het naleefgedrag van de Drank- en Horecawet.

4.1 Organisatorisch

Er is in totaal 1,0 fte beschikbaar voor de toezicht en handhaving van de openbare ruimte. De Boa is, conform Domein 1, bevoegd om handhavend op te treden tegen diverse wetgevingen, zoals, de Wegenverkeerswet, Wetboek van Strafrecht, Drank- en Horecawet, etc. Toezicht houden en handhaven op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening en Afvalstoffenverordening maken hier ook een onderdeel van uit.

Het handhaven van de Wet op de kansspelen wordt door een erkend bedrijf uitgevoerd.

4.2 De resultaten van toezichts- en handhavingstaken van 2015

In het programma voor het jaar 2015 stonden de volgende prioriteiten centraal: handhaving Drank- en Horecawet en het wijkgericht werken. Hieronder wordt ingegaan op het straf- en bestuursrechtelijk handhaven, het zogeheten wijkgericht werken, en de Drank- en Horecawet. Het wijkgericht werken heeft betrekking op meldingen op het gebied van de Algemene Plaatselijke Verordening (overlast hondenpoep, caravans, evenementen, etc.), Wegenverkeerswet (parkeren, blauwe zone, etc.) en de overige bevoegdheden.

Strafrechtelijk handhaven

In 2015 zijn er 100 meldingen binnengekomen over diverse onderwerpen. Het ging over de volgende onderwerpen:

- honden (14);
- parkeren (17);
- aanhangwagen/caravan (8);
- overig verkeer (3);
- (jeugd)overlast (7);
- Afvalstoffenverordening (5);
- ontruiming (1);
- overige APV (15);
- overige wetgevingen (30).

Onder overige APV wordt onder andere verstaan overlast zwanen, gebruik van de openbare ruimte, overlast burens onderling en rommel in de voortuin. De meldingen overige wetgevingen hebben betrekking op de Wetboek van Strafrecht, Drank- en Horecawet en Wegenverkeerswet.

Bestuursrechtelijk handhaven

Door de Boa kan de keuze worden gemaakt om bestuursrechtelijk te handhaven. Deze afweging wordt gemaakt op basis van ervaringen van de Boa. Als de Boa verwacht dat met een bekeuring het probleem niet wordt opgelost, dan wordt het bestuursrechtelijk handhavingstraject ingezet. Ook door meldingen van de politie kan er worden besloten om bestuursrechtelijk te handhaven op de geconstateerde feiten. Dit gebeurt dan achteraf.

In 2015 is er 1 keer (bestuursrechtelijk) handhavend opgetreden met betrekking tot de APV. Het betrof geluidsoverlast van een evenement. Bij de nieuwe vergunningsaanvraag is een geluidscontrole geëist. Deze is uitgevoerd door de RUD.

Drank- en Horecawet

In 2015 zijn er 17 controles uitgevoerd op basis van de Drank- en Horecawet. Dit gaat om controles in horecagelegenheden maar ook bij evenementen waar alcohol wordt geschonken. Er zijn twee overtredingen van de Drank- en Horecawet geconstateerd.

5.2.1 Naleefgedrag

De Boa heeft in de meeste gevallen, zoals omschreven, preventief/waarschuwend gehandhaafd. Uit het naleefgedrag is gebleken dat men zich in negen van de tien gevallen aan de regels houdt om de risico op een bekeuring te voorkomen. Daarnaast is gebleken dat men in de meeste gevallen begrip toont voor het naleven van de openbare orde, rust en veiligheid.

Bij sommige excessen is de mate van gevaar, hinder of last groot. In die gevallen is er repressief gehandhaafd. In de meeste gevallen betreft het situaties waarbij een burger zich herhaaldelijk fout gedraagt, of al meerdere keren is gewaarschuwd.

5. Milieu

De doelstelling van toezicht en handhaving op de milieuwetgeving is: *De naleving van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving te verbeteren.* Een aanverwante doelstelling is tegelijkertijd om: *Zo efficiënt mogelijk de beschikbare toezichtcapaciteit in te zetten door slimme keuzes te maken bij het toezicht.*

5.1 Organisatorisch

Halverwege 2014 is het mandaat van SB|G overgegaan naar de RUD Utrecht. Bij het operationeel worden van de RUD Utrecht op 1 juli 2014 waren twee mandaatvormen beschikbaar. De gemeente Woudenberg heeft gekozen voor het uitgebreide mandaat welke als consequentie had dat vanaf dat moment de "milieu" brieven niet meer door de gemeente, maar door de RUD Utrecht werden verzonden. Bestuurlijke gevoelige zaken worden door de medewerkers van de RUD Utrecht en RUD NZKG gesignaleerd en doorgegeven aan de technisch medewerker milieu van de gemeente Woudenberg. De technisch medewerker milieu stemt de vervolgacties af met de betreffende portefeuillehouder of het college. Verder houdt de technisch medewerker milieu zich bezig met de coördinatie en afstemming tussen gemeente en RUD Utrecht/NZKG, afvang van de eerste vragen en RO/milieutaken.

Op dit moment heeft de gemeente Woudenberg één BRZO bedrijf, te weten: Van Appeldoorn Chemical Logistics B.V. aan de Parallelweg 6. Alle milieu- en BRZO-taken met betrekking tot dit bedrijf worden per 1 juli 2013 uitgevoerd door de BRZO RUD Noordzeekanaalgebied. Vanuit landelijk wetgeving is besloten dat de BRZO bedrijven van gemeentelijke bevoegdheid veranderen naar provinciaal. Met ingang van 1 januari 2016 is deze wetgeving in werking getreden. Dit heeft geleid dat vanaf dat moment het bevoegd gezag overgegaan is van de gemeente naar de provincie.

5.2 De resultaten van toezichts- en handhavingstaken van 2015

Naar aanleiding van de milieucontroles zijn er in 2015 70 bedrijven bezocht. Van deze 70 bedrijven zijn er 49 bedrijven waar geen overtredingen van de voorschriften zijn geconstateerd. Bij 21 bedrijven was een hercontrole noodzakelijk om het ongedaan maken van de overtreding te constateren. Het hoofdkantoor van de Aldi (het Aldi complex in Woudenberg maakt daar ook deel van uit) heeft bezwaar gemaakt tegen de handhaving van de RUD Utrecht op het verplicht afdekken van de koelmeubels. De uitspraak op bezwaar was positief voor de Aldi. Hierdoor hoeft de Aldi zijn koelmeubels niet af te dekken in het kader van energiebesparing.

Het complete jaarverslag 2015 van de RUD Utrecht zal separaat aan u aangeboden worden. Wij zijn ons ervan bewust dat dit jaarverslag niet specifiek over Woudenberg gaat en dat dat vanuit de Wabo-wetgeving wel noodzakelijk is. Hier zal de komende jaren dan ook naar gestreefd worden.

6. Brandveiligheid

Op grond van het Bouwbesluit 2012 is het college belast met het toezicht op de naleving van de gebruikseisen gesteld in de omgevingsvergunning. Een bouwwerk mag in principe niet gebruikt worden, mits er aan de gebruikseisen wordt voldaan.

Op basis van klachten en meldingen van burgers, organisaties, gemeentelijke diensten en het gemeentebestuur zal de brandweer controles uitvoeren en zo nodig handhavend optreden. De basis is een bestand van 100 panden waar een vergunning of melding op rust. Deze controleren ze jaarlijks. Daarnaast vindt er ook controle op evenementen plaats. Indien tijdens de controles van de brandweer overtredingen geconstateerd worden waartoe zij niet bevoegd is om handhavend op te treden, zal een melding gedaan worden aan de desbetreffende dienst (signaleren voor elkaar).

De doelstelling van toezicht en handhaving op brandveiligheid is: *Het bevorderen van brandveilig gebruik van objecten en het veiligheidsbewustzijn van eigenaren/gebruikers.*

6.1 Organisatorisch

Op 1 november 2010 zijn alle brandweerkorpsen in de provincie Utrecht gefuseerd met de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). Vanaf dat moment is er nog maar één brandweerorganisatie. De brandweer adviseert bij omgevingsvergunningen en heeft ook toezichthoudende taken. Dit is vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling tussen de gemeenten en de VRU.

6.2 De resultaten van toezichts- en handhavingstaken van 2015

Bestuurlijke handhaving

De afgelopen drie jaar is het volgende aantal dossiers overgedragen aan de gemeente voor bestuurlijke handhaving:

2013: 1
2014: 1
2015: 0

Stimulerende preventie

Sinds 1 april 2015 is het programma Stimulerende preventie gestart. In dit eerste jaar is een uitvoeringsprogramma opgesteld en zijn onder andere de activiteiten 'Brandveiligheid tijdens de feestdagen', 'Broodje Brandweer' en de pilot 'Vuurwerkonderwijs op basisscholen' uitgevoerd.

- Op 11 november zijn 48 personen aanwezig geweest op brandweerpost Woudenberg bij 'Broodje Brandweer'.
- De lokale media zijn uitgenodigd om aandacht te besteden aan de 7 meest brandgevaarlijke risico's in en om het huis tijdens de feestdagen.

BRZO/Bedrijfsbrandweer/Vuurwerk

- **BRZO**

Bedrijven waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn boven een bepaalde drempelwaarde, vallen onder de werking van het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO). In Woudenberg bevindt zich BRZO-bedrijf Van Appeldoorn Chemical Logistics B.V. Dit bedrijf is hoogdrempelig gecategoriseerd, waardoor door de VRU een rampenbestrijdingsplan is opgesteld. Er hebben 9 controles plaatsgevonden in 2015.

- **Bedrijfsbrandweer**

De gemeente Woudenberg kent geen bedrijven met een noodzaak tot het hebben van een bedrijfsbrandweer.

- **Vuurwerk**

1 advies vuurwerk
2 uitgevoerde toezichtbezoeken vuurwerk.

Gemeentelijke Rapportage 2015 Woudenberg

Risicobeheersing																	
<p>Aantal adviezen bouw</p> <table border="1"> <tr><th>Jaar</th><th>Aantal adviezen</th></tr> <tr><td>2013</td><td>44</td></tr> <tr><td>2014</td><td>64</td></tr> <tr><td>2015</td><td>160</td></tr> </table>	Jaar	Aantal adviezen	2013	44	2014	64	2015	160	<p>Aantal controles in de bouwfase</p> <table border="1"> <tr><th>Jaar</th><th>Aantal controles</th></tr> <tr><td>2013</td><td>13</td></tr> <tr><td>2014</td><td>8</td></tr> <tr><td>2015</td><td>15</td></tr> </table>	Jaar	Aantal controles	2013	13	2014	8	2015	15
Jaar	Aantal adviezen																
2013	44																
2014	64																
2015	160																
Jaar	Aantal controles																
2013	13																
2014	8																
2015	15																
<p>Aantal adviezen gebruik</p> <table border="1"> <tr><th>Jaar</th><th>Aantal adviezen</th></tr> <tr><td>2013</td><td>32</td></tr> <tr><td>2014</td><td>6</td></tr> <tr><td>2015</td><td>2</td></tr> </table>	Jaar	Aantal adviezen	2013	32	2014	6	2015	2	<p>Aantal controles bestaande gebouwen</p> <table border="1"> <tr><th>Jaar</th><th>Aantal controles</th></tr> <tr><td>2013</td><td>228</td></tr> <tr><td>2014</td><td>74</td></tr> <tr><td>2015</td><td>48</td></tr> </table>	Jaar	Aantal controles	2013	228	2014	74	2015	48
Jaar	Aantal adviezen																
2013	32																
2014	6																
2015	2																
Jaar	Aantal controles																
2013	228																
2014	74																
2015	48																
<p>Aantal adviezen evenementen</p> <table border="1"> <tr><th>Jaar</th><th>Aantal adviezen</th></tr> <tr><td>2013</td><td>58</td></tr> <tr><td>2014</td><td>101</td></tr> <tr><td>2015</td><td>50</td></tr> </table>	Jaar	Aantal adviezen	2013	58	2014	101	2015	50	<p>Aantal controles evenementen</p> <table border="1"> <tr><th>Jaar</th><th>Aantal controles</th></tr> <tr><td>2013</td><td>56</td></tr> <tr><td>2014</td><td>47</td></tr> <tr><td>2015</td><td>16</td></tr> </table>	Jaar	Aantal controles	2013	56	2014	47	2015	16
Jaar	Aantal adviezen																
2013	58																
2014	101																
2015	50																
Jaar	Aantal controles																
2013	56																
2014	47																
2015	16																
<p>Er is meer advies op bouw gevraagd door de gemeente in vergelijking met vorig jaar, vermoedelijk het gevolg van het aantrekken van de economie. Als gevolg van een meer gestructureerde aanpak van evenementenadvisering en afspraken over kleine evenementen, deze kunnen vaker direct door de gemeente worden vergund, is een afname te zien in evenementenadvisering.</p>	<p>Door de afname in evenementenadvisering is ook het toezicht hierop afgenomen.</p>																
<p>Bovenstaande grafieken betreffen uitsluitend adviezen op de brandveiligheid.</p>	<p>Bovenstaande grafieken betreffen uitsluitend controles op de brandveiligheid.</p>																

7. Privaatrecht

Om de naleving van rechtsregels te bevorderen beschikt de overheid over verschillende instrumenten. Deze instrumenten kunnen bestuursrechtelijk, strafrechtelijk of privaatrechtelijk van aard zijn.

Bij handhaving op basis van het privaatrecht bedient de gemeente zich van het Burgerlijk Wetboek om kosten te verhalen of rechten veilig te stellen. Dit kan in geval van:

1. Het plegen van een onrechtmatige daad jegens de gemeente;
2. De schending van eigendomsrechten van de gemeente, zoals ingebruikneming van gemeentegrond zonder recht of titel.

Het staat de overheid niet vrij naar believen gebruik te maken van publiekrecht of privaatrecht. Soms geeft een publiekrechtelijke regeling aan dat gebruik van het privaatrecht wel of juist niet is toegestaan. Een goed voorbeeld hiervan is artikel 122 Woningwet. Voor de gevallen waarbij onduidelijk is of gebruik van het privaatrecht is toegestaan, is doorslaggevend of gebruik van privaatrechtelijke bevoegdheden de publiekrechtelijke regeling op onaanvaardbare wijze doorkruist (Hoge Raad 26 januari 1990 (NJ 1991/393)). Of sprake is van een doorkruising dient aan de hand van door de Hoge Raad ontwikkelde criteria te worden beantwoord. De overheid mag op grond daarvan in principe alleen gebruik maken van de privaatrechtelijke weg indien er geen bestuursrechtelijke weg voorhanden is waarmee een vergelijkbaar resultaat kan worden bereikt.

Op grond van de Gemeentewet is het de taak van het college om maatregelen te nemen om verlies van rechten te voorkomen. Het gaat hier om het belang als eigenaar (of rechthebbende) van openbaar gebied.

In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van het project Ongeregistreerd gebruik gemeentegronden.

7.1 Organisatorisch

Bij gebruik van privaatrechtelijke handhavingsbevoegdheden zijn diverse medewerkers betrokken. Het proces en de taken van diverse medewerkers zijn in 2012 in beeld gebracht.

Door op simpele wijze het beschikbare, digitale kaartmateriaal op het gebied van kadastrale gegevens en eigendomsgrenzen te vergelijken zijn in een 100-tal gevallen dusdanige afwijkingen geconstateerd dat nadere actie noodzakelijk werd geacht. Het gaat hier om ingebruikname van gemeentegrond als tuin of voor andere doeleinden. In een beperkt aantal gevallen is er ook sprake van opgerichte bouwwerken op gemeentegrond.

Bij het inschatten van de benodigde inzet van medewerkers werd duidelijk dat een keuze moest worden gemaakt. De benodigde uren per dossier op terrein van privaatrecht in combinatie met het aantal gevallen resulteerden in een planning van enkele jaren, hetgeen niet overeenkomt met de ambities van het bestuur op dit terrein. Ambtelijk is onderzocht of een extern bureau ons bij dit project kan ondersteunen. In februari 2013 is opdracht aan Meijerman Verjaringsadvies verleend waarna diverse vervolgstappen zijn genomen.

De privaatrechtelijke handhaving werd - nadat op 19 december 2013 de gemeenteraad instemde met het document *Beleid Behandeling ongeregistreerd grondgebruik* en op grond van het in januari 2014 vastgestelde handhavingsprogramma- in 2014 actief opgepakt door het bureau Meijerman Verjaringsadvies. In 2015 zijn de 17 resterende situaties door Meijerman Verjaringsadvies overgedragen aan de lijnorganisatie.

7.2 De resultaten van toezichts- en handhavingstaken van 2015

Uit dossieronderzoek door Meijerman Verjaringsadvies is naar voren gekomen dat er bij 136 van de 163 in het college en raadsvoorstel aangehaalde adressen in ieder geval de indruk bestaat dat naastgelegen gemeentegrond door de bewoners ongeregistreerd in gebruik is.

De publicatie en de aanschrijvingen genereerden belangstelling. De gemeente ontving en verwerkte (rechtstreeks of via KCC) veel informatievragen. Meijerman Verjaringsadvies geeft aan dat in vergelijking met andere projecten waarin het ongeregistreerd grondgebruik van gemeenten wordt behandeld, de reacties van de inwoners van Woudenberg over het geheel genomen positief

zijn. Op een enkeling na, kan een ieder begrip opbrengen voor dit project en kan men zich vinden in de gekozen richting. Dit ook terug te zien in de resultaten. Slechts 2% van de bewoners heeft niet gereageerd op de eerste aanschrijving (normaliter ligt dit percentage rond 15%).

Meijerman Verjaringsadvies heeft 132 situaties in behandeling genomen. Er zijn 4 situaties buiten behandeling gelaten in verband met geringe omvang. De behandeling leverde in 2014 de volgende resultaten op:

- 56 gebruiksovereenkomsten zijn betaald en geretourneerd.
- 21 gebruiksovereenkomsten heeft Vallei Wonen op zich genomen.
- 3 gebruiksovereenkomsten bestonden al.
- 0 verzoeken tot huur.
- 17 verzoeken tot koop (deze hebben tot op heden geresulteerd in: 7 koopovereenkomsten, 3 getekende bruikleenovereenkomsten, rest: loopt nog)
- 4 verjaringsverzoeken succesvol (ingediend door de bewoners).
- 12 situaties: geen sprake van gebruik (aanschrijving niet terecht).
- 2 situaties: willen het niet gebruiken, grond overgedragen en zijn toegevoegd aan onderhoudslijst.
- 17 situaties: nog in behandeling en overgedragen aan de organisatie.

In 2015 zijn de gekochte percelen geleverd en is voor het merendeel van de resterende situaties alsnog een bruikleenovereenkomst gesloten. Een klein deel van de resterende situaties is nog in behandeling (worden in 2016 voor nadere besluitvorming en afhandeling aan college voorgelegd).

8. Leerplicht

De verslaglegging van de leerplicht gaat over een schooljaar en niet over een kalenderjaar. In dit verslag gaat het dus over schooljaar 2014/2015.

Scholen zijn wettelijk verplicht aan de woongemeente van de leerling het vermoedelijk ongeoorloofd schoolverzuim te melden zodra dit verzuim meer dan 16 uur bedraagt in een periode van 4 weken. Uitvoering, toezicht en handhaving lopen door elkaar en vormen een doorlopend proces. Op grond van de Leerplichtwet dient een proces-verbaal te worden opgemaakt tegen de ouder(s)/verzorger(s) als zij er niet of onvoldoende aan meewerken dat hun kind de school geregeld bezoekt en er geen andere mogelijkheden meer zijn om de problemen rondom het verzuim op te lossen. Jongeren vanaf 12 jaar kunnen (mede)aansprakelijk worden gesteld bij verzuim. Door de invoering van de Kwalificatieplicht is de handhavende taak van leerplicht uitgebreid met de jongeren vanaf 16 jaar tot zij de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt. Het toezicht op de naleving van de leerplichtwet door ouders en leerlingen ligt bij de woongemeente. Toezicht op de naleving van de Leerplichtwet door scholen – een goede administratie van het verzuim – wordt belegd bij de Inspectie van het Onderwijs. Deze kan een bestuurlijke boete opleggen.

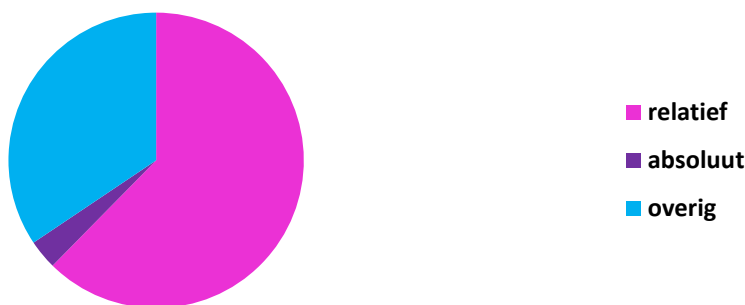
8.1 Organisatorisch

De Leerplichtwet gaat in feite uit van de aanwezigheid van de opsporingsbevoegdheid door te bepalen dat de leerplichtambtenaar bij overtredingen proces-verbaal opmaakt. Voor een adequate uitvoering is het belangrijk dat de leerplichtambtenaar de wettelijke opsporingsbevoegdheid heeft als Buitengewoon Opsporingsambtenaar (Boa). In de gemeente Woudenberg is sinds september 2012 een ambtenaar aangewezen en benoemd als Boa voor de Leerplicht.

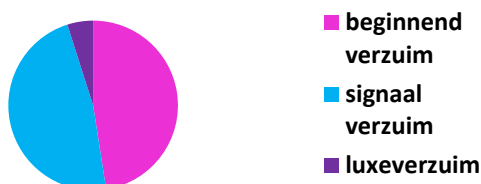
8.2 De resultaten van toezichts- en handhavingstaken van schooljaar 2014/2015

Het aantal leerplichtigen in Woudenberg in het schooljaar 2014-2015 bedroeg 2310 (peildatum 01-07-2015). De leerplichtambtenaar ontving 92 meldingen van scholen en ouders. Hieronder ziet u een specificatie van het relatief verzuim, absoluut verzuim en overige meldingen. Hieronder ziet u een specificatie van het relatief verzuim, absoluut verzuim en overige meldingen.

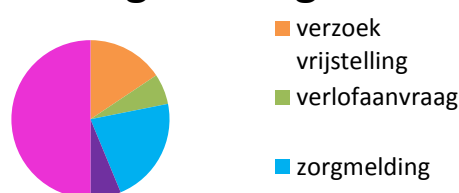
verzuimmeldingen



relatief verzuim



overige meldingen



	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Relatief verzuim	27	47	58
Absoluut verzuim	10	2	3
Overige meldingen	44	39	32
Totaal aantal meldingen	84	88	92

9.2.1.Hoe zijn de meldingen afgehandeld en wat was het resultaat?

De leerplichtambtenaar begeleidde leerplichtige jongeren en ouders op verschillende manieren:

- het sturen van een waarschuwingsbrief bij licht of eerst verzuim;
- het oproepen van jongeren en ouders voor een gesprek op het gemeentehuis;
- telefonisch contact met ouders en scholen;
- het afleggen van huis- en schoolbezoeken;
- het opmaken van proces-verbaal, deelname aan overleg met Officier van Justitie en de Raad van de Kinderbescherming en indien nodig het optreden bij de zitting van het kantongerecht;
- uitzetten van alternatieve scholingstrajecten als regulier onderwijs niet mogelijk of wenselijk is.;
- doorverwijzen naar hulpverlening en deelname aan zorggesprekken.

Het contact tussen de leerplichtambtenaar, de leerling en ouders en de school kan om verschillende redenen zijn gelegd. Er kunnen vragen zijn, er kan sprake zijn van verzuim of er wordt gevraagd om een vrijstelling van de plicht om de leerling in te schrijven op een school.

De leerplichtambtenaar bemiddelt steeds vaker bij problemen en/of conflicten tussen leerlingen en de school. Wanneer er zorgen zijn vanuit de school, de leerling en/of de ouder(s) wordt er een bemiddelingsdossier geopend. 'Kunt u ons helpen met het zoeken van een (nieuwe) school' of 'wat is er nodig om ervoor te zorgen dat ons kind zijn of haar schoolloopbaan kan vervolgen', zijn enkele voorbeelden van hulpvragen. Soms is het uit voorzorg nodig om tussen ouders en scholen te bemiddelen. Dit is ook een taak van de leerplichtambtenaar. De leerplichtambtenaar heeft afgelopen schooljaar 21 keer bemiddeld bij o.a. conflicten en meningsverschillen tussen de school en ouders.

Enkele voorbeelden van bemiddeling waarbij de leerplichtambtenaar wordt ingezet zijn:

- Adviezen aan directeuren en ouders i.v.m. extra vakantieverlof;
- Ouders helpen zoeken naar een school;
- Regionale Meld- en Coördinatiefunctie (RMC) doorverwijzingen;
- Motiveren jongeren om weer naar school te gaan;
- Bemiddelen bij een overstap naar een andere school.

Proces verbaal

Wanneer ouders en/of leerlingen (vanaf 12 jaar) niet bereid zijn mee te werken aan oplossingen voor het verzuim of wanneer zij er bewust aan meewerken dat de leerling blijft verzuimen, kan de leerplichtambtenaar een proces verbaal tegen hen opmaken. De straf die wordt opgelegd kan bestaan uit een geldboete voor de ouders en een leer- of werkstraf voor de leerling. Dit gebeurt pas wanneer er in overleg met de leerling en zijn of haar ouders geen oplossing wordt gevonden voor het probleem.

In schooljaar 2014-2015 werd in totaal 5 keer proces verbaal (PV) opgemaakt in verband met schoolverzuim. Hiervan waren 2 proces-verbalen voor bureau Halt en 3 voor het Openbaar Ministerie (OM). 1 van de 3 proces-verbalen voor het OM betrof een zaak waarbij de leerling de HALT afdoening positief had afgerond maar daarna weer verzuimde. In alle andere gevallen betrof het relatief verzuim. Ten opzichte van schooljaar 2013-2014 is er een toename van het aantal HALT-verbalen en een kleine afname van het aantal proces-verbalen voor het OM.

Halt

Leerlingen kunnen als straf voor hun verzuim naar bureau Halt gestuurd worden. Halt staat voor 'het alternatief'. Leerlingen kunnen hier rechtzetten wat zij fout hebben gedaan, zonder in aanraking te komen met het Openbaar Ministerie. In 2010 is schoolverzuim toegevoegd aan de lijst van 'Halt-waardige'-feiten. Een straf bij bureau Halt bestaat standaard uit drie gesprekken, een leeropdracht en excuses aanbieden en duurt in totaal zes uur. Wanneer er meer dan zes uur straf is opgelegd, krijgt de jongere ook een werkopdracht.

In dit schooljaar zijn in Woudenberg geen leerlingen naar Halt verwezen.

Proces-verbalen (PV) 2014-2015

	Verdachte	Type PV	Verzuim	Afhandeling
1	Ouders	OM	Luxe-verzuim	Geldboete
2	Jongere	OM	Relatief verzuim PV opgemaakt n.a.v. recidive na positief afloopbericht Halt	Onvoorwaardelijk sepot
3	Jongere	OM	Relatief verzuim	Raadsonderzoek: ondertoezichtstelling (OTS) is uitgesproken
4	Jongere	HALT	Relatief verzuim	HALT-afdoening positief afgerond
5	Jongere	HALT	Relatief verzuim	HALT-afdoening positief afgerond

9. Kinderopvang

Kinderopvang moet van goede kwaliteit zijn. Het gaat hier immers om de verantwoordelijkheid voor de zorg voor jonge kinderen. Houders zijn zelf verantwoordelijk voor het aanbieden van kwalitatief goede kinderopvang in een veilige en gezonde omgeving. Op basis van de in 2005 ingevoerde Wet kinderopvang en de bijbehorende aanvullende Beleidsregels kwaliteit kinderopvang spelen gemeenten en GGD-en een belangrijke rol in dit kwaliteitsproces. De gemeenten zijn eindverantwoordelijk voor het naleven van de kwaliteitsregels voor kinderopvang via toezicht en handhaving.

Voor het naleven van de kwaliteitseisen van de Wet kinderopvang en de aanvullende regelingen houdt de gemeente toezicht op de kindercentra, peuterspeelzalen en gastouderopvang. De gemeente is verplicht hiervoor de GGD als toezichthouder aan te wijzen (art. 61 lid 1 WK). Als uit het rapport van de GGD blijkt dat een houder niet aan de kwaliteitseisen voldoet, treedt de gemeente handhavend op. De reguliere inspecties door de GGD vinden jaarlijks plaats. Afhankelijk van de uitkomsten van de inspecties worden in opdracht van de gemeente nadere onderzoeken uitgevoerd.

9.1 Organisatorisch

De gemeente Woudenberg heeft in 2012 de status A van de onderwijsinspectie gekregen en sindsdien behouden. Dit betekent dat de gemeente voldoet aan de wettelijke minimumeisen voor de uitvoering van toezicht op en handhaving van kinderopvang.

In 2015 heeft de GGD de buitenschoolse opvang, kinderdagverblijven, peuterspeelzalen en een aantal gastouders in Woudenberg gecontroleerd. In 2015 zijn alle reguliere controles uitgevoerd.

De GGD hanteert risicogestuurde inspecties. De gevolgen hiervan zijn voor de uitvoering van de handhaving kinderopvang niet precies in te schatten. Handhaving kinderopvang wordt begeleid door de medewerker Beleidsondersteuning Maatschappelijke Zaken van de afdeling Ontwikkeling en Beleid. De handhaving wordt uitgevoerd op grond van het handhavingsbeleid kinderopvang 2012.

9.2 De resultaten van toezichts- en handhavingstaken van 2015

Voor de kinderopvang verloopt de verantwoording via de website www.waarstaatjegemeente.nl. Burgemeester en wethouders stelt het rapport vast en zendt deze ter kennisname naar de gemeenteraad. In Bijlage 1 van dit verslag staat wel een tweetal lopende dossiers genoemd.

10. Belastingen

In het kader van de belastingheffing worden jaarlijks diverse controles uitgevoerd. Deze controles hebben met name betrekking op de Toeristenbelasting en Hondenbelasting. De controles worden uitgevoerd door een externe bureau. In het kader van de uitvoering van de Wet Waardering Onroerende Zaken (Wet WOZ) vinden het gehele jaar door controles plaats.

10.1 Organisatorisch

De controles hondenbelasting en Toeristenbelasting zijn uitbesteed aan Cannock Chase Public. De controle Toeristenbelasting is uitgevoerd in april 2015. Er heeft geen controle hondenbelasting plaatsgevonden. In het jaar 2016 staat er weer een controle hondenbelasting gepland. Naar aanleiding van ontvangen bezwaar- en beroepschriften zijn er regelmatig controles uitgevoerd.

De controles ten behoeve van verbouw en nieuwbouw in het kader van de Wet WOZ vonden veelal aan het einde van het belastingjaar plaats. Het is voor de belastingheffing belangrijk om zo nauwkeurig mogelijk het gereedheidpercentage van het gebouwde op de toestandsdatum 1 januari van het eerstvolgende belastingjaar te bepalen.

10.2 De resultaten van toezichts- en handhavingstaken van 2015

Op het gebied van belastingheffing en de uitvoering Wet WOZ hebben er controles plaatsgevonden. Als er vragen waren voor andere beleidsterreinen zoals handhaving, bestemmingsplannen, milieuzaken en bouwzaken is contact gezocht met de vakspecialist van de betreffende afdeling(en). De controle toeristenbelasting is afgerond. De controles ten behoeve van de Wet Waardering Onroerende Zaken is een doorlopend proces.

11. Bijstandsuitkeringen

Met ingang van januari 2015 vervangt de Participatiewet de Wet werk en bijstand en een deel van de Wajong. Daarnaast kunnen mensen niet meer instromen in de Sociale werkvoorziening, waardoor er meer mensen instromen in de Participatiewet. Daarmee is de gemeente voor een grotere doelgroep verantwoordelijk geworden voor zowel de inkomensvoorziening als de begeleiding naar de arbeidsmarkt en de daarmee gepaard gaande handhaving.

Met de komst van de Participatiewet is ook een strenger boeteregime in werking getreden. De boete wordt even hoog vastgesteld als het terug te vorderen bedrag, maar bedraagt altijd minimaal € 150,-, ook als er geen benadelingsbedrag is voor de gemeente. In de praktijk leidde dit al snel tot onevenredig hoge boetes; als iemand bijvoorbeeld een keer vergeet zijn loonstrook tijdig in te leveren, moet er een boete van € 150 worden opgelegd. Vaak ontbreekt boze opzet, waarmee de hoge boetes leiden tot onbegrip en agressie. Al lopende 2015 heeft het kabinet dan ook besloten het boeteregime te versoepelen. Een wetsvoorstel hiertoe loopt, maar gemeenten is al wel gevraagd daarop te anticiperen. De wijziging geeft gemeenten de opdracht om rekening te houden met persoonlijke omstandigheden, waaronder de financiële draagkracht.

Fraude kan op diverse manieren aan het licht komen. De cases uit 2015 laten dat heel duidelijk zien: signalen die een re-integratieconsulent opvangt, tips uit de samenleving, en soms helpt ook het toeval een handje mee. In vrijwel alle situaties schakelen we de Sociale Recherche van Amersfoort in, met wie wij een nauwe samenwerking onderhouden. Op deze wijze verzekeren wij ons van specifieke deskundigheid, zodat wij de onderzoeken tot een goed einde kunnen brengen. Als de fraude vastgesteld is, wordt het teveel betaalde bedrag aan bijstand teruggevorderd. Daarnaast wordt de uitkering van de fraudeur tijdelijk verlaagd, of beëindigd als daar aanleiding toe is. Ook wordt vaak gekozen voor een praktische oplossing: de fraudeur gaat akkoord met beëindiging van de uitkering en de gemeente vordert in ruil daarvoor niet terug over de afgelopen periode. Dat kan de indruk geven dat de fraudeur er makkelijk vanaf komt. Dat is echter maar één kant van het verhaal. Onderzoek doen naar frauduleuze praktijken in het verleden is ingewikkeld, tijdrovend en daardoor duur. De eisen die aan onderzoeken worden gesteld, zijn zwaar. Het is daardoor bij bijvoorbeeld samenwoning vaak ondoenlijk om dat over een periode in het verleden aan te tonen. De fraudeur geeft de samenwoning sneller toe, als hij niet hoeft terug te betalen. Hierin maken we een kosten-baten afweging. De besparing op uitkeringslasten is al snel groter dan de inning van een terugvordering.

11.1 Organisatorisch

Bij de afdeling Publiekszaken zijn drie klantmanagers werkzaam die in totaal per jaar circa 100 uur aan handhavingstaken besteden. De klantmanager krijgt het signaal van mogelijke fraude binnen, en beslist welke actie nodig is. Vervolgens houdt de klantmanager de regie in het onderzoek. Dat onderzoek kan door de Sociale Recherche worden uitgevoerd, of als bijvoorbeeld alleen dossieronderzoek nodig is, ook door de klantmanager zelf. In vrijwel alle gevallen start een onderzoek met dossieronderzoek, om te kijken of meer informatie bekend is en zo mogelijk vast te stellen of er wel of geen sprake is van fraude.

Signalen van bijstandsfraude raken vaak andere beleidsterreinen. Waar dat het geval is, wordt contact gelegd met de betreffende medewerker om zo de handhaving integraal in te zetten.

11.2 De resultaten van toezichts- en handhavingstaken van 2015

In 2015 zijn vier uitkeringen onderzocht op mogelijke fraude. Geen van deze zaken is in 2015 afgehandeld (drie daarvan inmiddels wel in 2016). Een onderzoek loopt nog. Voor een beschrijving van de cases zie bijlage 1.

Bijlage 1: Overzicht handhavingszaken 2015

BWT en RO

Adres	Omschrijving	Gestart	Door in 2016
Davelaar 1	Afgeweken van de omgevingsvergunning, kapschuur. Gelegaliseerd middels een nieuwe vergunning.	2015	Afgehandeld
Ekris 61	Afgewekend van de omgevingsvergunning, veldschuur. Te hoog en te groot	2015	Ja
Eshoflaan 27	Afgeweken van de omgevingsvergunning, erker. Gelegaliseerd middels een nieuwe vergunning.		Afgehandeld
Griftdijk naast 28	Strijdig gebruik van de gronden. Parkeren en moestuin met gebouwde 'ren', te hoge beukenhaag. Beukenhaag is verlaagd en moestuin verwijderd.	2010	Afgehandeld
John F. Kennedylaan 147	Afgeweken van de omgevingsvergunning, erfafscheiding en pergola. Deels aangepast en deels gelegaliseerd met vergunning.	2015	Afgehandeld
Klein Moorst 14	Gebouwd in afwijking van de vergunning, schuur	2015	Ja
Laagerfseweg 12a	Stacaravan op perceel (buiten bouwblok) waarin permanent gewoond wordt. Caravan mag tot 31 oktober 2016 blijven staan, daarna definitief weg.	2014	ja
Laagerfseweg 76	Gebouwd zonder vergunning, overkapping in het voorerfgebied.	2015	Ja
Laagerfseweg 77	Tot 15 september 2016 mag stacaravan op het perceel staan en bewoond worden. Tevens extra huishouden in de woning. Daarna andere woonruimte	2013	Ja
Laagerfseweg 92	Gebouwd zonder vergunning, overkapping in het voorerfgebied	2015	Ja
Laan 1940-1945 34	Gebouwd zonder vergunning, aanbouw. Bouwstop opgelegd. Bouwaanvraag is ingediend.	2015	Ja
Landaasweg 4	Bouwen van een kelder zonder vergunning. Bouwstop opgelegd in 2014. Vergunningaanvraag verleend.	2014	Afgehandeld
Maarsbergseweg 47	Gebouwd zonder vergunning, onderkomen voor pony's	2015	Ja
Meent 1	Agrarische gronden verhard, veranderen inrit, bedrijfsmatige activiteiten	2015	Ja
Moorsterweg 12	Afgeweken van de vergunning, werktuigenberging. Gelegaliseerd middels een nieuwe vergunning.	2015	Afgehandeld
Parallelweg 6	Bouwen zonder vergunning. Bouwstop opgelegd in 2014. Vergunning verleend.	2014	Afgehandeld
Prinses Amaliaaan 4b	Afgeweken van de omgevingsvergunning, woning te hoog. Gelegaliseerd middels een nieuwe vergunning	2015	Afgehandeld
Prinses Amaliaaan 18	Afgeweken van de omgevingsvergunning, woning te hoog. Gelegaliseerd middels een nieuwe vergunning	2015	Afgehandeld
Prinses Amaliaaan 21	Afgeweken van de omgevingsvergunning, woning te hoog. Gelegaliseerd middels een nieuwe vergunning	2015	Afgehandeld
Ringelpoel 3	Afgeweken van de omgevingsvergunning, schuur	2015	Ja
Ringelpoel 7	Bewoning bedrijfswoning door 2 huishoudens. Tijdelijke vergunning voor 2 jaar.	2015	Ja
Rumelaarseweg 15	Bouwen van schuren en een serre zonder vergunning. Legalisatievergunning geweigerd. Tevens erfafscheiding zonder vergunning. Rechtszaak	2011	Ja
Stationsweg Oost 120	Bijbehorend bouwwerk in voorerfgebied	2015	Ja
Stationsweg Oost 194a	Gebruik schuur in strijd met bestemming voor opslag en verkoop tweedehandskleding	2015	Ja

Stationsweg West 189	Gebouwd zonder vergunning, erfafscheiding. Deels aanpassen en deels legaliseren middels vergunning.	2015	Ja
Voorstraat 14 A1 e.v.	Verbouwd in meerdere appartementen dan vergund. Legalisatieaanvraag ingediend.	2015	Ja
Voorstraat 21	Bouw ligt langdurig stil en veroorzaakt overlast door de bouwrommel. Aangeschreven op basis van welstand. Dwangsommen verbeurd	2013	Ja
Voskuilerdijk 2	Plaatsen eierautomaat zonder vergunning. Vergunning eind 2014 aangevraagd. Eierautomaat dient nog wel aangepast te worden. Gelegaliseerd in 2015	2014	Afgehandeld
Voskuilerdijk 36	Gebouwd zonder vergunning, droogtunnel. Gelegaliseerd middels vergunning.	2015	Afgehandeld
Voskuilerweg 10	Afgeweken van de omgevingsvergunning, stal.	2015	Ja
Voskuilerweg 11	Gebouwd zonder vergunning, hekwerk met poort.	2015	Ja
Voskuilerweg 40	Schuur met opslagbestemming wordt voor andere activiteiten gebruikt/verhuurd	2014	Ja
Voskuilerweg 51	Gebouwd zonder vergunning, bijbehorende bouwwerken.	2015	Ja

Openbare ruimte/APV/ Bijzondere wetten

Adres	Omschrijving	Gestart	Door in 2016
Poortplein/Markt	Laden en lossen en uitstallingen op het plein. Wordt meegenomen in het verkeerscirculatieplan.	2010	Ja
Rumelaarseweg	Overtreding vergunningsvoorschriften m.b.t. geluid.	2015	Afgehandeld
Div. adressen	Gerechtelijke ontruiming. In samenwerking met Vallei Wonen en waar nodig met politie zijn diverse acties uitgezet.	2015	Afgehandeld
Div. adressen	Controles drank- en horeca uitgevoerd. Zowel reguliere controles als tijdens evenementen. Tegen geconstateerde overtredingen bestuursrechtelijk opgetreden	2015	Afgehandeld
	Zie verder ook tekst in hoofdstuk 5		

Milieu

Adres	Omschrijving	Gestart	Door in 2016
De Nort 24	Diverse overtredingen	2015	Ja
De Steeg 4	Indienen melding, overtreding houtkachel	2015	Ja
Dorpsstraat 25	Het hoofdkantoor van de Aldi heeft bezwaar gemaakt tegen het verplicht afdekken van de koelmeubels ivm, energiebesparing in meerdere Aldi-vestigingen. Aldi is in het gelijk gesteld door de rechtbank.	2015	Afgehandeld
Ekris 38	Diverse overtredingen	2015	Ja
Hopeseweg 26a	Diverse overtredingen	2015	Afgehandeld
Klein Landaas 7	Diverse overtredingen + melding AIM doen	2015	Afgehandeld
Klein Moorst 1	Diverse overtredingen	2015	Afgehandeld
Klein Moorst 14	Diverse overtredingen	2015	Afgehandeld
Laagerfseweg 12A	Diverse overtredingen	2014	Ja
Laagerfeweg 83	Diverse overtredingen	2015	Ja
Laagerfseweg 92	Diverse overtredingen	2015	Afgehandeld

Landaasweg 9	Diverse overtredingen	2014	Ja
Moorsterweg 6-8	Diverse overtredingen	2015	Ja
Parallelweg 6	BRZO controle 2015 (2x)	2015	Afgehandeld
Parallelweg 6	Diverse overtredingen	2015	Afgehandeld
Parallelweg 6	Stalling tankauto op losplaats	2015	Ja
Parallelweg 6	Overtreding losplaats	2015	Ja
Parallelweg 6	Brandwerendheid PGS loods bestuursdwang	2015	Ja
Parallelweg 7a	Diverse overtredingen	2015	Afgehandeld
Rumelaarseweg 21	Diverse overtredingen	2015	Ja
Stationsweg Oost 273	Diverse overtredingen + meldingsplichting	2015	Afgehandeld
Voskuilerdijk 40	Overtreding, geen lekbak onder gevaarlijke stoffen	2015	Ja
Voskuilerweg 10	Diverse overtredingen + stalling caravans RO	2015	Ja
Zuiderbroek 8	Diverse overtredingen	2015	Ja

Privaatrecht

Adres	Omschrijving	Gestart	Door in 2016
Diverse	Onderdeel van het project Ongeregistreerd gebruik gemeentegronden	2014	Ja

Belastingen

Adres	Omschrijving	Gestart	Door in 2016
N.v.t.	N.v.t.		N.v.t.

Bijstandsuitkering

Adres	Omschrijving	Gestart	Door in 2016
Om privacy reden kan geen info verstrekt worden op woonadres.	Betrof een echtpaar in de bijstand. Meneer bleek werk te hebben maar had dit niet doorgegeven. Hij werd bij toeval op zijn werk gezien door onze werkgeversdienstverlener. De uitkering is beëindigd.	2015	Afgehandeld
	Betrof een alleenstaande ouder. Mevrouw werd uitgenodigd voor een re-integratiegesprek. Tijdens dat gesprek bleek dat zij sinds kort samenwoonde. De uitkering is beëindigd.	2015	Afgehandeld
	Betrof een alleenstaande ouder. Er kwamen drie anonieme tips binnen over vermoedens van samenwoning. Ook had mw. zelf informatie bij de gemeente gevraagd over samenwonen en het recht op bijstand. Ten slotte had de re-integratie consulent vermoedens van samenwoning. Het onderzoek van de sociale recherche loopt nog.	2015	Ja
	Betrof een alleenstaande met pt inkomsten. Na een handhavingsgesprek gaf mw. aan dat ze gestopt was met haar werkzaamheden. Inmiddels is het onderzoek voortijdig beëindigd omdat mw. in detentie zit.	2015	Afgehandeld

Leerplicht

Om privacy reden kan geen info verstrekt worden op woonadres.

Kinderopvang

Adres	Omschrijving	Gestart	Door in 2016
Kersentuin 34 (kinderdagverblijf) De Tuinen	Bij dit kinderdagverblijf zijn overtredingen geconstateerd. Advies GGD: handhaven.	2015	ja
Prins Hendrikstraat 3 (peuterspeelzaal) SNO mini's	Bij dit kinderdagverblijf zijn overtredingen geconstateerd. Advies GGD: handhaven.	2015	ja