



# Gemeente Woudenberg

<b>Voortgangsrapportage</b>		<b>Nummer:3</b> <b>Datum: oktober 2016</b>
Naam project	Kennisteam Omgevingswet	
Opdrachtgever	G.A. de Kruif/ C. Ockhuijsen	
Projecttrekker	K. Kuperus	
Startdatum	Beoogde einddatum	Beoogde doorlooptijd
Januari 2015	2018/2019	3 jaar
<b>1. Voortgang activiteiten</b>		
<p><b>Doel:</b> ambtelijke en bestuurlijke voorbereiding op de Omgevingswet.</p> <p>Basis uitgangspunt:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Reguliere herzieningen van bestemmingsplannen en verordeningen, voorbereiden op de Omgevingswet.</li><li>- Zoveel mogelijk herzien en dereguleren voor 2019 zodat beleid neutrale omzetting mogelijk is.</li><li>- Belangrijke stem in proces bij RUD en VRU.</li></ul> <p>Het kennisteam is op 9 april 2015 gestart. Inmiddels is duidelijk dat de wet vertraagd is tot 2019. Namens de gemeente wordt deelgenomen aan bijeenkomst RUD over de concept AmvB's en in de voorbereiding aan de Utrechtse dag van de Omgevingswet.</p> <p>In de Nota van Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Bebouwde Kom wordt rekening gehouden met de aansluiting op de Omgevingswet.</p> <p>In najaar 2016 zal gestart worden met het onderzoek of verdere deregulering APV mogelijk is, ook hiermee wordt voorbereid op de Omgevingswet.</p> <p>Inzicht krijgen in de personele gevolgen van deze wetwijziging is lastig zolang de wet en daarmee de gevolgen niet helder zijn. Wetwijzigingen die vooruitlopende op de Omgevingswet plaats vinden, zoals de Erfgoedwet en de Natuurwet worden onder andere op de personele gevolgen bezien.</p> <p>Net als voor vrijwel alle gemeenten is het wachten op dit moment op duidelijkheid over de ICT gevolgen van de wetgeving.</p>		
<b>2 Geld</b>		
Geen apart budget, in loop van proces zal blijken of het nodig is. Streven is door tijdige anticipatie op de wet, kosten uit de reguliere budgetten te kunnen dekken. Op termijn zal blijken of dit realistisch is.		
<b>3. Risico's</b>		
In de structuur, cultuur en opzet van de wetgeving is sprake van één van de grootste wetgevingsoperaties. Als gemeente zijn wij afhankelijk van tempo en duidelijkheid rond het wetgevingsproces in Den Haag. Risico is dat op enig moment werkprocessen en werkcultuur conform de nieuwe wet moet zijn aangepast, terwijl er te weinig tijd of duidelijkheid is. Betreft hier de ambtelijk en bestuurswerkcultuur maar ook de verwachtingen van de maatschappij ten aanzien van de werkwijze van de overheid. Door nauwgezet te volgen wat er elders gebeurt proberen wij het risico te beperken.		
<b>4. Organisatie</b>		
Door laagdrempelig en eenvoudig te starten, dus nog geen projectgroep maar eerst een kenniswerkgroep, met wel een duidelijke lijn naar MT en College en 2x per jaar rapportage over de stand van zaken.		
<b>5. Tijd</b>		

In de kennisuitwisselingsfase is de tijdsbelasting beperkt. Zodra duidelijk is welke aanpassingen noodzakelijk zijn zal een nieuwe tijdsplanning gemaakt worden.

## **6. Informatie**

### ***Informatie intern***

Medewerkers zijn geïnformeerd over start van het kennisteam en alle informatie wordt gedeeld in een open Pleio groep.

Begin 2017 willen wij de raad meenemen in het proces middels een informatieavond.

### ***Communicatie/burgerparticipatie***

Vooralsnog gaan wij er vanuit dat de landelijke overheid, gelijk aan de invoering van de Wabo, tijdig de informatie voor burgers, bedrijven en instelling zal verzorgen over deze wetswijziging

## **7. Kwaliteit**

-

## **8. Gevraagd besluit(en)**

Vooralsnog niet.

## **9. Bijlagen**

-

Voor akkoord:

Naam opdrachtgever	Naam projecttrekker
Corrine Ockhuijsen	Karen Kuperus
Plaats / Datum	Plaats / Datum
Oktober 2016	Oktober 2016