

BIJLAGE 1 – TOELICHTING OP DE GEWIJZIGDE TEKST

De aanleiding om de gemeenschappelijke regeling GGDrU te wijzigen is gelegen in het feit, dat op 9 juli 2014 de Wijzigingswet Wet gemeenschappelijke regelingen is gepubliceerd. Deze wet regelt een aantal wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen. De belangrijkste wijzigingen van deze wet zijn gericht op aansluiting bij de gewijzigde Gemeentewet (duale stelsel), versterking democratische legitimatie en invoering van de bedrijfsorganisatie.

Deze wetswijziging is per 1 januari 2015 van kracht geworden en heeft (ook) gevolgen voor de gemeenschappelijke regeling GGDrU. Bij het opstellen van de nieuwe GR in 2013 is reeds zoveel mogelijk rekening gehouden met deze toen al verwachte wijziging van de wet. Toch behoeft onze gemeenschappelijke regeling op enkele onderdelen -vooral technische- aanpassing, omdat sommige bepalingen sinds 1 januari 2015 conflicteren met de actuele wetgeving. Het gaat om de volgende bepalingen: de actieve informatieplicht van besturen en bestuurders aan de deelnemende gemeenten, de verdeling van bevoegdheden tussen algemeen en dagelijks bestuur binnen de GGDrU, de planning & control cyclus van de gemeenschappelijke regeling, en de procedure van inwerkingtreding van wijzigingen. Puntsgewijs lichten wij dit nader toe.

- In de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen is het dagelijks bestuur het orgaan dat bevoegd is te besluiten over de ambtelijke organisatie en de personele aangelegenheden, met uitzondering van de benoeming van de DPG dat de bevoegdheid blijft van het algemeen bestuur. Ook is het dagelijks bestuur sindsdien bevoegd privaatrechtelijke rechtshandelingen te verrichten. Deze kwesties worden geregeld in artikel 37 en 40 van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling.
- De gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen vereist dat de mogelijkheid om als gemeenschappelijke regeling deel te nemen in andere rechtspersonen expliciet in de eigen gemeenschappelijke regeling opgenomen is om daarvan gebruik te kunnen maken. Voorheen was die mogelijkheid door de wet al gegeven, tenzij de GR zelf op die bevoegdheid een uitzondering maakte. Mede omdat er nu een concrete aanleiding is (zie blz. 1 brief), is deze mogelijkheid in deze wijzigingsronde meteen meegenomen. Artikel 38, lid 4 voorziet hierin. Gezien het belang van een dergelijk besluit is als waarborg voor betrokkenheid van de deelnemende gemeenten bij het nemen van dit besluit vastgelegd, dat het algemeen bestuur een dergelijk besluit voor wensen en bedenkingen voorlegt aan de raden van de deelnemende gemeenten en daarover met gekwalificeerde (15/17^{de}) meerderheid beslist. Tevens zijn de mogelijkheden voor dergelijke deelnemingen op voorhand begrensd door de bepaling dat deze deelnemingen gericht moeten zijn op de uitvoering van de wettelijke en collectieve taken als bedoeld in artikel 4 van de gemeenschappelijke regeling. Deze toevoeging is een uitdrukkelijke beperking van de meer algemeen geformuleerde wettelijke mogelijkheid.
- In de planning en control cyclus van de gemeenschappelijke regeling zijn de data gewijzigd waarop de financiële jaarstukken aan de gemeenten moeten worden toegezonden, waarmee deze data meer in lijn komen met de data uit deze cyclus van de gemeenten zelf. Ook is de verplichting opgenomen om jaarlijks een kadernota voor zienswijze aan de raden voor te leggen. Hierbij is gekozen voor de datum van 15 januari 2016, hetgeen in lijn is met de overeenkomstige bepaling in de gemeenschappelijke regeling VRU. Verder is geregeld dat de deelnemende gemeenten ervoor dienen te zorgen dat de GGDrU te allen tijde over voldoende financiële middelen beschikt. Dat vloeit al voort uit de Wgr, maar moet qua tekst verhelderd worden -op basis van een advies van het Ministerie van Binnenlandse Zaken- om leningen te kunnen aangaan. Deze kwesties worden geregeld in de artikelen 42, 43, 44 en 45 van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling.
- Enkele verwijzingen naar een niet meer bestaand wetsartikel zijn geschrapt.

- En tot slot is het procedurele voorschrift voor de wijze van bekendmaking van een wijziging van de gemeenschappelijke regeling gewijzigd. Deze kwestie wordt geregeld in artikel 53 van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling.

Vervolgproces

Zoals opgemerkt voldoet de huidige tekst van de gemeenschappelijke regeling niet aan verschillende, recent gewijzigde wettelijke bepalingen. De Wijzigingswet Wgr kende een overgangstermijn van één jaar, 2015, om een gemeenschappelijke regeling weer in overeenstemming te brengen met de nieuwe wettelijke bepalingen. Deze termijn is inmiddels verstreken met als gevolg dat de huidige gemeenschappelijke regeling op onderdelen in strijd is met de Wgr. Daarnaast speelt de wens tot deelneming in het samenwerkingsverband van GGD-en. Daarover moet voor 1 oktober 2016 beslist worden. Er is dus om meerdere redenen snelheid geboden met de afhandeling van het onderhavige voorstel.

De procedure voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling staat beschreven in artikel 48 van de thans geldende gemeenschappelijke regeling. Om de gemeenschappelijke regeling te kunnen wijzigen is een unaniem besluit nodig van de colleges van alle 26 deelnemende gemeenten. Deze moeten op grond van de wet, om dit besluit te kunnen nemen, voorafgaande toestemming hebben van hun raad. Een raad kan deze toestemming slechts onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Een raad kan geen gedeeltelijke toestemming geven, of het voorstel amenderen. Het besluitvormingsproces in de gemeenten verloopt aldus in vier stappen.

- Elk college van de resp. 26 gemeenten vormt zich een oordeel over het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling en besluit de raad toestemming te vragen om te mogen instemmen met dit voorstel. Daarop ziet bijgevoegd ontwerp collegebesluit 1 (bijlage 2).
- De raad neemt een besluit over het verzoek van het college. Daarop ziet het bijgevoegde voorstel aan de raad en het ontwerp raadsbesluit (bijlage 3).
- Nadat het college de vereiste toestemming van de raad heeft verkregen besluit het college in te stemmen met de gewijzigde tekst van de gemeenschappelijke regeling. Daarop ziet bijgevoegd ontwerp collegebesluit 2 (bijlage 4).
- Bij gelijklopende besluiten van alle 26 colleges, gevolgd door bekendmaking daarvan, treedt de gewijzigde regeling in werking.

BIJLAGE 2 - ONTWERP BESLUIT 1 COLLEGES

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 1, tweede en derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

Overwegende dat:

- het college van burgemeester en wethouders deelnemer is in de gemeenschappelijke regeling GGDrU;
- wijziging van de huidige gemeenschappelijke regeling GGDrU, ten gevolge van wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 januari 2015, noodzakelijk is;
- het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGDrU door het algemeen bestuur van de GGDrU uitgewerkt is in de vorm van een doorlopende tekst van de gewijzigde regeling, hier bijgevoegd als bijlage 1;
- het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling GGDrU de colleges schriftelijk heeft verzocht om de procedure tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling te voeren;

Besluit:

- in te stemmen met het verzoek van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling GGDrU om de gemeenschappelijke regeling in voorliggende zin te wijzigen;
- daartoe de raad te verzoeken toestemming te verlenen om als college te mogen besluiten tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGDrU en daarvoor bijgaand raadsvoorstel vast te stellen (bijlage 2).

[NAAM GEMEENTE], [DATUM] 2016

Burgemeester

Secretaris

PM

PM

Bijlagen:

1. Doorlopende tekst van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling GGDrU
2. Raadsvoorstel

BIJLAGE 3 - ONTWERP RAADSVORSTEL MET RAADSBESLUIT

Geachte raad,

Recent heeft het algemeen bestuur van de GGDrU ons bijgaand voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling in de vorm van een gewijzigde doorlopende tekst toegezonden met het verzoek daarover een besluit te nemen. Wij hebben, alvorens dit besluit te kunnen nemen, op grond van artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen uw toestemming nodig, welke wij met onderhavig voorstel aan u vragen.

In dit voorstel treft u een toelichting aan op de aanleiding en beweegredenen van het algemeen bestuur van de GGDrU om het onderhavig voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling aan de deelnemende gemeenten voor te leggen.

Een paar maanden geleden heeft u van ons een vergelijkbaar voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGDrU ontvangen.

[tekst 23 gemeenten] U heeft de gevraagde toestemming toen verleend. Dat is niet in alle 26 gemeenten zo gebeurd. In 3 gemeenten, Oudewater, Woerden en De Ronde Venen, hebben de raden hun toestemming geclausuleerd verleend; zij wensen een wijziging van het artikel (38.4) omtrent deelneming van de GGDrU in andere samenwerkingsverbanden. Het geclausuleerd verlenen van toestemming aan het college door een raad is juridisch evenwel niet mogelijk; het is een ja of een nee. Het vaststellen van de tekst van een gemeenschappelijke regeling is de bevoegdheid van de colleges en niet van de raden. De regeling waarmee door 23 van de 26 gemeenten is ingestemd alsnog conform de wens van de 3 gemeenten aanpassen kan juridisch ook niet. Er wordt dan niet meer voldaan aan het vereiste dat er sprake moet zijn van eensluidende besluiten van alle deelnemende gemeenten. De colleges en raden van de andere 23 gemeenten kenden de wens van de 3 gemeenten immers niet toen zij besloten over het wijzigingsvoorstel. Het geclausuleerde besluit van de raden van de 3 gemeenten is daarmee juridisch onuitvoerbaar. Dat noodzaakt het AB van de GGDrU ertoe de ontstane situatie in de 3 gemeenten uit te leggen als een weigering van deze 3 raden om toestemming te verlenen aan hun college om in te stemmen met het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling zoals deze toen voor lag.

Voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling is een unaniem besluit van alle colleges nodig; deze situatie is dus niet bereikt. Dat betekent dat de in november 2015 ingediende gewijzigde tekst van de gemeenschappelijke regeling niet in werking kan treden. Dat levert een juridische onwenselijke situatie op. De huidige gemeenschappelijke regeling is namelijk niet meer Wgr-proof; de wijziging van de wet per 1 januari 2015 leidt tot de noodzaak de gemeenschappelijke regeling aan te passen. Zo lang dat niet gebeurt, is deze in strijd met de nu geldende Wgr.

Daarbij komt dat in de loop van dit jaar de reële mogelijkheid is ontstaan om door middel van deelname aan een, door GGDen opgerichte, coöperatie te komen tot gebruik van een voor ons passend Digitaal Dossier JGZ en in de toekomst digitale ondersteuning van de bedrijfsvoering in brede zin. Dit levert efficiencyvoordeel op en voorkomt dat de GGDrU daarvoor zelf aanbestedingsprocedures moet doorlopen. Dit besluit kunnen wij nu niet nemen omdat de juridische grondslag daarvoor in de gemeenschappelijke regeling ontbreekt. Gezien de noodzaak over toetreding tot dit samenwerkingsverband nog dit jaar te besluiten, dit om een zelfstandige aanbestedingsprocedure van de GGDrU nog tijdig te kunnen stop zetten, is het van groot belang voor de bedrijfsvoering die grondslag voor 1 oktober 2016 wel in de gemeenschappelijke regeling op te nemen. U kunt aansluitend dit najaar een voorstel tot deelname tegemoet zien.

De GGDrU heeft er dus zowel uit juridisch als uit bestuurlijk oogpunt alle belang bij de beoogde wijziging van de gemeenschappelijke regeling alsnog zo spoedig mogelijk in werking te kunnen laten treden om zo het juridisch gebrek van strijd met de Wgr te

kunnen opheffen en te kunnen deelnemen in het samenwerkingsverband van GGD-en. De enige juridisch juiste weg om de gewijzigde gemeenschappelijke regeling in werking te kunnen laten treden is het wijzigingsvoorstel opnieuw bij de gemeenten in procedure te brengen. Dat gebeurt bij dezen.

Wij realiseren ons dat we van u vragen opnieuw een toestemmingsbesluit te nemen dat u reeds eerder genomen heeft, maar hebben u hiervoor de onvermijdelijkheid van deze stap uitgelegd. Om een herhaling van de vorige wijzigingsronde te voorkomen hechten wij er aan te benadrukken dat de raden geen recht van amendement hebben over het wijzigingsvoorstel en ook niet om een inhoudelijk oordeel wordt gevraagd. Het gaat er om dat zij toestemming verlenen aan het college om in te stemmen met de gewijzigde tekst en zij deze toestemming op grond van artikel 1 Wgr alleen kunnen weigeren op grond van strijd met het recht of het algemeen belang. Wij zijn er van overtuigd dat in bijgaand voorstel van dat laatste geenszins sprake is, integendeel zelfs. Met dit voorstel wordt de gemeenschappelijke regeling juist weer in overeenstemming gebracht met de Wgr en een efficiënte taakuitvoering, waaraan deelneming in het samenwerkingsverband van GGD-en bijdraagt en deze het algemeen belang juist dient.

[tekst De Ronde Venen, Oudewater en Woerden]. 23 gemeenteraden hebben deze toestemming inmiddels verleend. U heeft de gevraagde toestemming, gelijk 2 andere gemeenten, geclausuleerd verleend omdat u een wijziging wenst van artikel 38.4 omtrent deelneming van de GGDrU in andere samenwerkingsverbanden.

De GGDrU heeft ons er op gewezen dat het gedeeltelijk weigeren of geclausuleerd verlenen van toestemming aan het college door een raad juridisch niet mogelijk is; het is een ja of een nee. Het vaststellen van de tekst van een gemeenschappelijke regeling is de bevoegdheid van de colleges en niet van de raden. De regeling waarmee door 23 van de 26 gemeenten is ingestemd alsnog conform uw wens aanpassen kan juridisch ook niet. Er wordt dan niet meer voldaan aan het vereiste dat er sprake moet zijn van eensluidende besluiten van alle deelnemende gemeenten. De colleges en raden van de andere 23 gemeenten kenden uw wens tot wijziging van artikel 38.4 immers niet toen zij besloten over het wijzigingsvoorstel. Uw geclausuleerde besluit is daarmee juridisch onuitvoerbaar. Dat noodzaakt het AB van de GGDrU ertoe de ontstane situatie uit te leggen als een weigering van uw raad om toestemming te verlenen aan ons college om in te stemmen met het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling zoals deze toen voor lag.

Voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling is een unaniem besluit van alle colleges nodig; deze situatie is dus niet bereikt. Dat betekent dat de in november 2015 ingediende gewijzigde tekst van de gemeenschappelijke regeling niet in werking kan treden. Dat levert een juridische onwenselijke situatie op. De huidige gemeenschappelijke regeling is namelijk niet meer Wgr-proof; de wijziging van de wet per 1 januari 2015 leidt tot de noodzaak de gemeenschappelijke regeling aan te passen. Zo lang dat niet gebeurt, is deze in strijd met de nu geldende Wgr.

Daarbij komt dat in de loop van dit jaar de reële mogelijkheid is ontstaan om door middel van deelname aan een, door GGDen opgerichte, coöperatie te komen tot gebruik van een voor ons passend Digitaal Dossier JGZ en in de toekomst digitale ondersteuning van de bedrijfsvoering in brede zin. Dit levert efficiencyvoordeel op en voorkomt dat de GGDrU daarvoor zelf aanbestedingsprocedures moet doorlopen. Dit besluit kunnen wij nu niet nemen omdat de juridische grondslag daarvoor in de gemeenschappelijke regeling ontbreekt. Gezien de noodzaak over toetreding tot dit samenwerkingsverband nog dit jaar te besluiten, dit om een zelfstandige aanbestedingsprocedure van de GGDrU nog tijdig te kunnen stop zetten, is het van groot belang voor de bedrijfsvoering die grondslag voor 1 oktober 2016 wel in de gemeenschappelijke regeling op te nemen. U kunt aansluitend dit najaar een voorstel tot deelname tegemoet zien.

De GGDrU –en daarmee haar deelnemers- heeft er dus zowel uit juridisch als uit bestuurlijk oogpunt alle belang bij de beoogde wijziging van de gemeenschappelijke regeling alsnog zo spoedig mogelijk in werking te kunnen laten treden om zo het juridisch gebrek van strijd met de Wgr te kunnen opheffen en te kunnen deelnemen in het samenwerkingsverband van GGD-en. De enige juridisch juiste weg om de gewijzigde gemeenschappelijke regeling in werking te kunnen laten treden is het wijzigingsvoorstel opnieuw bij alle 26 gemeenten in procedure te brengen. Dat gebeurt bij dezen, waarbij artikel 38.4 is aangepast in lijn met uw wens door deelneming van de GGDrU in andere rechtspersonen strikt te begrenzen tot deelnemingen die zien op de uitvoering van de collectieve taken als bedoeld in artikel 4 van de gemeenschappelijke regeling en een gekwalificeerde (15/17^{de}) meerderheid voor te schrijven voor een besluit hieromtrent van het AB GGDrU. Daarbij blijft de verplichting een wensen en bedenkingenprocedure te volgen naar de raden staan.

Om een herhaling van de vorige wijzigingsronde te voorkomen hechten wij er aan te benadrukken dat de raden geen recht van amendement hebben over het wijzigingsvoorstel en ook niet om een inhoudelijk oordeel wordt gevraagd. Het gaat er om dat zij toestemming verlenen aan het college om in te stemmen met de gewijzigde tekst en zij deze toestemming op grond van artikel 1 Wgr alleen kunnen weigeren op grond van strijd met het recht of het algemeen belang. Wij zijn er van overtuigd dat in bijgaand voorstel van dat laatste geenszins sprake is, integendeel zelfs. Met dit voorstel wordt de gemeenschappelijke regeling juist weer in overeenstemming gebracht met de Wgr en een efficiënte taakuitvoering, waaraan deelneming in het samenwerkingsverband van GGD-en bijdraagt en het algemeen belang juist dient.

Toelichting

De aanleiding om de gemeenschappelijke regeling GGDrU te wijzigen is gelegen in het feit, dat op 9 juli 2014 de Wijzigingswet Wet gemeenschappelijke regelingen is gepubliceerd. Deze wet regelt een aantal wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen. De belangrijkste wijzigingen van deze wet zijn gericht op aansluiting bij de gewijzigde gemeentewet (duale stelsel), versterking democratische legitimatie en invoering van de bedrijfsorganisatie. De wetswijziging is per 1 januari 2015 van kracht geworden.

De wetswijziging heeft ook gevolgen voor de gemeenschappelijke regeling GGDrU. Deze gemeenschappelijke regeling behoeft op enkele onderdelen -vooral technische- aanpassing, omdat sommige bepalingen sinds 1 januari 2015 conflicteren met de actuele wetgeving. Het gaat om volgende bepalingen: de verdeling van bevoegdheden tussen algemeen en dagelijks bestuur van de GGDrU (artikelen 37 en 40), de planning & control cyclus (artikelen 42, 43, 44 en 45), en de procedure van inwerkingtreding van wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling (artikel 53). Daarnaast zijn verwijzingen naar vervallen wetsartikelen geschrapt.

Wil de GGDrU in voorkomende gevallen kunnen deelnemen in een andere rechtspersoon dan moet de mogelijkheid daarvoor op grond van de gewijzigde Wgr opgenomen zijn in de gemeenschappelijke regeling. Voorheen was deze mogelijkheid in algemene zin in de Wgr opgenomen, met de mogelijkheid van het maken van een uitzondering daarop in een GR zelf. Bij de GGDrU bestond al langer de wens om deze mogelijkheid te creëren en er is inmiddels een concrete aanleiding voor in het kader van een samenwerking tussen GGD-en op het terrein van administratieve taken rondom de uitvoering van de JGZ. Artikel 38, lid 4 voorziet hierin. Gezien het belang van een dergelijk besluit is als waarborg voor betrokkenheid van de deelnemende gemeenten bij het nemen van dit besluit vastgelegd, dat het algemeen bestuur een dergelijk besluit voor wensen en bedenkingen voorlegt aan de raden van de deelnemende gemeenten en daarover met gekwalificeerde (15/17^{de}) meerderheid besluit.

Procedure tot wijziging

De procedure voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling staat beschreven in artikel 48 van de thans geldende gemeenschappelijke regeling. Om de gemeenschappelijke regeling te kunnen wijzigen is een unaniem besluit nodig van de colleges van alle 26 deelnemende gemeenten. Wij zijn voornemens met de voorgestelde gewijzigde gemeenschappelijke regeling in te stemmen, maar hebben op grond van de wet, om dit besluit te kunnen nemen, de voorafgaande toestemming nodig van u als raad. Het is om deze reden dat wij het toestemmingsverzoek thans aan u voorleggen.

Daarnaast ontvangt u dezer dagen het voorstel omtrent de hiervoor geduide deelneming in het samenwerkingsverband van GGD-en; hierop kunt u uw zienswijze geven. Dit voorstel wordt ook geagendeerd voor de raadsvergadering van [DATUM], meteen na het verzoek om als college te mogen instellen met het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling.

ONTWERP BESLUIT

De raad van de gemeente [Pm]

Gelet op artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

Overwegende dat:

- het college van burgemeester en wethouders deelnemer is in de gemeenschappelijke regeling GGDrU;
- wijziging van de huidige gemeenschappelijke regeling GGDrU, ten gevolge van wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 januari 2015, noodzakelijk is;
- het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGDrU uitgewerkt is in de vorm van een doorlopende tekst van de gewijzigde regeling, hier bijgevoegd als bijlage 1;
- het college de raad bij brief d.d. [Pm], kenmerk [Pm] schriftelijk heeft verzocht om hem toestemming te verlenen tot de beoogde wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGDrU te besluiten;

Besluit het college toestemming te verlenen om te besluiten tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGDrU, zoals omschreven in de bijlage 1.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van [NAAM GEMEENTE], [DATUM]

Burgemeester

PM

Griffier

PM

Bijlagen:

1. Doorlopende tekst van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling GGDrU

BIJLAGE 4 - ONTWERP BESLUIT 2 COLLEGES

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 1, tweede en derde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

Overwegende dat:

- het college van burgemeester en wethouders deelnemer is in de gemeenschappelijke regeling GGDrU;
- wijziging van de huidige gemeenschappelijke regeling GGDrU, ten gevolge van wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 januari 2015, noodzakelijk is;
- het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGDrU uitgewerkt is in de vorm van een doorlopende tekst van de gewijzigde regeling, hier bijgevoegd als bijlage 1;
- het college de raad heeft verzocht toestemming te verlenen om tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGDrU conform voornoemd voorstel te mogen besluiten;
- de raad in haar vergadering van [DATUM] toestemming heeft verleend voor de onderhavige wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGDrU, hier bijgevoegd als bijlage 2;

Besluit

-tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGDrU zoals omschreven in bijlage 1.

[NAAM GEMEENTE], [DATUM] 2016

Burgemeester

PM

Secretaris

PM

Bijlagen:

1. Doorlopende tekst van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling GGDrU
2. Besluit van de raad d.d. [Pm] tot verlening van toestemming aan het college om tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGDrU te besluiten.