

Aan de colleges van de deelnemende gemeenten

Kenmerk : Uit 2016/05969/RvW  
Bijlagen : 6  
Datum : 1 juni 2016  
Onderwerp : Partieel aangepast voorstel wijziging gemeenschappelijke regeling  
GGD regio Utrecht

Geacht college,

De huidige regeling GGDrU is sinds de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) en het verstrijken van de overgangperiode in strijd met de wet. Daarom treft u bijgevoegd het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling (GR) GGDrU.

Tegelijkertijd is er in de loop van dit jaar de reële mogelijkheid ontstaan om door middel van deelname aan een, door GGDen opgerichte, coöperatie te komen tot gebruik van een voor ons passend Digitaal Dossier JGZ en in de toekomst digitale ondersteuning van de bedrijfsvoering in brede zin. Dat kan alleen als de mogelijkheid tot deelname in de tekst van de GR is opgenomen, dit is nu niet het geval. U kunt derhalve, als de GR op dit punt inderdaad is gewijzigd, aansluitend in dit najaar een voorstel tot deelname tegemoet zien.

Op 11 november 2015 ontving u een nagenoeg identiek voorstel. Daarmee stemden 23 van de 26 colleges met toestemming van hun raden in. Drie raden clausuleerden hun toestemming, omwille van de opgenomen mogelijkheid tot deelname in private partijen. Omdat geclausuleerde toestemming niet mogelijk is, het is een ja of een nee, kon de regeling niet, zoals vereist, unaniem en eensluidend door de colleges worden vastgesteld. Daarom is er nu geen gewijzigde GR en wordt u een nieuw aangepast voorstel voorgelegd.

#### *Toelichting*

Er is zowel uit juridisch als uit bestuurlijk oogpunt belang bij een voorspoedige besluitvorming over wijziging van de gemeenschappelijke regeling. Om de kans op een succesvol verloop van het besluitvormingsproces over dit wijzigingsvoorstel te maximaliseren is het vorig jaar november ingediende voorstel op drie punten aangepast. Ten eerste zijn de elementen die niet noodzakelijkerwijs voortvloeien uit de wijziging van de Wgr uit het wijzigingsvoorstel van november 2015 gehaald. Door het bestuur wenselijk gevonden (andere) wijzigingen omtrent de procedure van begrotingswijziging en vaststelling van een liquidatieplan worden aangehouden tot een volgende wijziging van de gemeenschappelijke regeling.

Ten tweede is de tekst van artikel 38, lid 4 (betreffende deelneming) aangepast, om zo aan de bezwaren van de drie raden tegemoet te komen en daarmee de slaagkans van een unaniem besluit van 26 gemeenten te bevorderen. De nu doorgevoerde wijziging

van artikel 38, lid 4, begrenst de mogelijkheden van deelneming in een andere rechtspersoon door de bepaling dat deze deelneming moet zien op de uitvoering van de wettelijke en collectieve taken van de GGD als bedoeld in artikel 4 van de gemeenschappelijke regeling. Voorts is opgenomen dat het AB dit besluit met een gekwalificeerde (15/17de) meerderheid moet nemen. Deze wijziging betekent feitelijk dat alle deelnemende gemeenten samen meer invloed krijgen op dit besluit.

Ten derde hebben wij de suggestie van het college van Nieuwegein omtrent de termijn voor toezending van de kadernota aan de raden voor zienswijze in artikel 43.2 van het nu voorliggende voorstel verwerkt. Deze wens is in lijn met wat meer gemeenten willen, sluit goed aan bij de huidige praktijk en leidt ertoe dat deze bepaling in onze gemeenschappelijke regeling gelijk geschakeld wordt aan die van de VRU, wat de duidelijkheid naar de gemeenten ten goede komt.

Voor het overige is het nu voorliggende wijzigingsvoorstel vrijwel identiek aan het wijzigingsvoorstel dat u in november 2015 is voorgelegd (zo zijn onder meer nog verwijzingen naar inmiddels vervallen wetsartikelen geschrapt) en dat geldt ook voor onderstaande toelichting.

Wij realiseren ons dat we van u vragen opnieuw een besluitvormingsronde te organiseren over een voorstel waar 23 van de 26 gemeenten, waaronder vermoedelijk ook uw gemeente, eerder mee ingestemd hebben. Deze stap is onvermijdelijk en wij rekenen op uw medewerking.

Wij verzoeken u ook, om de hiervoor geschetste juridische en bestuurlijke redenen, de besluitvorming in uw gemeente over dit wijzigingsvoorstel uiterlijk in september 2016 af te ronden.

Om een herhaling van de vorige wijzigingsronde te voorkomen hechten wij er aan te benadrukken dat de raden geen recht van amendement hebben over het wijzigingsvoorstel en ook niet om een inhoudelijk oordeel wordt gevraagd. Het gaat er om dat zij toestemming verlenen aan het college om in te stemmen met de gewijzigde tekst en zij deze toestemming op grond van artikel 1 Wgr alleen kunnen weigeren op grond van strijd met het recht of het algemeen belang. In het model raadsvoorstel dat wij bijvoegen hebben wij dit expliciet opgenomen.

In bijlage 1 treft u een toelichting op de gewijzigde tekst van de gemeenschappelijke regeling aan. Tevens zijn drie modelbesluiten (bijlage 2,3, en 4) ten behoeve van college en raad als bijlagen bijgevoegd.

Graag zie ik uw besluit voor de vergadering van het algemeen bestuur van 29 september 2016 schriftelijk tegemoet.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van de GGD regio Utrecht,

  
Drs. Nicolette A.M. Rigter  
Secretaris GGD regio Utrecht