

BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN VAN RAADSLEDEN OVER INGEKOMEN STUKKEN

RAADSVERGADERING/RAADSCOMMISSIEVERGADERING VAN: 27-10-2016

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Ingekomen stuk 01 Toeristenbelasting 2017-2020	Sierd Smit PvdA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wat is uw opinie over het gestelde 'min of meer bij toeval' betreffende het kennisnemen van voornemens ten aanzien van de toeristenbelasting? 2. In welke mate is het College het eens met het door de Recron gestelde vooruitzicht ten aanzien van het 'weglekeffect'? 3. Met welke motivering gaat het College al dan niet in op de uitnodiging voor een gesprek? 4. Wat is het doel van het College voor voornoemd gesprek mocht zij ingaan op bedoelde uitnodiging? 	De wethouder heeft een gesprek gehad met een afvaardiging van de recreatieondernemers in het bijzijn van een medewerker van Recron. In dit gesprek heeft de wethouder de ondernemers aangegeven dat het op dat moment niet meer mogelijk was een begrotingswijziging door te voeren omdat de begroting al voor goedkeuring naar het college was verzonden. Daarom heeft de wethouder de ondernemers en Recron geadviseerd de raadscommissievergadering van oktober bij te wonen en in gesprek te gaan met de raad aangezien zij uiteindelijk de tarieven voor 2017-2020 vaststellen.
Ingekomen stuk 02 Aanpak jaarwisseling 2016-2017	Jan van den Dool SGP	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nieuwjaarsdag valt dit jaar op een zondag, hetgeen betekent dat het nieuwjaarsfeest op zondag plaats heeft. Zoals u weet, hecht een groot deel van de Woudenbergse inwoners aan de zondag als rustdag, een geschenk van onze Schepper. Ook de SGP vindt de zondagsrust (een hele zondag) belangrijk. Zoals bekend is de SGP sowieso tegen subsidieverstrekking voor een nieuwjaarsfeest. Ons amendement daarover heeft helaas onvoldoende steun gehad. De SGP-fractie betreurt het dat met het nieuwjaarsfeest dit jaar de zondagsrust wordt aangetast. <ol style="list-style-type: none"> a. op welke wijze heeft het college rekening gehouden met het feit dat het nieuwjaarsfeest nu op zondag plaats vindt? Vindt er een versobering plaats of zijn er aangepaste tijden? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <ol style="list-style-type: none"> a. Het Nieuwjaarsfeest is één van de preventieve maatregelen om de jaarwisseling goed en veilig te laten verlopen. Het college is er zich van bewust dat dit tijdstip door een deel van onze bevolking wordt beleefd als aantasting van de zondagsrust. In de andere delen van de gemeente geeft dit muziekevenement meer rust op straat omdat veel inwoners naar het feest komen. Aan de vergunningverlening is geen versobering en/of er worden ook geen aangepaste tijden aan



BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN VAN RAADSLEDEN OVER INGEKOMEN STUKKEN

RAADSVERGADERING/RAADSCOMMISSIEVERGADERING VAN: 27-10-2016

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		<p>b. heeft het college omwonenden en kerken geïnformeerd over deze aantasting van de zondagsrust?</p> <p>2. Hoe gaat u de komende jaarwisseling de vuurwerk vrije zones handhaven? Is er voldoende toezicht en handhaving mogelijk?</p>	<p>verbonden.</p> <p>b. In de directe omgeving worden omwonenden elk jaar per brief geïnformeerd, dit betreft een vergunningsvoorschrift. In een persbericht leggen we uit wat het doel van het Nieuwjaarsfeest is en dat alle inwoners daar welkom zijn om elkaar te ontmoeten.</p> <p>2. De politie en de BOA gaan regelmatig controleren op het buiten de tijden afsteken van vuurwerk en de vuurwerkvrjezones. Er wordt niet extra geïnvesteerd in handhaving dan anders tijdens de jaarwisseling. Wij vragen onze inwoners hun verantwoordelijk te nemen als het gaat om het afsteken van vuurwerk en zich samen met de gemeente in te zetten voor een veilige jaarwisseling.</p>
<p>Ingekomen stuk 02 Aanpak jaarwisseling 2016-2017</p>	<p>Sierd Smit PvdA</p>	<p>1. Het is positief dat er ingezet wordt op preventieve maatregelen naast repressieve. Op basis waarvan is het de verwachting dat deze inzet zal lonen? Is bijvoorbeeld een themabrief naar ouders effectief genoeg?</p> <p>2. In hoeverre is handhaving mogelijk, bijvoorbeeld met betrekking tot die plaatsen waar geen vuurwerk mag worden afgestoken?</p>	<p>1. Op blz. 2,3 en 4 worden verschillende preventieve middelen beschreven. Het gaat hier om de integrale aanpak. Als voorbeeld noemen wij de brief aan de omgeving van de Prangelaarschool met het verzoek bij vreugdevuren de gemeente te bellen. De omwonenden hebben hier gehoor aangegeven. Door elk huishouden een nieuwsbrief te sturen, willen we de meldings-bereidheid stimuleren.</p> <p>2. De politie en de BOA gaan regelmatig controleren op het buiten de tijden afsteken van vuurwerk en de vuurwerkvrjezones. Er wordt niet extra geïnvesteerd in handhaving dan anders tijdens de jaarwisseling. Wij vragen onze inwoners hun verantwoordelijkheid te nemen als het gaat om</p>



BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN VAN RAADSLEDEN OVER INGEKOMEN STUKKEN

RAADSVERGADERING/RAADSCOMMISSIEVERGADERING VAN: 27-10-2016

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		3. Hoe wordt gemeten of de uit de evaluatie van 2015/2016 genoemde vijf verbeterpunten zijn verwezenlijkt?	het afsteken van vuurwerk en zich samen met de gemeente in te zetten voor een veilige jaarwisseling. 3. Er vindt elk jaar een evaluatie plaats, waar gekeken wordt de gekozen aanpak het gewenste effect heeft. Hierbij wordt er gebruik gemaakt van verschillende indicatoren. Bijvoorbeeld het aantal meldingen bij de politie en/of gemeente, het aantal aangiften, het aantal vernielingen en het aantal meldingen bij de brandweer.
Ingekomen stuk 03 Borging veilige gegevensuitwisseling Suwinet	Sierd Smit PvdA	1. In welke mate bent u tevreden over zowel het tempo van de uitvoering als de gekozen aandachtspunten in het actieplan?	1. Het tempo van de uitvoering t.b.v. het veilig gebruik van Suwinet is grotendeels ingegeven door de planning die de Inspectie SZW en de Autoriteit Persoonsgegevens er op nahielden. Hieraan is voldaan. Additioneel aan deze specifieke opgave is er een organisatiebrede GAP analyse gehouden met 38 maatregelen om verbeteringen te realiseren die informatie-veiligheid binnen de gemeente gaan verbeteren. De maatregelen die genomen gaan worden komen hebben betrekking op 5 verschillende aandachtsgebieden: Privacyvraagstukken, Incidentenbeheer, Mensen & bewustwording, Autorisaties & toegangsrechten en Bedrijfscontinuïteit. Hiermee denken we ruimschoot te voldoen aan ons streven om binnen een jaar een score te behalen van rond de 70%.
Ingekomen stuk 04 Halfjaarsbericht RWA Amfors januari-juli 2016	Jan van den Dool SGP	1. Welke mogelijke oplossingsrichtingen zijn er als de genoemde risico's (totaal 800.000 EURO) werkelijkheid worden en we financieel een tegenvaller tegemoet kunnen zien?	1. Het subsidieresultaat RWA is een vaststaand gegeven dat bepaald wordt door landelijke wet- en regelgeving. Over de aspecten lagere uitstroom dan verwacht en stijging werkgeverslasten wordt landelijk een lobby gevoerd door de G32. Als deze risico's in het

BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN VAN RAADSLEDEN OVER INGEKOMEN STUKKEN

RAADSVERGADERING/RAADSCOMMISSIEVERGADERING VAN: 27-10-2016

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord																											
		<p>2. In het volgend kwartaalbericht wordt er meer informatie verstrekt, maar dan is het jaar 2016 al nagenoeg voorbij. Op welke wijze gaat het college deze risico's intensief monitoren?</p> <p>3. Is de uitkomst van de gesprekken tussen VNG en de staatssecretaris al bekend?</p>	<p>ergste geval werkelijkheid worden, zal het subsidieresultaat van RWA nadeliger uitvallen dan begroot. Voor Woudenberg betekent dat naar rato een extra nadeel van ca. € 16.000.</p> <p>2. Het thema wordt door de bedrijfsvoeringsorganisatie RWA gevolgd. Via de kwartaalberichten zal de raad worden geïnformeerd. Hoe de risico's uiteindelijk uitwerken, zal via de planning en control cyclus van RWA/Amfors worden gemonitord.</p> <p>3. RWA heeft nog geen formele terugkoppeling van Cedris ontvangen.</p>																											
<p>Ingekomen stuk 04 Halfjaarbericht RWA Amfors januari-juli 2016</p>	<p>Sierd Smit PvdA</p>	<p>1. Welke cijfers zijn er voor de Woudenbergse situatie te nemen met betrekking tot de in het kwartaalbericht genoemde mobiliteit/detacheringen en welke verantwoordelijkheid c.q. inspanning ziet de gemeentelijke overheid voor zich als het gaat om mobiliteit naar de eigen personeelsformatie en die lokale werkgevers?</p>	<p>1. In de kwartaalrapportages Uitvoering Sociaal Domein door Loket De Kleine Schans en het Sociaal Team worden de lokale cijfers genoemd, zie onderstaande tabel:</p> <p>Wsw Klanten en Uitstroom:</p> <table> <thead> <tr> <th>Stand Ultimo</th> <th>Q1</th> <th>Q2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Q3 Q4</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Dienstverband RWA, waarvan</td> <td>15,72</td> <td>14,72</td> </tr> <tr> <td>X intern</td> <td>6,50</td> <td>7,5</td> </tr> <tr> <td>X op locatie</td> <td>2,83</td> <td>1,83</td> </tr> <tr> <td>X groepsdetachering</td> <td>3,50</td> <td>3,5</td> </tr> <tr> <td>X individueel gedetacheerd</td> <td>2,89</td> <td>1,89</td> </tr> <tr> <td>Begeleid werken</td> <td>1,48</td> <td>2,48</td> </tr> <tr> <td><i>Totaal</i></td> <td><i>17,20</i></td> <td><i>17,2</i></td> </tr> </tbody> </table> <p>De gemeente ziet voor zichzelf een voorbeeldrol en vervult deze o.a. door de detachering van 8 Sw'ers bij de buitendienst, maar ook door het</p>	Stand Ultimo	Q1	Q2	Q3 Q4			Dienstverband RWA, waarvan	15,72	14,72	X intern	6,50	7,5	X op locatie	2,83	1,83	X groepsdetachering	3,50	3,5	X individueel gedetacheerd	2,89	1,89	Begeleid werken	1,48	2,48	<i>Totaal</i>	<i>17,20</i>	<i>17,2</i>
Stand Ultimo	Q1	Q2																												
Q3 Q4																														
Dienstverband RWA, waarvan	15,72	14,72																												
X intern	6,50	7,5																												
X op locatie	2,83	1,83																												
X groepsdetachering	3,50	3,5																												
X individueel gedetacheerd	2,89	1,89																												
Begeleid werken	1,48	2,48																												
<i>Totaal</i>	<i>17,20</i>	<i>17,2</i>																												



BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN VAN RAADSLEDEN OVER INGEKOMEN STUKKEN

RAADSVERGADERING/RAADSCOMMISSIEVERGADERING VAN: 27-10-2016

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		<p>2. Welke reactie heeft het College op het tussentijdse positieve resultaat en de geschetste landelijke ontwikkelingen welke als een risico zijn gekenmerkt?</p>	<p>aanbieden van stage- en werkervaringsplekken en het koffie-schenken door Reinaerde. Door de inzet van werkgeversdienstverlening worden lokale ondernemers benaderd om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in dienst te nemen.</p> <p>2. Het college is blij met het positieve resultaat, en ziet daarin een bevestiging dat we op de juiste koers zitten met RWA/Amfors als mensontwikkelbedrijf. Dat neemt niet weg dat er zorgen zijn over de landelijke ontwikkelingen en het daaraan gekoppelde risico van maximaal 8 ton. Het subsidieresultaat van RWA (waar deze risico's spelen) is echter een vaststaand gegeven dat bepaald wordt door landelijke wet- en regelgeving. We volgen de landelijke lobby daarover, maar hebben geen verdere invloed op de gevolgen daarvan. In het ergste geval worden de risico's werkelijkheid, en valt het subsidieresultaat 8 ton nadeliger uit dan begroot. Voor Woudenberg betekent dat naar rato een extra nadeel van ca. € 16.000.</p>
<p>Ingekomen stuk 05 Sociaal Jaarverslag 2015</p>		<p>Waardering voor de inzet van het sociaal team.</p> <p>1. Het jaarverslag komt over als in hoofdzaak een beschrijving van feitelijkheden. Er zou ook gekozen kunnen worden voor een jaarverslag waarin inhoudelijke thema's in de ontwikkeling ervan beschreven worden. Waarom is gekozen voor een beschrijving van feitelijkheden?</p> <p>2. Is het jaarverslag ook naar de Adviesraad Sociaal</p>	<p>Het sociaal jaarverslag betreft een jaarverslag over de gehele gemeentelijke organisatie, opgesteld door het team HR. In het sociaal jaarverslag wordt aangegeven wat, in onze organisatie, de belangrijkste activiteiten zijn geweest op het gebied van personeel en organisatie. Hierbij kan worden gedacht aan persoonlijke ontwikkeling, instroom, maar ook organisatieontwikkeling en ziekteverzuim komen hierin terug. De Adviesraad Sociaal Domein heeft binnen het proces rondom het sociaal</p>

BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN VAN RAADSLEDEN OVER INGEKOMEN STUKKEN

RAADSVERGADERING/RAADSCOMMISSIEVERGADERING VAN: 27-10-2016

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		Domein gestuurd; zo ja, wat was de eventuele reactie?	jaarverslag geen rol.
Ingekomen stuk 06 Verlengen stimuleringsmaatregel Huishoudelijke Hulp		1. Welke ruimte is er en met welke argumenten om de eigen bijdrage te verlagen van bijvoorbeeld € 5,00 naar € 4,50? Of kan deze eventueel inkomensafhankelijk gemaakt worden? 2. Inmiddels is het 1 oktober geweest; welke indicatie kan er gegeven worden voor het gebruik bedoelde huishoudelijke hulp?	1. Het bedrag van €5,00 is op dit moment al ruim onder een marktconform tarief. Een verlaging naar €4,50 vraagt van de aanbieders om in de administratiesystemen wijzigingen aan te brengen en een communicatietraject te starten richting de burger. Deze inspanningen vinden onvoldoende aansluiting bij een verlaging van een tarief van €0,50 per uur voor een periode van 2 maanden. De gemeente mag geen inkomenspolitiek bedrijven. Het heffen van een inkomensafhankelijke eigen bijdrage is alleen voorbehouden aan de Rijksoverheid. Alleen het CAK mag uit naam van de Rijksoverheid een inkomensafhankelijke eigen bijdrage opleggen. Bij het verlenen van een voorziening (toegang tot de algemene voorziening HH of verstrekken van een maatwerkvoorziening HH) is in het onderzoek rekening gehouden met de (financiële) capaciteit van de aanvrager. 2. Periodiek vindt een overlegtafel plaats met de aanbieders van huishoudelijke hulp. De voortgang van de algemene voorziening wordt hierin besproken. Hierin zijn geen signalen geuit over het uitstappen uit de algemene voorziening. Werkelijke cijfers zijn af te lezen aan de facturen die de gemeente ontvangt van de aanbieders. Aanbieders wordt gevraagd ter onderbouwing van de facturen aantallen cliënten te verstrekken. Facturen over de maand oktober zijn nog niet van alle aanbieders bij ons binnen waardoor exact inzicht nog ontbreekt.



BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN VAN RAADSLEDEN OVER INGEKOMEN STUKKEN

RAADSVERGADERING/RAADSCOMMISSIEVERGADERING VAN: 27-10-2016

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		3. Waarom is er al dan niet advies ingewonnen bij de Adviesraad Sociaal Domein, en wat is dit eventuele advies geweest?	3. Het voorstel is besproken in een regulier overleg met de Adviesraad Sociaal Domein. De Adviesraad ondersteunt verlenging van de maatregel.
Ingekomen stuk 07 Uitvoeringsprogramma integrale veiligheid 2016/2017	Jan van den Dool SGP	1. De SGP vindt een integraal uitvoeringsprogramma veiligheid belangrijk om daarin de activiteiten op te nemen die bijdragen zowel preventief als repressief aan de veiligheid. Het gaat echter om het uitvoeringsprogramma voor 2016/2017, deze wordt vastgesteld op 3 oktober 2016. De acties zijn reeds eerder gepland (kwartaal 2 van 2016 o.a.) a. waarom wordt het uitvoeringsprogramma nu in oktober 2016 (pas) aangeboden? b. zijn de veiligheidsmonitor gegevens meegenomen voor het jaar 2017 en welke acties heeft dat opgeleverd?	1. a. Andere onderwerpen kregen meer prioriteit. Daarnaast was er afstemming nodig met de andere partijen die een rol spelen in de aanpak. Activiteiten uit het Uitvoeringsprogramma zijn vooruitlopend op de vaststelling waar mogelijk al in gang gezet of voortgezet. b. De gemeentebeleidsmonitor (voorheen veiligheidsmonitor) is een van de instrumenten om te bepalen of de doelstellingen behaald zijn. Uiteraard zijn deze gegevens betrokken in het bepalen van de acties. De eerstvolgende gemeentebeleidsmonitor staat gepland voor september 2017. De resultaten zijn begin 2018 bekend.
Ingekomen stuk 07 Uitvoeringsprogramma integrale veiligheid 2016/2017	Sierd Smit PvdA	1. In het uitvoeringsprogramma komen veel aspecten voor waarbij het positief is dat deze tot stand zijn gekomen in een interactief proces. Een van de aspecten zijn de genoemde indicatoren, wat ontbreekt, is welke streefwaarde per indicator c.q. per doel beoogd wordt.	1. De streefwaarden staan vermeld in de kadernota integrale veiligheid.



BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN VAN RAADSLEDEN OVER INGEKOMEN STUKKEN

RAADSVERGADERING/RAADSCOMMISSIEVERGADERING VAN: 27-10-2016

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		<p>Wat is hiervan de reden, en kunnen deze alsnog ingevoegd worden?</p> <p>2. Het hoofdstuk met de financiële onderbouwing is vrij kort en geeft weinig inzicht in de wijze waarop de lasten en baten tot stand zijn gekomen. Hoe moet dit hoofdstuk gelezen worden opdat de onderbouwing in relatie gebracht kan worden met de in de hoofdstukken daarvoor genoemde activiteiten en doelen?</p>	<p>2. Voor de realisatie van de doelen van het uitvoeringsprogramma is uitgegaan van de huidige financiële kaders.</p>
<p>Ingekomen stuk 08 Brief aan college-Bestemmingsplan Gouden Regen</p>	<p>Sierd Smit PvdA</p>	<p>1. De schrijver citeert een argument, waarschijnlijk genoemd door de projectontwikkelaar, dat de gemeente heeft aangedragen betreffende de richting van de huizen; in hoeverre klopt deze zin in de brief?</p> <p>2. Welke mening heeft het College over de in deze brief gedane uitnodiging om opnieuw aan de tekentafel met elkaar in gesprek te gaan?</p> <p>3. Via de mail is nog een schrijven wat betrekking heeft op dit bestemmingsplan ontvangen. Het plan maakt onderdeel uit van de agenda van de raadsvergadering. Hoe kijkt u, zowel procedureel als inhoudelijk, aan tegen deze ingekomen stukken?</p>	<p>Deze vragen kunnen worden betrokken bij de behandeling van het bestemmingsplan in de raadsvergadering.</p>