



Gemeente
Woudenberg

Aanpassingen milieustraat

Inleiding

Als op 1 januari 2017 diftar ingevoerd wordt is de huidige manier van afval wegbrengen naar de milieustraat een diftarlek. Mensen kunnen momenteel tien keer gratis naar de Milieustraat en kunnen daarnaast voor € 11 tien keer extra naar de milieustraat. Dat is veel goedkoper dan een lediging van de restafvalcontainer van €9,20. We lopen het risico dat inwoners al hun restafval naar de milieustraat gaan brengen. De milieustraat moet dan ook aangepast worden.

Argumenten

Er zijn 5 mogelijkheden om de milieustraat aan te passen die samen met ROVA onderzocht zijn. Van alle vijf de mogelijkheden zijn de voordelen en de nadelen op een rijtje gezet:

1. Een bovengrondse restafvalcontainer met pasjes systeem op de milieustraat.

Alle stromen kunnen naar de milieustraat worden gebracht. Er moet alleen betaald worden voor restafval.

voordeel: beperkte investering van €6000 voor de bovengrondse container en €10.000 voor het sturen van nieuwe pasjes aan de inwoners die niet in een appartementencomplex wonen.

nadelen:

- a. Restafval dat te groot is voor de container, het zogenaamde grof huishoudelijk afval kan gratis gebracht worden. Dit wordt door het rijk ook belast met de verbrandingsbelasting. Het is dan ook een afvalstroom waar voor betaald zou moeten worden.
- b. Het grofvuil in één container gooien stimuleert niet het gewenste gedrag van burgers. De gemeente wil juist dat er zoveel mogelijk afval gescheiden ingezameld wordt.
- c. Het kan zijn dat één container niet voldoende blijkt en dan moet er wellicht een tweede bijgeplaatst worden.

2. Geen weegbrug, maar hoeveelheden schatten

voordeel: geen kosten weegbrug

nadeel: Er moet wel geïnvesteerd worden in een digitaal financieringssysteem.
schatting kosten: tussen de €50.000 en €100.000, afhankelijk van het gekozen systeem.

De medewerkers moeten gaan inschatten, belanden in lastige discussies met inwoners over de hoeveelheden en krijgen te maken met integriteitstwesties, denk aan de buurman of familieleden.

3. Wel een weegbrug

voordeel: geen diftarlek, eerlijk systeem, de vervuiler betaald

nadeel: Een investering nodig van €150.000 tot €200.000. De weegbrug zelf kost

€50.000 en daarnaast is een digitaal financieringssysteem nodig en moet de infrastructuur aangepast worden.

4. **Geen weegbrug, alleen gratis afvalstromen op milieustraat**

Betaalde afvalstromen moet de inwoner brengen naar een privaat (lokaal) afvalbedrijf.

De betaalde afvalstromen zijn:

- grof huishoudelijk afval
- puin
- hout (niet zijnde tuinafval)

De overige afvalstromen kunnen gratis naar de milieustraat gebracht worden. De onderstaande afvalstromen kunnen in ieder geval gratis gebracht worden naar de milieustraat:

- Klein chemisch afval (KCA)
- Asbest
- Grof tuinafval
- Plastic
- Oud papier
- Wit en bruingoed
- Glas
- Vlakglas
- Autobanden

Aan het verwerken van KCA en asbest zijn wel kosten verbonden, maar er is gekozen om ze toch bij de gratis stromen te plaatsen vanwege de veiligheid voor het milieu en de gezondheid.

voordelen:

- a. geen investeringen
- b. momenteel zijn er regelmatig aannemers die met het pasje van de inwoners verbouwingsafval komen brengen. Er mag maar een beperkte hoeveelheid gebracht worden, maar dat is niet altijd goed te controleren. Dit afval moet met dit systeem ook naar een particuliere verwerker gebracht worden.

nadeel:

- a. De service voor inwoners gaat achteruit doordat inwoners naar twee adressen moeten.
- b. Extra communicatie nodig: het moet wel duidelijk zijn voor inwoners wat gratis is en wat niet (anders krijgen we boze inwoners aan de poort).
- c. Het aantal bezoekers zal vermoedelijk afnemen.
- d. De kans bestaat dat mensen de gratis stromen ook naar het private afvalbrengpunt gaan brengen, dan hoeven ze niet twee keer te rijden. Als dit gebeurt dan krijgt de gemeente minder vergoedingen voor een aantal gratis afvalstromen (denk aan pmd, ijzer, papier, textiel en wit&bruingoed).

5. **De milieustraat sluiten**

voordeel: geen investeringen

nadelen:

- a. De gemeente voldoet niet aan de zorgplicht die vanuit artikel 10.22 van de Wet milieubeheer is opgelegd.
- b. Service voor inwoners gaat achteruit, zij moeten voor alle afvalstromen naar een andere locatie en voor een aantal afvalstromen ook gaan betalen.
- c. De uren die wegvallen bij de milieustraat (27 uur per week, verdeeld over 3 medewerkers) worden boventallig.

Gezien de grote van onze milieustraat, de beperkte openingstijden, kosten voor het aanschaffen van een weegbrug, de gewenste service aan de inwoners en de gevolgen voor de begroting is gekozen voor optie 4:

Alleen de gratis afvalstromen kunnen naar de milieustraat gebracht worden. De afvalstromen restafval, grof huishoudelijk afval, puin en hout moeten naar een

particuliere verwerker worden gebracht.

De inwoners hoeven niet meer te betalen voor extra stippen om de milieustraat. Zij kunnen altijd de gratis stromen brengen tijdens openingstijden.

Voorstel

Voorgesteld wordt:

- om vanaf 1 januari alleen de gratis stromen te accepteren op de milieustraat en de inwoners de afvalstomen grof huishoudelijk afval, puin en hout (niet zijnde tuinafval) zelf tegen betaling naar een particuliere verwerker brengen.

Aanpak

De containers die op de milieustraat staan worden vervangen door containers van ROVA. Het benodigde budget is al begroot in het verbeterplan afvalinzameling/scheiding 2015-2017.

Met Remondis Scherpenzeel zullen afspraken worden gemaakt over de terugkoppeling van het aantal inwoners dat afval komt brengen en de hoeveelheden die aangeleverd worden. Deze gegevens zijn nodig om de jaarlijkse hoeveelheden per afvalstroom aan het CBS door te kunnen geven.