



Gemeente
Woudenberg

Colleged advies Eigen initiatief

| | | | |
|------------------------------|-------------------|--------------------------------|-----|
| Besluitenregistratie: | | Postregistratienummer : 164676 | |
| 15 | 13 | Datum inboeken : | |
| Openbaar | Nee ja | Internet | Nee |
| naar RAAD | Nee | OR | Nee |
| Communicatie | Ja | Europese regelgeving | Nee |
| via COMMISSIE | Ja | | |
| Anders: | Nee | | |

Onderwerp : plan van aanpak project Opvang en integratie vergunninghouders

Advies : Instemmen met opzet en invulling projectmatige aanpak.

| Datum | Ambtenaar | Afdeling | Pho | Griffier | Afdelings- hoofd |
|------------|--------------|----------|-----|----------|---------------------|
| 05-04-2016 | I.K. Kuperus | | | | <i>JA</i> |

| Additioneel Advies | Paraaf: |
|--------------------|---------|
| | |

| | Conform advies | Bespreken | Datum | Opmerkingen |
|---------------------|----------------|-----------|-------|-------------|
| Burgemeester | | | | |
| Wethouder | | | | |
| Wethouder | | | | |
| Secretaris | | | | |

Datum vergadering B&W:

Agendapunt:

Besluit:

Openbare besluitenlijst 12-04-2016

Akkoord met advies.

03 APR. 2016

Retour naar afdeling op:

Ter archivering aangeboden op:

Inleiding

De verhoogde instroom van asielzoekers van de afgelopen tijd zal gevolgen hebben voor het aantal mensen met een status (vergunninghouders) die de gemeente Woudenberg op grond van de wettelijke taakstelling zal moeten huisvesten en begeleiden in de integratie. Dat vraagt niet alleen iets van de feitelijke opvang mogelijkheden, (na verwachting is de huidige sociale huurwoningvoorraad onvoldoende) maar het vraagt ook (zoals landelijk aan de orde is) inzet om maatschappelijk draagvlak en een succesvolle integratie te realiseren.

Hoewel er in feite sprake van een reguliere taak, stellen wij voor om de gevolgen en effecten van de verhoogde taakstelling in eerste instantie projectmatig op te pakken.

Centrale vraag

1. Kunt u instemmen met de in het plan van aanpak verwoorde opzet en aanpak van dit vraagstuk?
2. Onderschrijft u de doelstelling en uitgangspunten.
3. Kunt u instemmen met de in het plan van aanpak, ook voor de bestuurders, verwoorde rollen en de in dit voorstel voorgestelde invulling?
4. Kunt u instemmen met de keuze het project te beperken tot vergunninghouders (dus zodra toch andere vormen van opvang nodig (noodopvang/azc) dan aanvulling.
5. kunt u instemmen met bewonersberaad half juni in de avond.

Beoogd resultaat (wat)

Behouden en versterken maatschappelijk draagvlak voor opvang en integratie vergunninghouders en breed inzicht in de gevolgen van de taakstelling.

Kader

Toewijzing BZK en COA, breed maatschappelijk ondersteuningsveld, woonruimte beschikbaarheid en verdeling, openbare orde en veiligheid.

Argumenten

Er zijn verschillende mogelijkheden om het maatschappelijk debat over vluchtelingen en vergunninghouders te voeren. Ook zijn er verschillende mogelijkheden om te komen tot inzicht in de gevolgen en oplossingen ten aanzien van de woningvoorraad en de gevolgen en inzet bij de integratie.

Helaas zijn uit de afgelopen maanden ook veel voorbeelden bekend waar in het debat over vluchtelingen de emoties de overhand kregen en rede niet meer mogelijk leek.

Aan de hand van voorbeelden zijn wij van mening dat het proces zoals doorlopen is door de gemeente Houten (zie in de bijlage het actieplan dat daar het resultaat van is) een passend voorbeeld is voor Woudenberg.

Globaal bestaat dat proces uit het verzamelen van:

- Feiten en reële aannames
- Mening, zorgen en gevoelens

Waar een richting uit komt hoe we binnen de schaal van Woudenberg de verhoogde taakstelling op te vangen.

De aanpak gaat uit van een driedeling van processen die naast elkaar, maar geheel in samenhang doorlopen worden en gezamenlijk leiden tot een integraal beleidsplan.

- Feiten bepalen, gevolgen inschatten met de partijen die een rol spelen in de opvang en integratie (onderwijs, gezondheidszorg, werk en inkomen etc.).
- Feiten bepalen, gevolgen bepalen en oplossingen zoeken voor noodzakelijk en passende woonruimte (met Vallei Wonen, gemeentegrond en particulieren).
- Feiten, emoties en aandachtspunten maatschappelijk draagvlak in beeld krijgen, via dorpsberaad.

Regulier vallen vrijwel alle taken onder wethouder D.P.de Kruif. De effecten (financieel, ruimtelijk en maatschappelijk) raken echter ook nadrukkelijk de overige collegeleden. Waarbij



Gemeente
Woudenberg

Collegedadvies Eigen initiatief

| | | | |
|-----------------------|-------------------|--------------------------------|-----|
| Besluitenregistratie: | | Postregistratienummer : 164676 | |
| 15 | 13 | Datum inboeken : | |
| Openbaar | Nee ja | Internet | Nee |
| naar RAAD | Nee | OR | Nee |
| Communicatie | Ja | Europese regelgeving | Nee |
| via COMMISSIE | Ja | | |
| Anders: | Nee | | |

Onderwerp : plan van aanpak project Opvang en integratie vergunninghouders

Advies : Instemmen met opzet en invulling projectmatige aanpak.

| Datum | Ambtenaar | Afdeling | Pho | Griffier | Afdelings- hoofd |
|------------|--------------|----------|-----|----------|---------------------|
| 05-04-2016 | I.K. Kuperus | | | | |

| Additioneel Advies | Paraaf: |
|--------------------|---------|
| | |

| | Conform advies | Bespreken | Datum | Opmerkingen |
|--------------|----------------|-----------|-------|-------------|
| Burgemeester | | | | |
| Wethouder | | | | |
| Wethouder | | | | |
| Secretaris | | | | |

Datum vergadering B&W:

Agendapunt:

Besluit:

Openbare besluitenlijst 12-04-2016

Akkoord met advies.

13 APR. 2016

Retour naar afdeling op:

Ter archivering aangeboden op:

Inleiding

De verhoogde instroom van asielzoekers van de afgelopen tijd zal gevolgen hebben voor het aantal mensen met een status (vergunninghouders) die de gemeente Woudenberg op grond van de wettelijke taakstelling zal moeten huisvesten en begeleiden in de integratie. Dat vraagt niet alleen iets van de feitelijke opvang mogelijkheden, (na verwachting is de huidige sociale huurwoningvoorraad onvoldoende) maar het vraagt ook (zoals landelijk aan de orde is) inzet om maatschappelijk draagvlak en een succesvolle integratie te realiseren.

Hoewel er in feite sprake van een reguliere taak, stellen wij voor om de gevolgen en effecten van de verhoogde taakstelling in eerste instantie projectmatig op te pakken.

Centrale vraag

1. Kunt u instemmen met de in het plan van aanpak verwoorde opzet en aanpak van dit vraagstuk?
2. Onderschrijft u de doelstelling en uitgangspunten.
3. Kunt u instemmen met de in het plan van aanpak, ook voor de bestuurders, verwoorde rollen en de in dit voorstel voorgestelde invulling?
4. Kunt u instemmen met de keuze het project te beperken tot vergunninghouders (dus zodra toch andere vormen van opvang nodig (noodopvang/azc) dan aanvulling.
5. kunt u instemmen met bewonersberaad half juni in de avond.

Beoogd resultaat (wat)

Behouden en versterken maatschappelijk draagvlak voor opvang en integratie vergunninghouders en breed inzicht in de gevolgen van de taakstelling.

Kader

Toewijzing BZK en COA, breed maatschappelijk ondersteuningsveld, woonruimte beschikbaarheid en verdeling, openbare orde en veiligheid.

Argumenten

Er zijn verschillende mogelijkheden om het maatschappelijk debat over vluchtelingen en vergunninghouders te voeren. Ook zijn er verschillende mogelijkheden om te komen tot inzicht in de gevolgen en oplossingen ten aanzien van de woningvoorraad en de gevolgen en inzet bij de integratie.

Helaas zijn uit de afgelopen maanden ook veel voorbeelden bekend waar in het debat over vluchtelingen de emoties de overhand kregen en rede niet meer mogelijk leek.

Aan de hand van voorbeelden zijn wij van mening dat het proces zoals doorlopen is door de gemeente Houten (zie in de bijlage het actieplan dat daar het resultaat van is) een passend voorbeeld is voor Woudenberg.

Globaal bestaat dat proces uit het verzamelen van:

- Feiten en reële aannames
- Meninge, zorgen en gevoelens

Waar een richting uit komt hoe we binnen de schaal van Woudenberg de verhoogde taakstelling op te vangen.

De aanpak gaat uit van een driedeling van processen die naast elkaar, maar geheel in samenhang doorlopen worden en gezamenlijk leiden tot een integraal beleidsplan.

- Feiten bepalen, gevolgen inschatten met de partijen die een rol spelen in de opvang en integratie (onderwijs, gezondheidszorg, werk en inkomen etc.).
- Feiten bepalen, gevolgen bepalen en oplossingen zoeken voor noodzakelijk en passende woonruimte (met Vallei Wonen, gemeentegrond en particulieren).
- Feiten, emoties en aandachtspunten maatschappelijk draagvlak in beeld krijgen, via dorpsberaad.

Regulier vallen vrijwel alle taken onder wethouder D.P.de Kruif. De effecten (financieel, ruimtelijk en maatschappelijk) raken echter ook nadrukkelijk de overige collegeleden. Waarbij

de burgemeester, vanuit haar specifieke taakstelling, een belangrijke rol kan spelen in het maatschappelijk debat.

Omdat na buiten toe het zwaartepunt van het project het maatschappelijk debat zal zijn, stellen wij voor om de burgemeester als voorzitter van het project te benoemen en daarbij wel nadrukkelijk de actiepunten en uitvoering van de deel terreinen te laten bij de portefeuillehouders waar deze regulier al belegd zijn. (binnen projectmatig werken een bijzonder, maar bij dit thema wel passende constructie).

Doelstelling

"De gemeente Woudenberg draagt zorg voor een tijdige en adequate opvang en integratie van de verhoogde stroom vergunninghouders in 2016 en verder, rekening houdend met de zorgen van inwoners en passend bij de lokale mogelijkheden."

Uitgangspunten

De realisatie van de doelstelling vereist inzet, afstemming en samenwerking op vele gebieden en tussen een groot aantal partijen. Om inzichtelijk te maken hoe dit bereikt kan worden en wat hiervoor nodig is, geeft het college opdracht tot het opstellen van een beleidsplan 'Opvang en integratie vergunninghouders'. Daarbij zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

- 1 **Integrale aanpak.** Opvang van vergunninghouders betekent niet alleen het regelen van huisvesting maar vraagt ook om adequate maatschappelijk opvang, goede onderwijsvoorzieningen, de aanwezigheid van zorg op momenten dat het nodig is en het creëren van mogelijkheden om de kennis en ervaring te benutten die vergunninghouders bezitten. Succesvolle opvang en integratie vereist dus een effectieve samenwerking tussen diverse aandachtsgebieden.
- 2 **Samen met de maatschappelijke partners.** Bij de opvang en integratie van vergunninghouders zijn veel partijen betrokken. Iedere organisatie vervult daarbij een eigen rol maar is tegelijkertijd afhankelijk van de acties van andere samenwerkingspartners. De gemeente Woudenberg wil deze samenwerkingsverbanden ondersteunen en waar nodig uitbreiden.
- 3 **Voldoende draagvlak.** Ervaringen tijdens de crisisopvang en ook elders in het land hebben laten zien dat onder burgers zowel betrokkenheid als bezorgdheid leeft. Om tot een breed gedragen plan te komen is het van belang de zorgen van burgers te kennen en ze met hun ervaringen en ideeën te betrekken. Het organiseren van een dorpsberaad was een eerste stap om hierin te voorzien.
- 4 **Gelijk speelveld.** De schaarste op bijvoorbeeld de huizen- en arbeidsmarkt maakt dat ook andere inwoners van de gemeente behoefte hebben aan betaalbare woningen en geschikt werk. Daarom willen we de druk die er op het moment bestaat op de opvang en integratie van vluchtelingen benutten als hefboom om ook deze knelpunten aan te pakken. We gaan dus op zoek naar oplossingen die ook ten goede kunnen komen aan de andere inwoners van de gemeente Woudenberg.
- 5 **Kansrijk en innovatief.** De opvang van een grotere groep vluchtelingen vraagt op onderdelen om een nieuwe kijk en maakt een andere aanpak noodzakelijk. Naast zorgen ontstaan er ook kansen, op korte en op langere termijn. Het is van belang deze kansen te herkennen en te benutten.

Duurzaamheid

Een verhoogde taakstelling, kan vragen om snelle maatregelen, maar deze moeten wel passen in een duurzame samenleving. De vergunninghouders zijn inwoners van de gemeente en moeten zo snel mogelijk duurzaam integreren in de samenleving.

Draagvlak

Diverse, zie overzicht plan van aanpak.

Beoogd resultaat (hoe)

Plan van aanpak en beleidsplan moeten bijdragen aan juist uitvoering van deze taakstelling, zie plan van aanpak.

Financiële consequenties

De kosten van deze projectmatige aanpak zullen bestaan uit ambtelijke uren en de kosten van het dorpsberaad. Zie bijgaande concept begroting. Wij stellen voor om deze in eerste instantie te dekken uit het restant van het budget van de crisishulpopvang 2015 en de algemene reserve. In het plan van aanpak voor het dorpsberaad zullen de kosten verder uitgewerkt worden. Bij het beleidsplan zal duidelijk worden wat de feitelijke kosten zullen zijn van deze taakstelling.

Aanpak/uitvoering

Wij stellen u voor om in te stemmen met het plan van aanpak.

De gemeenteraad te informeren over de voorgestane aanpak op de informatie avond 14 april 2016. Direct over te gaan tot uitvoering.

Communicatie

Is een continu onderdeel van dit proces.



Gemeente
Woudenberg

Plan van aanpak
Opvang en Integratie Vergunninghouders

Plaats, datum: Woudenberg, april 2016

Opgesteld door: I.K. Kuperus
Opdrachtgever: College van burgemeester en wethouders
Projectleider: Kimm Hendriks

| | | | |
|-------------------|-----------------|---------------------|----------------|
| Aangeboden | <i>aan:</i> | <i>geagendeerd:</i> | <i>status:</i> |
| | MT | (goedgekeurd) | |
| | College van B&W | april 2016 | (goedgekeurd) |

Inhoudsopgave plan van aanpak

| | |
|--|----------|
| 1. Achtergrond | 2 |
| 2. De doelstelling | 2 |
| 3. Projectfasering, -activiteiten en -resultaten | 3 |
| 4. Projectgrenzen | 5 |
| 5. Kwaliteit | 6 |
| 6. De projectorganisatie en projectinformatie | 6 |
| 7. Planning | 7 |
| 8. Risico's | 7 |
| 9. Kosten, dekking en baten | 7 |
| Bijlage 1 Inhoudsopgave beleidsplan Integratie en opvang vergunninghouders .(t.b.v. beeldvorming eind document) | 9 |

1. Achtergrond

Europa heeft momenteel te maken met een vluchtelingenstroom van grote omvang. De schrijnende beelden in de media spreken voor zich en het einde van deze humanitaire crisis is nog niet in zicht. Ook in Nederland melden zich dagelijks honderden asielzoekers. De Europese maatregelen en het akkoord met Turkije zullen moeten zorgen voor een afname van de instroom, de reeds ingekomen asielzoekers die een status ontvangen zullen door de Nederlandse gemeenten gehuisvest moeten worden.

Als gemeente vangen we al jaren, vanuit onze wettelijke taak, vluchtelingen met een verblijfsstatus op: de zogeheten statushouders of vergunninghouders. Naar verwachting zal hun aantal, door de instroom van het afgelopen jaar, op korte termijn sterk toenemen. Op deze situatie willen we ons voorbereiden. Er ligt een gezamenlijke opgave waar we een antwoord op zoeken. Hoe we dat doen, moet blijken uit het beleidsplan 'Opvang en integratie vergunninghouders'. Het beleidsplan willen wij niet alleen vanuit de ambtelijke organisatie opstellen, maar nadrukkelijk samen met de maatschappelijke organisaties die een rol spelen bij de opvang en integratie en met de inwoners van Woudenberg.

2. De doelstelling

In feite is er sprake van een reguliere taakstelling en reguliere werkzaamheden van de gemeente. Echter de landelijke maatschappelijke aandacht en de omvang van de taakstelling vraagt om een projectmatige aanpak.

De vraag is: Hoe zorgen wij er als gemeente voor dat aan de taakstelling voor de huisvesting en opvang voldaan kan worden, met behoud en versterking van het maatschappelijk draagvlak voor deze opgave?

Het college van B&W heeft daarom de volgende doelstelling geformuleerd:

"De gemeente Woudenberg draagt zorg voor een tijdige en adequate opvang en integratie van de verhoogde stroom vergunninghouders in 2016 en verder, rekening houdend met de zorgen van inwoners en passend bij de lokale mogelijkheden."

Een verhoogde verplichting tot huisvesting van vergunninghouders is niet alleen een huisvestingsvraagstuk, maar heeft ook maatschappelijke, sociale en financiële gevolgen voor de Woudenbergse gemeenschap en voor de gemeente. Begin januari 2016 is tijdens een brainstormsessie van de afdeling Beleid en Ontwikkeling een groot aantal aandachtspunten op een rij gezet. Daarbij is een overzicht gemaakt van de maatschappelijke partners waarmee wij als gemeente moeten samenwerken om grip en sturing te krijgen en te houden op de effecten van dit landelijke onderwerp. Wij zien een groot belang in de afstemming aan de regietafel (provincie en regio) welke gevormd worden op basis van het bestuursakkoord, maar willen eerst en vooral bezien wat de Woudenbergse taakstelling voor maatregelen vraagt. Daarbij willen wij naast de professionals nadrukkelijk ook de inwoners van Woudenberg betrekken, om te bezien welke wensen, gevoelens en zorgen daar leven en welke maatregelen, acties en aandachtspunten gewenst zijn.

Doel van het project is te komen tot een door de samenleving gedragen integraal beleidsplan "Opvang en Integratie vergunninghouders".

3. Projectfasering, -activiteiten en -resultaten

De opvang en integratie van vergunninghouders is een reguliere taakstelling die de gemeente samen met Vallei Wonen en andere maatschappelijke partners uitvoert. Tot nu toe betrof de huisvesting, mede door de koppeling vanuit het COA, overwegend gezinnen of alleenstaanden met al een familie die verwacht wordt. De taakstelling voor 2015 betrof 22 huisvestingen, deze taakstelling is gerealiseerd. Voor de eerste helft van 2016 is de opgave 15. Uitgaande van de landelijke berichten houden wij er rekening mee dat de taakstelling voor de tweede helft van 2016 en 2017 verder zal toenemen. Zonder opgave van het ministerie van BZK weten wij nog niet aan hoeveel mensen gedacht moet worden.

Ten behoeve van de discussie en het beeld van de opgave gaan wij uit van de bandbreedte van: 45-70 personen per jaar, in ieder geval voor de periode 2016, 2017 en 2018.

Het overzicht uit het overleg van de afdeling Beleid en Ontwikkeling vormt samen met het voorbeeld van de aanpak van de gemeente Houten de aanzet (het rompdocument) van het project waarbij de inwoners door middel van een dorpsberaad om hun inbreng wordt gevraagd. Voor de verdere uitwerking en invulling zullen wij naast de lokale maatschappelijke organisaties ook de ervaring vanuit de taskforce vluchtelingen van de provincie Utrecht betrekken.

Het project bestaat uit een drietal fasen:

Fase 1 Overleg, inventarisatie etc.

Vullen van het rompdocument met de feiten, aandachtspunten, acties etc. via drie sporen:

- Professionele maatschappelijke partners;
- Projectleiders gemeentelijke grondbedrijf, Vallei Wonen en lokale aannemers;
- Bewonersberaad;

De uitkomsten van deze overleggen vormen samen met het rompdocument de input voor het beleidsplan "Opvang en Integratie vergunninghouders".

Centraal bij deze drie sporen staat de vraag:

Wat moet er in Woudenberg gebeuren om 45-70 personen per jaar op te vangen en te integreren, met behoud en versterking van het maatschappelijk draagvlak?

Maatschappelijke partners

Voor de gesprekken met de maatschappelijke partners wordt zoveel mogelijk aangesloten bij reguliere overleggen, waarin het thema en de centrale Woudenbergse vraagstelling als discussie punt wordt ingebracht. De personen die deze overleggen regulier voeren krijgen twee opdrachten:

1. Pas het rompdocument aan op de Woudenbergse feiten en de praktijk.
2. Bespreek in de periode april/mei de centrale vraagstelling en kom terug met aandachts- en actiepunten.
3. Na het bewonersberaad wordt dit samengevoegd en bezien welke punten al direct ingang gezet kunnen worden en waar nog besluitvorming (richtinggeving) van college of raad noodzakelijk is.

Huisvesting

De huisvestigingsopgave start met de centrale vraagstelling, maar vraagt om een separate uitwerking welke ook gevolgen heeft voor grondposities van gemeente en particulieren. Voorgesteld wordt om uit te gaan van het volgende:

- 1 Vullen rompdocument met feiten door gemeente met Vallei Wonen.
- 2 Uitgaande van de aanname dat de huidige sociale huurwoningvoorraad te gering is om zonder verdringen deze aantallen mensen op te vangen (en bij veel alleenstaanden is de woningvoorraad onvoldoende geschikt), zoeken naar extra mogelijkheden voor toevoeging sociale huurwoningen. Daarom eerste een brainstorm zonder belangen met Vallei Wonen, projectleiders woningbouwlocatie en nog nader te bepalen mensen uit de buiten wereld (aannemer/projectontwikkelaars). Doel om aan de hand van de kaart van Woudenberg alle warme en koude locaties in beeld te krijgen die fysieke geschikt kunnen zijn voor de extra woningbouw opgave.
- 3 Daarna alle locaties met voor- en nadelen verder uitwerken ten behoeve van besluitvorming.
- 4 Aan de hand van de consequenties en de uitkomsten van het bewonersberaad daarna richting geven aan de uitvoering. Hierbij komen dat ook de financiële gevolgen in beeld.

Gelet op maatschappelijke en financiële effecten die samenhangen met locatie keuze zal duidelijk zijn dat dit een vertrouwelijk proces is. Alleen de definitieve keuzes zullen gedeeld worden en komen in een regulier inspraakproces.

Bewonersberaad

Voor het bewonersberaad wordt een apart communicatieplan opgesteld, waarin de vraagstelling voor en het proces van het beraad nadere uitgewerkt wordt. Vanuit het doel:

1. Informeren: presenteren van facts en figures over de vluchtelingenstroom en – vluchtelingenopvang.
2. Peilen: onderzoeken hoe inwoners van Woudenberg denken over de mogelijkheden en onmogelijkheden / kansen en risico's m.b.t. de opvang van vluchtelingen.
3. Betrekken: met elkaar in gesprek gaan over een aantal concrete vraagstukken m.b.t. de opvang van de specifieke doelgroep vergunninghouders met als doel de aanwezigen te stimuleren met oplossingen te komen.

Voorafgaand aan het dorpsberaad en ook daarna worden er omgevingsanalyses uitgevoerd om te zien hoe dit onderwerp leeft en wat erover wordt gezegd. Ook de huidige omgevingsanalyses van de VRU worden hierin meegenomen. Op basis van deze analyses en ervaringen bij andere gemeenten met dit onderwerp wordt er, conform Factor C, een actorenanalyse, communicatiestrategie, kernboodschap en communicatiekalender opgesteld voor de duur van dit project.

Fase 2 Opstellen en vaststellen beleidsplan

Betreft de verwerking en samenbundeling van de uitkomsten van de overleggen en het omzetten daarvan in actiepunten, uitvoeringsopgaven en oplossingen. Welke waar mogelijk al gekoppeld worden aan uitvoeringspartijen.

Fase 3 Uitvoering via de reguliere organen

De uitvoering zal via de reguliere organen en kanalen gaan, begeleid of aangestuurd vanuit de reguliere overleggen en contracten of via de gemeentelijke (ruimtelijke) project organisaties.

De rol van het project blijft nog wel bestaan in de vorm van monitoring, bijstelling, afstemming, bijsturing en controle of de doelstellingen gehaald worden.

Einde van deze fase is in zicht als de opvang en integratie taakstelling stabiliseert en geen specifiek aandachtsveld meer hoeft te zijn.

Planning

Fase 1 Periode april- juni 2016

April 2016: Centrale vraag formuleren voor reguliere overleggen met maatschappelijke partners

April 2016 Huidige situatie Woudenberg in rompdocument vullen, waar nodig met maatschappelijke partners

Half mei Resultaat discussie maatschappelijke partners.

April 2016 Opzet aanpak inzicht in huisvesting opgave gereed

Half mei Overzicht potentiële locaties

Mei- september: Uitwerking haalbaarheid per locatie

April 2016 Opzet bewonersberaad

Juni Uitvoering bewoners beraad.

Fase 2 April-september 2016

Fase 3 juni 2016 en verder

(einde van project als weer sprake is van een structurele opgave welke past in de dan beschikbare middelen, beleid etc)

| (Deel)project | Resultaten | Activiteiten | Producten | Deadline |
|-------------------------------|---|--|-----------------------------|----------------|
| Beleidsnota | Vaststelling nota door de raad | Zie fase 1 | beleidsplan | September 2016 |
| Dorpsberaad | Inzicht in maatschappelijk draagvlak en aandachtpunten | Vorbereiding en avond | Plan van aanpak Draaiboek | Juni 2016 |
| Aanpassing beleidsnota | Uitgaan van een bandbreedte en een aanname betekend continu bijstellen. | Hangt af van de mate van bijstelling die nodig is. | Regulier budget bijstellen. | continu |

4. Projectgrenzen

Het beleidsplan zal in de reguliere taken uitgevoerd moeten worden, maar zal ook moeten worden bijgesteld aan de hand van nieuwe ontwikkelingen. Onder het project valt dan ook het monitoren of de doelstellingen en uitgangspunten gehaald worden.

In het beleidsplan zullen wij de opgave die we als gemeente Woudenberg voor ons zien beschrijven en aangeven welke stappen we willen zetten om die opgave te realiseren en welke middelen hiervoor nodig zijn.

Mocht blijken dat ook andere vormen van opvang in onze gemeente nodig zijn, dan zal hiervoor een apart traject in werking worden gezet, wat wel kan aanhaken bij deze projectopzet.

Diverse vraagstukken die in het beleidsplan behandeld worden, zijn ook relevant voor andere groepen inwoners binnen de gemeente. Hoewel wij voorstellen om, vanwege de urgentie en complexiteit van het vraagstuk, de ontwikkeling van het plan speciaal te richten op vergunninghouders, is de bedoeling dat de acties op korte en/of langere termijn ook ten bate van andere inwoners van Woudenberg komen waarvoor dit relevant is.

Op landelijk niveau worden eveneens initiatieven ontwikkeld om de asielproblematiek aan te pakken. Eind december 2015 ondertekende het Rijk en de VNG het bestuursakkoord 'Verhoogde Asielinstroom'. Het akkoord bevat een aantal nuttige afspraken voor gemeenten om de instroom in goede banen te leiden en wordt nog concreet uitgewerkt. Het kan ook invloed hebben op de aannames van de omvang van de instroom.

5. Kwaliteit

Het fysieke product van dit project is een korte, heldere, leesbare, toetsbare en op uitvoeringgerichte beleidsnota Opvang en Integratie vergunninghouders, met oog voor de bredere maatschappelijke context.

6. De projectorganisatie en projectinformatie

Regulier vallen vrijwel veel taken op het gebied van integratie en opvang onder wethouder D.P.de Kruif, maar ook de portefeuille van wethouder G.A. de Kruif (ruimtelijke ordening en financiën) en die van de burgemeester op openbare orde en veiligheid zijn direct betrokken bij dit thema. Waarbij de burgemeester, vanuit haar specifieke taakstelling, een belangrijke rol kan spelen in het maatschappelijk debat.

Omdat na buiten toe het zwaartepunt van het project het maatschappelijk debat zal zijn, is besloten de burgemeester als voorzitter van het project te benoemen. Hierbij nadrukkelijk bepaald dat de actiepunten en uitvoering van de deelterreinen blijven vallen onder de portefeuillehouders waar deze regulier al belegd zijn. (binnen projectmatig werken een bijzonder, maar bij dit thema wel passende constructie).

Stuurgroep

| | |
|--------------------------|----------------------|
| Voorzitter: | Burgemeester Cnossen |
| Ambtelijk opdrachtgever: | Simone van der Marck |
| Projectleider: | Kimm Hendriks |

Projectgroep

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| Wonen en huisvesting: | Jolanda Aartssen |
| Ruimtelijk domein: | Karen Kuperus |
| Openbare orde en veiligheid: | Kimm Hendriks |
| Maatschappelijk veld en integratie: | Demiëncke Brinkman/Roelie Lammers |
| Communicatie: | Yvonne van Staveren |

Uitvoering

Via de reguliere kanalen van de verschillende deelonderwerpen d.w.z. overleggen met maatschappelijke partners en de (ruimtelijke) projecten in onderlinge afstemming.

7. Planning

| | |
|------------------------|--|
| 12 april 2016 | Behandeling plan van aanpak in college en daarmee start van project. |
| 14 april 2016 | Informatie en projectdeling met gemeenteraad. |
| April-juni 2016 | Overleg met maatschappelijke partners en deskundigen |
| Mei 2016 | Plan van aanpak <u>Dorpsberaad gereed</u> |
| Juni 2016 | Dorpsberaad |
| September/oktober 2016 | Vaststelling beleidsplan in de raad, aansluitend start uitvoering via reguliere kanalen, tenzij alsnog projectsturing gewenst is |

8. Risico's

Landelijk zijn veel voorbeelden van gemeenten waar de discussie over dit thema uit de hand gelopen is. Veelal betrof het situaties waar al sprake was van een concrete invulling van de huisvestigingsopgave.

Doel van het project is ook nadrukkelijk om beter in beeld te krijgen welke maatschappelijke ideeën, wensen en zorgen er leven.

Door gebruik te maken van de kennis bij het taskforce Utrecht en het format van de gemeente Houten te gebruiken, proberen wij deze risico's te verminderen. Ook de (communicatie) ervaringen bij de crisisopvang in november 2015 zullen worden benut.

Een hogere toestroom van vergunninghouders heeft ook financiële gevolgen en brengt op alle vlakken extra kosten met zich mee. Onder meer binnen de lopende grondexploitaties zal bezien moeten worden hoe de benodigde extra goedkope (sociale) huurwoningen te realiseren.

9. Kosten, dekking en baten

Hoewel onderdelen van dit project samenvallen met regulier taken zijn de werkzaamheden die samenvallen met de voorbereiding op de grotere taakstelling van de opvang niet geheel opvangen worden binnen de reguliere uren.

Ambtelijke uren projectgroep:

| Wat | Wie | Uren pw | Dekking uren intern (herverdeling en herprioritering) | Dekking uren Extern* | Kosten Inhuur extern | Aantal weken** |
|-------------------------|------------|---------|---|----------------------|----------------------|----------------|
| Ambtelijk opdrachtgever | Simone | 3 | 3 | | | 24 |
| Projectleider | Kimm | 8 | 4 | 4 | 3600 | 14 |
| Communicatie | Team | 4 | 4 | | | 24 |
| Huisvesting | Jolanda | 8 | 4 | 4 | 6000 | 24 |
| RO | Karen | 2 | 2 | | | 24 |
| Participatie | Roelie | 2 | | 2 | 3000 | 24 |
| | Demienccke | 2 | 2 | | | 24 |
| Totaal | | | | | 12600 | |

| | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|
| kosten inhuur | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|

*

Extern: Tarief conform raamcontract flexibele inhuur 63,00
Intern: herverdeling en herprioritering taken binnen betreffende team

**

Projectleiding: 8 uur per week (periode april-juni), totaal 14 weken
Communicatie: gemiddeld 4 uur per week (periode april-augustus), totaal 24 weken
Huisvesting: 4 uur per week (periode april-september), 24 weken
Participatie/integratie: 2 uur per week (periode april-september)

Bewonersberaad

| | |
|---|------------------|
| Huur grote zaal Cultureel Centrum De Camp: | € 100,- |
| Koffie/thee/water/frisdrank/koek | € 700,- |
| Externe spreker (indien van toepassing) | € 1.500,- |
| Inzet stemkastjes (50 draadloze stemkastjes, laptop en ontvanger voor de stemkastjes, op- en afbouw door technicus, opmaak presentatie(s) in eigen huisstijl 4 bedieningsuren op locatie door een ervaren operator, 200 kilometer transportkosten en volledige rapportage en uitslagen direct na de stemsessie) | € 600,- |
| Huur extra stemkastjes (100 x € 3,-) | € 300,- |
| Compact regieset | € 300,- |
| <i>Totale kosten bewonersberaad</i> | <i>€ 3.500,-</i> |

De totale kosten bedragen € 15.900.

Beschikbare dekking: € 2.200 uit budget crisisnoodopvang 2015

Geen dekking: 13.700

Wij stellen voor om voor de projectfase in eerste instantie te dekken uit het restant budget van de crisisnoodopvang (€ 2200,-) en het restant mee te nemen in de Zomernota 2016.

In het beleidsplan zal uiteindelijk duidelijk worden welke extra kosten zullen samenhangen met de extra huisvesting en de toenemende werkzaamheden ten aanzien van Opvang en Integratie. Bij de kadernota 2017 wordt de raad voorgesteld rekening te houden met de (nog nader te bepalen) extra kosten.

Bijlage 1 Inhoudsopgave beleidsplan Integratie en opvang vergunninghouders .(t.b.v. beeldvorming eind document)

Huidige situatie en beschrijving nieuwe opgave kunnen voor een belangrijk deel intern en met maatschappelijke partners beschreven kan worden.

Acties en aandachtspunten komen voort uit de discussie en het beraad.

1. Inleiding

2. Vluchtelingenopvang tot 2016

samenvatting trends in Nederland, procedure vluchtelingen, opvang cijfers Woudenberg.

3. Woudenbergse opgave 2016

Inschatting en onderbouwing bandbreedte voor de discussie.

4. De Woudenbergse aanpak

Per thema, huidige situatie, rol van gemeente en partners, beschrijving van de nieuwe opgave uitgaande van de bandbreedte per thema, overzicht van acties/aandachtspunten, kosten en risico's.,

Thema's/deel hoofdstukken

4.1 Huisvesting (aanvullen Jolanda)

4.2 Maatschappelijke begeleiding (aanvullen Demiencke, Roelie en Kimm)

4.3 Onderwijs (aan te vullen door ?? en Renate)

4.4 Werk, inkomen en participatie (aanvullen Roelie)

4.5 Zorg (aanvullen Renate)

5. Communicatie (Yvonne)

6. Financiën

Als gevolg van alle overzichten en acties zal blijken welk budget nodig is om doelstelling te kunnen realiseren.

Bijlage 1 Asielprocedure Aankomst in Nederland

Bijlage 2 Drie vormen van opvang voor asielzoekers in Nederland

Bijlage 3 Huisvesting asielzoekers met verblijfsvergunning

Bijlage 4 Resultaten inwonersberaad