

Nota van beantwoording inspraakreacties Speelruimteplan gemeente Woudenberg *Samenspel*

Het concept speelruimteplan heeft ruim drie weken voor een ieder ter inspraak gelegen, van 9 maart tot 2 april 2016. Daarnaast heeft er op dinsdag 29 maart jl. een informatie- en inspraakbijeenkomst plaatsgevonden in het Cultuurhuis. Gedurende de periode van ter inzage legging zijn er 21 reacties ingediend. In deze Nota van beantwoording inspraakreacties Speelruimteplan Woudenberg zijn de reacties samengevat en voorzien van een antwoord. De meeste inspraakreacties sluiten aan bij de visie en de aanbevelingen in het rapport en geven geen aanleiding om het speelruimteplan aan te passen. Zes inspraakreacties hebben geleid tot twee wijzigingsvoorstellen.

De twee voorstellen tot aanpassing van het speelruimteplan zijn:

1. Omvorming van de speelruimte aan de Prinses Margrietstraat (nr. 12) in de wijk Nico Bergsteijn van 0 t/m 18 jaar in plaats van 6 t/m 18 jaar op het moment dat het schoolplein van de Julianaschool niet openbaar toegankelijk kan worden gesteld;
2. In stand houden van de speellocatie aan de J.F. Kennedylaan (nr. 4) als steunplek voor de doelgroep 0 t/m 11 jaar in de wijk De Grift tot een eventuele bestemmingsplanherziening zoals vermeld in de Structuurvisie Woudenberg 2030.

Naar verwachting zullen de financiële consequenties die met deze voorgestelde aanpassingen gepaard gaan ca. € 1.000,- op jaarbasis bedragen.

Nr.	Inspraakreactie	Antwoord
Het Zeeland		
1	<p>De familie maakt bezwaar tegen de (mogelijk toekomstige) opheffing van de speelruimte aan de Dotterbloem (nr. 36) om de volgende redenen:</p> <p>a. Allereerst zijn de kinderen erg teleurgesteld dat de speelruimte Dotterbloem wellicht vervalst. De kinderen onder de 10 jaar, waar de speelplek aan de Dotterbloem voor is, zijn niet benaderd (via school). Speeltuinen aan de Dotterbloem is gemaakt voor kinderen tot 10 jaar (nl. dichtbij en veilig). Dit omdat het terrein aan de Pijlkruid met erg veel water onveilig is. Tevens zijn er bij de 10 huizen nu 6 gezinnen die gebruik maken van de speelruimte aan de Dotterbloem (= 60%);</p> <p>b. Juist voor jonge kinderen is het erg belangrijk dat ze dicht bij huis en veilig kunnen spelen. Toen de familie de kavel kocht is juist aangegeven dat deze een veilige speelplek heeft aan de Dotterbloem. Daarom geen kavel gekocht aan de Pijlkruid (is speelruimte voor andere kinderen). Wat schiet je ermee op als je de paar speeltoestellen opheft en er iets ter vervanging moet worden aangelegd (bestrating o.i.d.)? Bij aanleg van de wijk is vanwege de veilige speelplek ook verzocht om de staart te mogen afsluiten aan de kant van de kantoorgebouwen aan de Pijlkruid. Zodoende is de speelruimte aan de Dotterbloem een veilige en veel gebruikte kinderspeelplaats voor de buurtkinderen van 1 t/m 10 jaar;</p> <p>c. Kinderen spelen nu veel buiten; krijgen dus veel lichaamsbeweging omdat de speelplek dichtbij en veilig is;</p> <p>d. Verzoek: laat deze speelruimte (informeel) in stand.</p>	<p>a. Alle basisschoolkinderen zijn via de scholen benaderd om mee te doen aan het KinderKlankBord Spelen. Dit KinderKlankbord bestond uit een online speelenquête, die alle kinderen hebben kunnen invullen, een selectie van de bovenbouw kinderen die met een adviseur van OBB-ingenieurs een rondgang door de wijk hebben gemaakt en kinderen zijn uitgenodigd om een buurtplattegrond te tekenen (dit hebben niet alle scholen gedaan). De oproep voor het invullen van de speelenquête heeft ook in de Woudenberger en op de site van de gemeente gestaan.</p> <p>b. t/m d De speellocaties in Het Zeeland staan op de planning voor 2020. Deze locatie blijft derhalve vooralsnog in stand. Over vier jaar (of eerder indien vervanging van de huidige toestellen nodig is), zullen de kinderaantallen opnieuw worden nagegaan. De speellocatie kan dan, conform beschreven in het speelruimteplan, worden omgevormd naar informele speelruimte in overleg met de buurt. Indien de kinderaantallen er op dat moment aanleiding toe geven dan kunnen de toestellen in overleg met de buurt worden vervangen. Wij verwachten echter dat als de speelzone Hoefblad (35) plus Haverveld (40) echt uitdagend en aantrekkelijk wordt gemaakt, de behoefte aan kleine speellocaties zal afnemen.</p> <p>De zorg van de familie wordt ondervangen door de uitvoeringsagenda van het speelruimteplan waarbij de wijk het Zeeland pas over 4 jaar op de planning staat. De kinderaantallen zullen dan opnieuw worden bekeken en in overleg met de buurt zal worden gezien of de speelruimte aan de Dotterbloem wordt ingericht als formele- of als informele speelruimte. De inspraakreactie heeft verder geen invloed op de inhoud van het speelruimteplan.</p>

Nr.	Inspraakreactie	Antwoord
2	<p>Betreft de speelruimte aan de Dotterbloem (nr. 36):</p> <p>Stel dat als de speelruimte aan de Dotterbloem op termijn wordt opgeheven (te weinig kinderen en de speeltoestellen zouden vervangen moeten worden). Wat voor mogelijkheden hebben de buurtbewoners dan om mee te denken over de herinrichting?</p>	<p>Zie antwoord b bij vorige inspraakreactie.</p> <p>De wijk het Zeeland staat in de uitvoeringsagenda van het speelruimteplan pas over 4 jaar op de planning. De kinderaantallen zullen dan opnieuw worden bekeken en in overleg met de buurt zal worden bezien of de speelruimte aan de Dotterbloem wordt ingericht als formele- of als informele speelruimte. De inspraakreactie heeft verder geen invloed op de inhoud van het speelruimteplan.</p>
3.	<p>Betreft de speelruimte aan de Zwanebloem (nr. 37):</p> <p>Als ik de plannen goed begrijp gaat de speeltuin die voor mijn huis ligt niet weg, maar er wordt ook niets aan gedaan. Tenzij er iets vervangen moet worden. Eigenlijk vreemd; deze speeltuin ligt in een woonerf (speeltuin Hoefblad niet) en er zijn genoeg kinderen die er spelen, omdat het zo lekker ruim is. Het enige vervelende is dat er prikkelbosjes zijn en er zo af en toe auto's te hard of de verkeerde kant op rijden. Ik begrijp dat de speeltuin op het Hoefblad pas in 2020 (!) vernieuwd gaat worden. Dat is pas over 4 jaar, tegen die tijd zijn mijn kinderen (twee van onder de drie jaar) te groot voor die speeltuin. De Zwanebloem heeft genoeg ruimte voor een mooie speeltuin voor kinderen tot een jaar of 10. Komt er dan nog iets te staan in de twee lege cirkels die in de speeltuin zijn? Of blijft dat gewoon saai leeg, of wordt het een mooie zandbak o.i.d.?</p>	<p>De speellocaties in Het Zeeland staan op de planning voor 2020. De locatie aan de Zwanebloem blijft derhalve net als aan de Dotterbloem vooralsnog in stand. Over vier jaar (of eerder indien vervanging van de huidige toestellen nodig is), zullen de kinderaantallen opnieuw worden nagegaan. De speellocatie kan dan, conform beschreven in het speelruimteplan, worden omgevormd naar informele speelruimte in overleg met de buurt. De speelruimte Hoefblad (35) plus Haverveld (40) worden omgevormd tot één uitdagende en aantrekkelijke speelzone zodat er in het Zeeland voor alle leeftijden voldoende leuke speelruimte is.</p> <p>De wijk het Zeeland staat in de uitvoeringsagenda van het speelruimteplan inderdaad pas over 4 jaar op de planning. De kinderen in het Zeeland hebben de meeste speelvoorzieningen van Woudenberg . Over 4 jaar (of eerder indien vervanging van de huidige toestellen nodig is) wordt aan de hand van de actuele kinderaantallen besloten of toestellen worden vervangen of dat de speelruimte aan de Zwanebloem wordt omgevormd tot informele speelruimte. De inspraakreactie heeft verder geen invloed op de inhoud van het speelruimteplan.</p>

Nr.	Inspraakreactie	Antwoord
4.	<p>Betreft de speelruimte aan de Dotterbloem (nr. 36):</p> <p>a. Allereerst complimenten voor de opzet van de avond. Goed om burgers op deze manier inspraak te geven. Voor het in kaart brengen van speelgelegenheden in Woudenberg heb ik alle begrip. Ik vraag me echter af of de gegevens in het plan altijd op de werkelijkheid zijn gebaseerd. Het afgaan op populatie qua leeftijd in een wijk klopt naar mijn idee niet altijd met de intensiviteit waarop er op verschillende plekken gespeeld wordt. Mijn vraag is om hier nog eens kritisch naar te kijken door bijvoorbeeld de wijk in te gaan na schooltijd. Dit was voor mij een algemeen punt dat opviel;</p> <p>b. Persoonlijk wil ik de speeltuin aan de Dotterbloem aankaarten. Wij hopen in juli een woning aan de Dotterbloem te betrekken. Met ons gezin van drie jonge kinderen was deze speeltuin een extra trekpleister. Vraag van mijn kant om het plan op dit punt te herzien. In ieder geval zou ik als omwonende graag inspraak krijgen tegen de tijd dat deze speeltuin weg zou gaan. Het alternatief dat genoemd wordt aan de Pijlkruid is voor jonge kinderen namelijk niet reëel. Dit omdat er water omheen is wat ik tot zekere leeftijd te gevaarlijk vind. Misschien kan hier ook naar worden gekeken?</p>	<p>Zie antwoord a en b bij inspraakreactie nr.1. Omvorming naar informele speelruimte of vervanging van toestellen zal plaatsvinden in samenspraak met betrokkenen en omwonenden.</p> <p>De zorg van de familie wordt ondervangen door de uitvoeringsagenda van het speelruimteplan waarbij de wijk het Zeeland pas over 4 jaar op de planning staat. De kinderaantallen zullen dan opnieuw worden bekeken en in overleg met de buurt zal worden bezien of de speelruimte aan de Dotterbloem wordt ingericht als formele- of als informele speelruimte. De inspraakreactie heeft verder geen invloed op de inhoud van het speelruimteplan.</p>
Nico Bergsteijn		
5.	<p>Betreft de speelplek bij de Jan Ligthartschool (nr. Z04):</p> <p>Komend jaar gaat de Jan Ligthartschool weg en daarmee ook een belangrijke speelplek voor de buurt. Als deze plek weg is dan blijft er in de buurt (vrijwel) niets over aan speelplekken. Dit terwijl er wel veel kinderen in de buurt wonen en er veel kinderen uit de omgeving komen spelen.</p> <p>Als de kavels op de Amalialaan allemaal verkocht zijn, zal dit ook weer extra kinderen en kleinkinderen meebrengen.</p>	<p>Op de locatie van de Jan Ligthartschool is woningbouw voorzien, inclusief een kleine speellocatie. Ingeschat wordt dat door deze nieuwe woningen weer wat meer kinderen in die omgeving komen te wonen. Gezien het huidige gebruik van het schoolplein wordt, conform beschreven in het speelruimteplan, voorgesteld om in te zetten op informele speelruimte met speelprikkels en enkele sporttoestellen.</p>

Nr.	Inspraakreactie	Antwoord
	Onze hoop is dus dat er een nieuwe speeltuin voor in de plaats komt.	De reactie sluit aan bij de visie en aanbevelingen in het speelruimteplan en heeft verder geen invloed op de inhoud van het speelruimteplan.
6.	<p>Betreft de speelplek bij de Prinses Margrietstraat (nr. 12):</p> <p>a. Wij zouden graag zien dat zowel de jongere kinderen als de oudere kinderen aan bod komen op de Prinses Margrietstraat. Dit is een veilige plek voor kinderen omdat er geen verkeer is. Er zijn veel mogelijkheden door de vele ruimte in en voor de speeltuin;</p> <p>b. Een lamp bij het bankje is zeer gewenst 's avonds. Het is een erg donkere hoek. Hangjongeren zijn welkom. Door de lamp zullen ze zich gezien voelen en de spullen schoon en heel houden.</p>	<p>a. In overleg met de Julianaschool zal worden bekeken of het schoolplein openbaar kan worden gemaakt zodat kinderen < 5 jaar hier kunnen spelen. Als dit niet mogelijk is zal de speelzone aan de Prinses Margrietstraat ook worden ingericht voor kinderen < 5 jaar. Alternatief tijdens schooltijden voor kinderen die nog niet leerplichtig zijn is de speelruimte aan de Blotenburgerhof (nr. 13);</p> <p>b. De inhoud van deze reactie gaat over de inrichting van de speelplek en heeft daarmee geen invloed op de inhoud van het speelruimteplan.</p> <p>Wij zien aanleiding om het speelruimteplan aan te passen met de omvorming van de speelruimte aan de Prinses Margrietstraat van 0 t/m 18 jaar ipv 6 t/m 18 jaar op het moment dat het schoolplein van de Julianaschool niet openbaar toegankelijk kan worden gesteld.</p>
De Grift		
7.	<p>Maakt bezwaar tegen de opheffing van de speelplaats aan de John F. Kennedylaan (nr. 4):</p> <p>a. Als direct aanwonende van de speelplaats aan de John F. Kennedylaan en als ouder van een kind en een jeugdige had ik het zeer gewaardeerd als ik was gevraagd om mee te denken over dit plan, bijvoorbeeld in de brede projectgroep. Ik voel mij in ieder geval direct betrokken bij alles wat rond mij huis en daarmee ook deze speelplaats gebeurt;</p> <p>b. Sterke afname speelmogelijkheden niet leerplichtige kinderen Als ik de plannen goed begrijp zullen een aantal schoolpleinen in de buurt betrokken worden bij de openbare ruimte en</p>	<p>a. Voor een breed participatieproject in het kader van het opstellen van het nieuwe speelruimteplan was onvoldoende budget beschikbaar. Er is derhalve voor gekozen om vooral de doelgroep kinderen, jeugd en jongeren te betrekken bij het opstellen van het plan.</p> <p>b. Het klopt dat kinderen < 5 jaar in De Grift vooral zijn aangewezen op de speelvoorzieningen van de Griftschool en De Rehobothschool (en De Kaneel nr. 2). Tijdens schooltijden zijn deze pleinen bestemd voor de schoolgaande kinderen. Hiermee zou er in De Grift op doordeweekse dagen tussen 08.00-16.00 uur</p>

Nr.	Inspraakreactie	Antwoord
	<p>ingericht worden als speelplaats voor kinderen en jeugdigen. Wat er in het plan in mijn beleving over het hoofd gezien wordt is dat deze schoolpleinen onder schooltijd gebruik worden door de scholen (jeugd) en op dat moment niet beschikbaar zijn voor de kinderen. Opa's en oma's met peuters zijn bijvoorbeeld niet welkom tijdens het speelkwartier of spelmoment van de scholen. Dit betekent dat deze speelvoorzieningen grote delen van het jaar, doordeweeks tussen 08:00 en 16:00, niet beschikbaar zijn voor de doelgroep kinderen. Dit effect en het terugdringen van het aantal speelplaatsen zorgt voor een sterke vershraling van de speelmogelijkheden voor de kinderen die nog niet leerplichtig zijn. Dit is een ongewenst effect dat niet meegenomen wordt in het onderzoek;</p> <p>c. Vooruitlopen op een eventuele bestemmingsplanwijziging speelplaats John F Kennedylaan Wanneer ik het actieplan lees krijg ik de indruk dat er een voorschot genomen wordt op de noodzakelijke bestemmingwijziging van de speelplaats aan de John F Kennedylaan om daar woningbouw mogelijk te maken. Het kan niet zo zijn dat de structuurvisie 2030 of het actieplan spelen grond zijn om wijzigingen aan te brengen in de functie van de speelplaats. Ik verwacht dan ook dat de speelplaats aan de Kennedylaan in stand gehouden wordt totdat de bestemming feitelijk gewijzigd is. Ik wil er op aandringen dat ik als direct belanghebbende vooraf van elke voornemen tot wijziging van de speelplaats of de bestemming op de hoogte gebracht wordt. Dit zodat ik hiertegen bezwaar kan maken en eventueel in beroep kan gaan voordat er onomkeerbare dingen met de speelplaats gebeuren.</p> <p>d. Waardevermindering woning door wijziging bestemming en woningbouw op de speelplaats Toen wij in 2012 deze woning kochten was de aanwezigheid van</p>	<p>te weinig speelruimte zijn voor kinderen die nog niet naar school gaan.</p> <p>c. We willen dan ook voorstellen om de speellocatie aan de J.F. Kennedylaan (nr. 4) vooralsnog in stand te houden als steunplek tot een eventuele bestemmingsplanherziening zoals aangekondigd in de Structuurvisie Woudenberg 2030;</p> <p>d. t/m h. Er zal conform vermeld onder b. worden voorgesteld om de speellocatie aan de J.F. Kennedylaan (nr. 4) in stand te houden als steunplek tot een eventuele bestemmingsplanherziening zoals aangekondigd in de structuurvisie. Bij een herziening van het bestemmingsplan kunt u als omwonende uw zienswijze indienen;</p>

Nr.	Inspraakreactie	Antwoord
	<p>de speeltuin aan de overkant en het vrije uitzicht vanuit de woonkamer een belangrijke reden om akkoord te gaan met een tegenbod van de toenmalige eigenaren. Als jonge ouders en mensen die van rust en ruimte houden was dit een erg belangrijk argument om juist voor deze woning te gaan. Indien u de in het actieplan voorgestelde maatregelen doorvoert vermindert u de waarde en het woongenot van onze woning. Ik wil u dan ook met klem vragen het plan voor woningbouw op de speelplaats aan de John F Kennedylaan niet uit te voeren. Ik wil u wederom vragen mij altijd te informeren wanneer er relevante zaken spelen rondom deze speelplaats.</p> <p>e. Voorgestelde oplossingsrichting Omdat ik niet alleen zorgen wil uiten maar ook mee probeer te denken heb ik een passende oplossing voor de benoemde problemen bedacht. Om te voorkomen dat de negatieve effecten van het creëren van speelruimte op een schoolplein ontstaan stel ik voor de speelplaats aan de John F Kennedylaan te vernieuwen. Deze is dan altijd beschikbaar voor alle kinderen en jeugdigen zoals dat nu ook het geval is, er wordt overdag erg veel gebruik van gemaakt door niet schoolgaande kinderen. Als er niet gekozen wordt voor woningbouw is wijziging van de bestemming niet meer nodig en door het verbeteren van de kwaliteit van de speelplaats neemt de waarde en de kwaliteit van leven in dit deel van de John F Kennedylaan juist toe. Negatieve effecten zijn er hierdoor niet. Ik wil u vragen dit voorstel serieus te overwegen en mij te laten weten wat uw visie hierop is.</p> <p>Reactie 2 tijdens inspraakavond 29 maart:</p> <p>f. Speelmogelijkheden tijdens de schooltijden in De Grift 0-5 jaar op peil houden;</p> <p>g. Voorzieningenniveau in speelplaats 4 op peil houden tot wijziging bestemmingsplan;</p>	<p>Wij zien aanleiding om het speelruimteplan aan te passen met het in stand houden van de spellocatie aan de J.F. Kennedylaan (nr. 4) als steunplek voor de doelgroep 0 t/m 11 jaar tot een eventuele bestemmingsplanherziening zoals vermeld in de Structuurvisie Woudenberg 2030. Op dat moment zal worden bezien of de kinderaantallen aanleiding geven voor het inrichten van een nieuwe steunplek.</p>

Nr.	Inspraakreactie	Antwoord
	h. Speelmogelijkheden in De Grift als geheel op peil houden.	
8.	<p>Betreft de speelplaats aan de John F. Kennedylaan (nr. 4)</p> <p>In de wijk De Grift, is de speelplaats Kennedylaan een zeer goede en populaire locatie waar juist erg veel jonge gezinnen zijn gekomen. Deze speellocatie laten vervallen is geen goed plan. Ook is er geen alternatieve locatie dichtbij. Door de structuurvisie en de presentatie van het Actieplan lijkt het reeds een voldongen feit dat deze locatie vervalt.</p> <p>Terwijl de locatie/mogelijkheden perfect zijn voor toepassing van bv. een natuur/ontdekkings speelplaats. Zeker nu er ook geen locatie Piet Heijnlaan-Karel Doormanlaan gepland is. De locatie Kennedylaan/Griftzijde is het beste alternatief voor de wijk, jonge gezinnen én Woudenberg.</p>	<p>Zie antwoord c. bij vorige inspraakreactie</p> <p>Wij zien aanleiding om het speelruimteplan aan te passen met het in stand houden van de speellocatie aan de J.F. Kennedylaan (nr. 4) als steunplek voor de doelgroep 0 t/m 11 jaar tot een eventuele bestemmingsplanherziening zoals vermeld in de Structuurvisie Woudenberg 2030. Op dat moment zal worden bezien of de kinderaantallen aanleiding geven voor het inrichten van een nieuwe steunplek.</p>
9.	<p>Betreft de speelplaats aan de John F. Kennedylaan (nr. 4):</p> <p>Als ouders van 5 kinderen willen wij niet dat de speeltuin aan de Kennedylaan verdwijnt. Juist daar waar de meeste kinderen wonen zou de speeltuin weg moeten. Wij maken ons zorgen over het dubbele belang: eventuele woningbouw op deze plek wil de buurt niet en de speeltuin wil de buurt ook niet kwijt. Maar woningbouw kan alleen als de speeltuin weg is. Er is dus te veel een commercieel belang. Wij willen dat de buurt rondom de Kennedylaan betrokken wordt en een doorslaggevende stem krijgt. Juist in ons wijk zijn de minste speelplekken. En de enige mooie plek waar echt veel (en steeds meer nadat er flink gesnoeid is) kinderen komen zou weg moeten. Dat willen wij en veel andere omwonenden en gebruikers niet. Wij willen ook het groene karakter van onze unieke wijk behouden.</p>	<p>Zie antwoord c. inspraakreactie nr.7</p> <p>Wij zien aanleiding om het speelruimteplan aan te passen met het in stand houden van de speellocatie aan de J.F. Kennedylaan (nr. 4) als steunplek voor de doelgroep 0 t/m 11 jaar tot een eventuele bestemmingsplanherziening zoals vermeld in de Structuurvisie Woudenberg 2030. Op dat moment zal worden bezien of de kinderaantallen aanleiding geven voor het inrichten van een nieuwe steunplek.</p>
10.	<p>Betreft de speelplaats aan de John F. Kennedylaan (nr. 4):</p> <p>Als bewoner naast de speeltuin aan de Kennedylaan verbaast</p>	<p>Zie antwoord c. inspraakreactie nr.7</p>

Nr.	Inspraakreactie	Antwoord
	<p>het mij ten eerste deze speeltuin te verplaatsen, met doel deze locatie te bebouwen met 3 semi bungalows. In het midden van het speelterrein ligt momenteel een drukriool, m.a.w. geen ideale locatie om te bouwen. Daarnaast heb ik enkele jaren geleden een verleende kapvergunning moeten intrekken door de bezwarencommissie Woudenberg-Scherpenzeel vanwege de aanwezig flora en fauna. Regeren is vooruitzien als gemeente, maar dat geldt evenzeer voor de bewoners aan de Kennedylaan en omgeving.</p>	<p>Wij zien aanleiding om het speelruimteplan aan te passen met het in stand houden van de speellocatie aan de J.F. Kennedylaan (nr. 4) als steunplek voor de doelgroep 0 t/m 11 jaar tot een eventuele bestemmingsplanherziening zoals vermeld in de Structuurvisie Woudenberg 2030. Op dat moment zal worden bezien of de kinderaantallen aanleiding geven voor het inrichten van een nieuwe steunplek.</p>
11.	<p>Maakt bezwaar tegen de opheffing van de speelplaats aan de John F. Kennedylaan (nr. 4):</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Allereerst dank dat we mee kunnen praten over de inrichting van onze wijk. Wat mij gelijk bij het eerste punt brengt of er nog bezwaar kan worden gemaakt tegen het bebouwen van de speeltuin aan de Kennedylaan tegenover 127/129 en hoe bezwaar te maken? Buiten het feit dat wij het heel jammer zouden vinden dat ons uitzicht zou veranderen van een grasveld en speeltuin naar drie bungalows, is het natuurlijk niet leuk voor kinderen en hun ouders in de omgeving. Mede doordat de dichtstbijzijnde speelplaats, in de toekomst, bij de Griftschool zal zijn. b. Er wordt in het plan gesteld dat kinderen op hun zesde de wijk zullen verkennen zonder ouderlijk toezicht. Hoewel ik mijn kinderen graag alle ruimte wil geven lijkt t mij toch wat jong om ze door de buurt te laten zwerven. c. Ook vraag ik mij af of het in het voordeel van kinderen is om één grotere speelplaats in hun omgeving te hebben of juist verschillende kleine speelplaatsen. d. Tegenover ons huis is op dit moment nog een speelplaats en grasveldje. Dit grasveld in nu niet te gebruiken als speelveldje omdat er nogal eens hondenpoep ligt. Als honden uitlaten daar 	<p>Zie antwoord c. inspraakreactie nr.7</p> <p>Wij zien aanleiding om het speelruimteplan aan te passen met het in stand houden van de speellocatie aan de J.F. Kennedylaan (nr. 4) als steunplek voor de doelgroep 0 t/m 11 jaar tot een eventuele bestemmingsplanherziening zoals vermeld in de Structuurvisie Woudenberg 2030. Op dat moment zal worden bezien of de kinderaantallen aanleiding geven voor het inrichten van een nieuwe steunplek.</p>

Nr.	Inspraakreactie	Antwoord
	in de toekomst verboden wordt, kan daar misschien een speelplaats gecreëerd worden.	
12.	<p>Betreft ontbreken van speelruimte dichtbij Van Gendtlaan: Wij missen een speelplaats dicht bij ons huis aan de Van Gendtlaan. Er komen steeds meer kleine kinderen in onze straat en Karel Doormanlaan en er zijn er nog een paar in aantocht. Het zou leuk zijn als er bij de Zilvervloot een speelplaatsje was op het grasveld aan de kant van de Karel Doormanlaan bv.</p>	<p>De speellocatie aan de J.F. Kennedylaan (nr. 4) zal voorlopig in stand blijven als steunplek. Zie hiervoor de antwoorden bij de vorige inspraakreacties. Het idee achter het speelruimteplan is juist om de speelruimten meer te gaan centreren zodat een kwaliteitsimpuls mogelijk is en er leuke en uitdagende speelzones gecreëerd kunnen worden.</p> <p>De inspraakreactie sluit niet aan bij de visie en aanbevelingen in het speelruimteplan om de speellocaties meer te gaan centreren om een kwaliteitsimpuls mogelijk te kunnen maken. Wij zien dan ook geen aanleiding om naar aanleiding van de inspraakreactie het speelruimteplan aan te passen.</p>
Nieuwoord		
13.	<p>Betreft de speelplaats aan de Slotlaan (nr. 8): Binnen Nieuwoord komen (met name) speelplekken 0-5 jaar te vervallen. Bij het plaatsen van de nieuwe speelplaats aan de Slotlaan zou daar rekening mee moeten worden gehouden wbt de inrichting. Nu staat de speelplaats ingetekend op het smalste deel van de Slotlaan. Met het oog op fietsers (gevaar) en geluid (dicht op tuinen) lijkt me dit niet handig. Zeker gezien het feit dat het een speelplaats voor 40 omwonende kinderen moet worden.</p>	<p>Deze inspraakreactie betreft een inrichtingsvraag die aan de orde komt bij de uitvoering in 2019.</p> <p>De inspraakreactie betreft een inrichtingsvraag die aan de orde komt bij de uitvoering in 2019 en heeft geen invloed op de inhoud van het speelruimteplan.</p>
14.	<p>Betreft speellocaties in Nieuwoord: a. Van locatie 8 (Slotlaantje) en 10 (Westerwoud B) wordt een aantrekkelijk speellandschap gemaakt. Is het mogelijke dat deze twee worden gerealiseerd op 8 en dat locatie 10 z'n huidige functie als speelveld behoudt en wordt verbeterd door bv.</p>	<p>a. In het speelruimteplan wordt voorgesteld om de groenstrook Slotlaantje (nr. 8) om te vormen tot een lange aantrekkelijke speelzone voor jonge kinderen en de voorzieningen voor de jeugd te concentreren op de sportplek in het zuiden Westerwoud</p>

Nr.	Inspraakreactie	Antwoord
	<p>kunstgras?</p> <p>b. De locaties 7 (De Koekel) en 9 (Westerwoud A) worden omgevormd naar locatie 8 (Slotlaantje). Heeft de gemeente rekening gehouden dat ouders hun kinderen van 0-5 jaar in het zicht willen houden en hun kinderen niet willen laten spelen op locatie 8?</p> <p>c. Heeft de gemeente rekening gehouden dat gedupeerde ouders de gemeente aansprakelijk kunnen stellen voor waardevermindering van hun woning?</p> <p>d. De locatie 11 (Westerwoud C) komt te vervallen, wat een aanzienlijke waardevermindering van mijn woning tot gevolg heeft. Hoe denkt de gemeente ons hierin te compenseren?</p> <p>e. Wat komt er op locatie 11 (Westerwoud C) terug ipv de huidige speellocatie?</p> <p>f. Is het mogelijk dat er drainage onder het gras van het Westerwoudpark wordt aangebracht, zodat hier kan worden gerecreëerd (pick-nick/verblijven/ ontmoeten?)</p>	<p>B (nr.10) en op toestellenplek 't Schilt (nr. 5) meer in het noorden van de buurt. Op speellocatie Westerwoud B (nr. 10) wordt gekeken of er een all weather sportveld kan worden aangelegd.</p> <p>b. De gemeente gaat er van uit dat kinderen jonger dan 5 jaar altijd onder toezicht buiten spelen. Echter niet bij ieder kind jonger dan 5 jaar kan een speelvoorziening bij huis worden gerealiseerd. De gemeente kiest met het speelruimteplan voor het centreren van de speellocaties, waardoor een kwaliteitsimpuls mogelijk is en er voor alle kinderen van 0 t/m 18 jaar aantrekkelijke en uitdagende speelruimten kunnen worden gecreëerd.</p> <p>c. Niet van toepassing. Het betreft hier feitelijk handelen van de gemeente; er is geen sprake van planschade door een herziening van het bestemmingsplan. Tegen feitelijk handelen kan geen bezwaar worden gemaakt.</p> <p>d. Zie onder c.</p> <p>e. Westerwoud C (nr. 11) wordt in overleg met de buurt omgevormd naar informele speelruimte</p> <p>f. Westerwoudpark valt buiten de scope van het speelruimteplan.</p> <p>Wij zien geen aanleiding om naar aanleiding van de inspraakreactie het speelruimteplan aan te passen.</p>
15.	<p>Betreft de speelplaats aan de Westerwoud A (nr. 9):</p> <p>In mijn beleving is de groep 0-6 jaar niet meegenomen in het traject van informeren over wat wenselijk is en wat er nodig is. Juist deze groep is nu de dupe door het weghalen van speeltoestellen en overgang naar informele speelruimte, waar naar mijn mening geen vraag naar is voor deze doelgroep. Kinderen van 0-4 jaar bouwen geen hutten of spelen geen tikkertje in de bosjes. Zij willen wippen, schommelen, glijden of spelen in een speelhuisje. Ook wordt er geen rekening gehouden met opa's en oma's die veel oppassen en gastouderopang. Ik ben zeer tegen het feit dat speelplek</p>	<p>Door OBB-ingenieursbureau is op huisnummerniveau gekeken naar de kinderaantallen en leeftijden in de nabijheid van een speellocatie. Bij het opstellen van het speelruimteplan is hiermee rekening gehouden zodat in iedere wijk voor alle leeftijdscategorieën voldoende uitdagende en aantrekkelijke speelvoorzieningen worden gecreëerd. Alle basisschoolkinderen zijn via de scholen benaderd om mee te doen aan het KinderKlankBord Spelen. Dit KinderKlankbord bestond uit een online speelenquête, die alle kinderen hebben kunnen invullen. De oproep voor het invullen van de online speelenquête heeft ook in de Woudenberger en op de site van de</p>

Nr.	Inspraakreactie	Antwoord
	<p>Westerwoud (nr. 9) wordt weggehaald. Hier verblijven heel veel kinderen (0-6 jaar) iedere dag en die gaan straks echt niet naar het Slotlaantje.</p>	<p>gemeente gestaan. Het verzoek om op de speelplek aan de Westerwoud A (nr.9) toestellen voor jonge kinderen te plaatsen kan Conform beschreven in het speelruimteplan, ingevuld worden door speelprykkels te plaatsen die ook geschikt zijn voor de jongere kinderen. De kwaliteitsimpuls met speeltoestellen voor jonge kinderen wordt in het zuiden van de wijk Nieuwoord gerealiseerd op de groenstrook van het Slotlaantje (nr. 8).</p> <p>Wij zien geen aanleiding om naar aanleiding van de inspraakreactie het speelruimteplan aan te passen.</p>
16.	<p>Betreft speellocaties in Nieuwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Beter toezicht op (gevaarlijk) afval wat achtergelaten wordt door jongeren in de speeltuinen bedoeld voor kleine kinderen; b. Plaatsing babyschommel of andere toestellen geschikt voor kinderen < 2 jaar; c. Centreren van de speeltuinen top idee. 	<ul style="list-style-type: none"> a. Betreft onderhoud en handhaving. Wij hebben hier aandacht voor gevraagd bij de verantwoordelijke afdeling. Meldingen kunt u altijd bij ons indienen via de website www.woudenberg.nl; b. Betreft een inrichtingsvraag die aan de orde komt bij de uitvoering in 2019; c. Fijn om te horen dat de visie en aanbevelingen uit het rapport worden gedragen. <p>De inspraakreactie gaat over het onderhoud en de inrichting van de speellocaties en heeft daarmee geen invloed op de inhoud van het speelruimteplan.</p>
17.	<p>Betreft speellocaties in Nieuwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Speeltuin 7 (De Koekel) behouden, wordt veel gebruik van gemaakt; b. Speeltuin 8 (Slotlaantje) vervangen: zeer slechte en gevaarlijke staat; c. Leuk idee Slotlaantje uitdagende toestellen; d. Speeltuin 10 (Westerwoud B) kunstgras van maken, staat regelmatig onder water; e. Super dat er zo wordt nagedacht over het spelen. 	<ul style="list-style-type: none"> a. t/m d. Speeltuin De Koekel (nr. 7) wordt in overleg met de buurt omgevormd tot informele speelruimte en de groenstrook Slotlaantje (nr. 8) wordt omgevormd tot een lange aantrekkelijke speelzone voor jonge kinderen. De voorzieningen voor de jeugd worden geconcentreerd op de sportplek in het zuiden Westerwoud B (nr. 10) en op toestellenplek 't Schilt (nr. 5) meer in het noorden van de buurt. Op speellocatie Westerwoud B (nr. 10) wordt gekeken of er een all weather sportveld kan worden aangelegd.

Nr.	Inspraakreactie	Antwoord
		De reactie sluit grotendeels aan bij de visie en aanbevelingen in het speelruimteplan en heeft verder geen invloed op de inhoud van het speelruimteplan.
Laanzicht		
18.	<p>Betreft speellocaties in Laanzicht:</p> <p>a. Waarom speelplekken/wipkippen weghalen als ze er nu staan? Nu is het goed te lopen met mijn jonge kinderen (15 mnd en 10 wkn). Nodigt uit om naar buiten te gaan. Jong geleerd is oud gedaan. Waarom grote speelplek? De oudere kinderen zullen veel ruimte in nemen en drempel om even naar buiten te gaan wordt stuk groter en tijdrovender. Leuk voor jeugd maar gemis voor kinderen om dichtbij huis te spelen. Ben er ook gaan wonen ivm speelgelegenheid.</p> <p>b. 0-6 jaar niet naar gekeken. Wat willen zij?</p> <p>c. Schakel omwonenden in voor onderhoud.</p>	<p>a. De gemeente kiest met het speelruimteplan voor het centreren van de speellocaties, waardoor een kwaliteitsimpuls mogelijk is en er voor alle kinderen van 0 t/m 18 jaar aantrekkelijke en uitdagende speelruimten kunnen worden gecreëerd;</p> <p>b. Zie antwoord bij inspraakreactie nr. 15;</p> <p>c. Goed om dit mee te nemen bij de uitvoering.</p> <p>Wij zien geen aanleiding om naar aanleiding van de inspraakreactie het speelruimteplan aan te passen.</p>
19.	<p>Betreft speellocaties in Laanzicht:</p> <p>a. Leuk dat jullie zo voortvarend hiermee aan de slag gaan en professioneel onderzoek hebben laten doen. Specifiek heb ik even gekeken naar onze favoriete en bekende locaties en ik kan me vinden in de inventarisatie en gewenste aanpak.</p> <p>b. Bij de Rubenslaan (nr. 29) onderschrijf ik dat een verbetering kan worden gevonden door het naastliggend groen te betrekken en meer een speellandschap met zonering voor leeftijdscategorieën te realiseren. Een extra aandachtspunt hierbij (hoe kan het ook anders) is veiligheid. Er is al wat groen verwijderd het afgelopen jaar maar toch laat ik mijn kinderen daar nu en straks niet alleen naar toe gaan (in deze situatie). Daarvoor vind ik het niet overzichtelijk genoeg en is er te weinig sociale controle. Er staan wel vier huisjes met zicht op de speeltuin maar is niet voldoende voor het geheel.</p>	<p>Betreft aandachtspunten bij de inrichting die aan de orde komen bij de uitvoering in 2019.</p>

Nr.	Inspraakreactie	Antwoord
	<p>c. Bij de Paulus Potterlaan (nr. 26) staan momenteel speelattracties helemaal aan het einde. Lastig om te komen met fietsjes etc. en het wordt gebruikt als hangplek. Ligt vaak glas. Voorstel is om dit meer naar het begin te verplaatsen.</p>	<p>De inspraakreactie sluit aan bij de visie een aanbevelingen in het speelruimteplan. Daarnaast gaat de inspraakreactie over de inrichting en het onderhoud van de speellocaties in Laanzicht en geeft derhalve geen aanleiding om het speelruimteplan aan te passen.</p>
Het Groene Woud		
20.	<p>Betreft speellocaties in Het Groene Woud:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Voetbalveld bij de Wartburgschool (nr. 16) is erg slecht. Veel kuilen en hobbels. Je verzwikt erg snel je enkels; b. De speeltuintjes bij de Magnoliasingel (41 en 42) zijn enorm drassig; c. Kan er worden gecontroleerd op hondenpoep(zakjes)?; d. Als het riet hoog staat langs de waterkant dan nodigt dit niet uit om naar het water te lopen. Dus graag het riet hoger houden; e. Fijn dat jullie de bevolking zo betrekken. 	<p>Wij hebben hier aandacht voor gevraagd bij de verantwoordelijke afdeling. Meldingen kunt u altijd bij ons indienen via de website www.woudenberg.nl</p> <p>De inspraakreactie gaat over het onderhoud van de speellocaties in Het Groende Woud en heeft daarmee geen invloed op de inhoud van het speelruimteplan.</p>
21.	<p>Betreft speellocaties in Het Groene Woud:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Speeltuin aan de Magnoliasingel bij het water: 's zomers staat het gras hoog. Zo zien de kinderen het water niet, wat ook niet uitnodigt om de kant van het water op te lopen. In de winter is alles gemaaid en lopen ze sneller naar de waterkant. Is het niet mogelijk om het gras hoog te laten staan?; b. Voetbalveld naast de Wartburgschool is hobbelig. Kans dat mensen door hun voeten gaan is groot. Misschien kan dit weer vlak worden gemaakt? 	<p>Wij hebben hier aandacht voor gevraagd bij de verantwoordelijke afdeling. Meldingen kunt u altijd bij ons indienen via de website www.woudenberg.nl</p> <p>.</p> <p>De inspraakreactie gaat over het onderhoud van de speellocaties in Het Groende Woud en heeft daarmee geen invloed op de inhoud van het speelruimteplan.</p>