



Gemeente
Woudenberg



Youké
sterke jeugd

Rapportage ontwikkeltafel governance		Datum: 06-04-2017
Naam project	Coöperatie De Kleine Schans	
Thema	Mandaten	
1. Inleiding		
Uitvoering van het grootste deel van werkzaamheden binnen de coöperatie komt voort uit wetgeving (Jeugdwet, Leerplichtwet, Participatiewet, Wet maatschappelijke ondersteuning, Algemene wet bestuursrecht en gemeentewet). Daaruit komen bepaalde verplichtingen voort jegens de burger als ook verantwoordelijkheden voor de gemeente zelf.		
2. Doel van het besluit		
Bepalen in welke mate het mogelijk is om uit de wetgeving voortkomende verplichtingen van de gemeente zijn over te dragen aan de coöperatie.		
3. Omschrijving huidige situatie		
De gemeente voert thans binnen de gemeentelijke organisatie de wettelijke kerntaken uit voortkomend uit: <ul style="list-style-type: none">- De jeugdwet, waar het gaat om advies, de toegang tot voorzieningen en de inkoop van ie voorzieningen.- De Leerplichtwet middels de leerplichtambtenaar die toezicht houdt op de naleving van de leerplichtwet door ouders en jongeren.- De Participatiewet, waar gaat om het voorzien in middelen voor het dagelijks bestaan, armoedebestrijding en re-integratie en participatie op de arbeidsmarkt.- De Wmo, waar het gaat om voorzieningen ter ondersteuning en begeleiding van inwoners die niet op eigen kracht zelfredzaam kunnen zijn.		
De mandatering in de huidige situatie is als volgt: <ul style="list-style-type: none">- Het nemen van besluiten in het kader van de uitvoering verordeningen Jeugdhulp en WMO 2015 is voor zowel Beslis-als ondertekeningsmandaat belegd bij de WMO-consulenten .- De uitvoering van de verordeningen Jeugdhulp en WMO voorzover van toepassing op de werkzaamheden Sociaal team is belegd bij de leden van het sociaal team en de Coördinator Sociaal team.		
Uitvoeringszaken zoals inkoop en facturering zijn belegd bij de gemeente Amersfoort.		
Er is een apart mandaat verleend aan de consulenten voor het verstrekken van opdrachten aan de gemeente Amersfoort <ul style="list-style-type: none">- Opdrachten tot €25.000,- Mandaat aan WMO-consulenten + overige leden sociaal team- Opdrachten tussen €25.000,- €100.000,- Mandaat aan teamleider sociaal team		

- Opdrachten vanaf €100.000,- Mandaat aan afdelingshoofd publiekzaken

4. Plan van aanpak/oplossingsrichting

Uitgangspunt voor de mandaatverlening is om het werkgeverschap van de uitvoering te beleggen bij de coöperatie.

Mandatering van bevoegdheden

Situatie 2D:

Bij uitvoering van de Wmo en de Jeugdwet lijken er weinig beletselen te zijn om de rechten en plichten van cliënten te laten vaststellen door een derde onder de voorwaarde dat het college de manager daarvoor een mandaat heeft verleend. Die situatie verschilt immers niet van de huidige situatie. Mandatering houdt niet in het delegeren van taken van de coöperatie, dus in de bevoegdheidsverhouding verandert ook bij het opzetten van een coöperatie niets. Ten opzichte van de huidige situatie zal de coöperatie in moeten stemmen met het verlenen van mandaten door het college om de dagelijkse uitvoering van taken mogelijk te maken. Precies zoals dat nu ook al gebeurt. Voor wat betreft de uitwerking van de mandaatregeling moet wel in het implementatieplan de keuze gemaakt worden in een ruim of eng mandaat. De huidige regeling geeft zeer veel vrijheid van handelen voor de medewerkers, en is ingegeven vanuit het feit dat op het moment van vaststellen van de mandaatregeling de nadere invulling van de WMO 2015 nog plaats moest vinden. Inmiddels zijn we 2 jaar verder en is er veel meer zicht op de dagelijkse uitvoering en de uitvoeringstaken die daarmee samenhangen.

Situatie 4D:

Artikel 10:3 Awb bepaalt dat een bestuursorgaan mandaat kan verlenen (ook aan een privaatrechtelijke organisatie), tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald of de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet.

In het geval van de WMO en Jeugdwet verzet de wet zich niet expliciet tegen het verlenen van mandaat. Hoogstens valt er te discussiëren of de aard van de bevoegdheid zich verzet tegen mandaatverlening. Dit valt echter op te lossen door nog eens goed te kijken naar de keuze voor een ruime of enge mandatering.

Anders is het echter bij de Participatiewet en de Leerplichtwet. Het gaat hier om kerntaken van de gemeente. Tot de kerntaken moeten worden gerekend: het nemen van besluiten betreffende de verlening en vaststelling, de individuele gevalbehandeling, de beoordeling van de aanspraak en de afweging van de individuele omstandigheden, de opsporing en de verificatie en validatie van voor de bijstand relevante gegevens. De uitoefening van deze bevoegdheid kan er immers toe leiden dat diep wordt doorgedrongen in de persoonlijke levenssfeer van de belanghebbende.

In artikel 7 lid 4 van de participatiewet staat het volgende:

Het college kan de uitvoering van deze wet, behoudens de vaststelling van de rechten en plichten van de belanghebbende en de daarvoor noodzakelijke beoordeling van zijn omstandigheden, door derden laten verrichten. **Het college kan de in de eerste volzin bedoelde vaststelling en beoordeling mandateren aan bestuursorganen.** Dit geeft aan dat de wet hier de grens legt bij de vaststelling en beoordeling. De coöperatie is immers geen bestuursorgaan in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Ook praktisch gezien ligt hier een grens omdat het gebruik van b.v. SUWI-net is voorbehouden aan de gemeente.

Bij de Leerplichtwet is sprake van toezicht op de naleving van de wet waartoe het college een of meer ambtenaren aanstelt (artikel 16 Leerplichtwet). Ook dit kan gezien worden als kerntaak, immers een besluit kan gevolgen hebben voor de persoonlijke levenssfeer van betrokkene ingeval er bijvoorbeeld een boete wordt opgelegd. Bovendien speelt bij de Leerplichtwet het probleem dat de leerplichtambtenaar voor wat betreft het

opsporen van overtredingen wisselende petten op heeft. Een leerplichtambtenaar is namelijk ook aangesteld als Buitengewoon Opsporingsambtenaar. Die functioneert onder de bevoegdheid van een publiekrechtelijk bestuursorgaan, en dat is de coöperatie niet.

5. Argumentatie/onderbouwing

De meerwaarde van de coöperatie voor een samenhangende aanpak van de 4D ligt in de mogelijkheid om daadwerkelijk vorm te gaan geven aan het uitgangspunt 1 plan voor 1 huishouden.

Gelet op het bovenstaande kunnen de volgende conclusies worden getrokken: rond de uitvoering van de Wmo en jeugdwet is mandatering van de werkzaamheden geen probleem. Voor de Participatiewet en de leerplichtwet is die wettelijk gezien onmogelijk en vraagt die dus dat de beslisbevoegdheid buiten de coöperatie om door de gemeente gedaan moet blijven.

Tot de tijd dat er daadwerkelijk personeel in dienst komt van de coöperatie, met uitzondering van het aanstellen van de directeur, blijft de situatie vrijwel ongewijzigd. Het heeft dan ook de voorkeur om de directeur een ruim tekenmandaat namens het college te geven. Voor zover het niet gaat om beslissingen die expliciet zijn voorbehouden aan ambtenaren, is dat mogelijk.

Bij het opstellen van de nieuwe mandaatregeling dienen de volgende zaken onderzocht te worden:

- Analyse taken en bevoegdheden domeinen Jeugd, Wmo, participatie en leerplicht. De door de gemeente gewenste werkwijze met betrekking tot laagdrempeligheid, kwaliteit en aanpak is voor de juridische invulling van die taken het uitgangspunt.
- Onderverdeling mandaat medewerkers/directeur van de coöperatie
- Vertegenwoordiging bij de bezwarencommissie/Rechtbank/Centrale Raad van Beroep/Raad van State. Hieronder valt in ieder geval: vertegenwoordiging ter zitting, opstellen van verweerschriften, het voeren van mondeling en schriftelijk verweer en het verrichten van overige proceshandelingen, in de meest ruime zin.
- Mandatering van inhuurkrachten (willen we ook ondermandaat toe staan, hoe laag leggen we de mandatering binnen de coöperatie)
- Mandatering van leden van de coöperatie die op afroep expertise ter beschikking stellen
- Afdoen van bezwaarschriften
- Klachtafhandeling
- Afbakening van mandaat (terugleggen mandaat bij college als de verwachting gerechtvaardigd is dat de uitoefening van de bevoegdheid grote financiële/juridische of politiek/bestuurlijke gevolgen zal krijgen)

Activiteitschema:

Thema	Omschrijving/doel	Actie	Trekker	Betrokken organisatie	Financiën	Wanneer gereed?
Klachten	Juridisch correcte klachtafhandeling	Opstellen klachten regeling coöperatie	Luuk	Gemeente	Ambtelijke kosten	01-01-18
Mandaat	Correcte juridische uitvoering coöperatie	Opstellen concept mandaat regeling coöperatie obv 1 directeur in	Luuk	BMC	Ambtelijke kosten + uren BMC	11-05-17

		dienst van de coöperatie				
		Opstellen mandaat regeling 1-1-2018 obv personeel in dienst coöperatie	Luuk	onbekend	Ambtelijke kosten	01-01-18

5. Relatie met andere thema's/ontwikkeltafels

Heeft een relatie met alle andere thema's van de tafel governance en een relatie met de tafel organisatieontwerp.

6. Risico's

De risico's bij onjuiste mandatering zijn wisselend. De gemeente kan in individuele casussen waarbij discussie bestaat over de vraag of een besluit correct genomen is, als bestuursorgaan alsnog het onbevoegd genomen besluit opnieuw bekrachtigen. De vraag die bij de keuze voor 4d speelt ligt bij de in dienst treding van ambtenaren bij de coöperatie.

Risico's onjuiste mandatering:

- Besluit valt niet eenvoudig te repareren als bij een rechtszaak blijkt dat de mandaatconstructie niet houdbaar is.
- Gewonnen bezwaarschriften met veroordeling in bijbehorende proceskosten.
- Imagoschade.
- Aansprakelijkheidsstellingen als gevolg van onbevoegd genomen besluiten.

Met inachtneming van de taken die niet kunnen worden gemandateerd (participatiewet + leerplicht) is het mogelijk om de coöperatie met de juiste mandaten te laten draaien. Daarbij dan wel uitgaand van de huidige situatie, dus WMO-consulenten en Leerplichtambtenaar in dienst van de gemeente en leden van het ST in dienst van de eigen moederorganisatie.

Een risico dat wat minder voor de hand ligt is de samenhang met de toegang tot ICT-voorzieningen en privacywetgeving. Daar kunnen b.v. bij Suwinet ook beperkingen liggen wie er gebruik van mogen maken. Vanuit de inhoudelijke opgave zal de noodzakelijkheid aangegeven moeten worden mbt BRP en Suwinet.

7. Financiële gevolgen

Wanneer alles juridisch goed wordt geregeld en ook verloopt zijn de financiële risico's op de uitvoering niet groter dan nu. Naast de coöperatie zal de gemeente rond niet te mandateren taken en extra controle op de coöperatie formatie moeten inzetten.

8. Gevolgen voor de planning

De mandatering van de bedrijfsvoering hangt nauw samen met het al dan niet overdragen van personeel naar de coöperatie. 1 september is haalbaar als er dan een Directeur/bestuurder is aangesteld die invulling kan geven aan alle zaken waarvoor de coöperatie gemandateerd moet worden. De mandaatregeling zal gefaseerd moeten worden opgepakt. Eerst geënt op het uitgangspunt dat er alleen een directeur wordt aangesteld, daarna een herziening als er ook daadwerkelijk personeel in dienst komt.

9. Gevraagde besluiten

Instemmen met het opstellen van een mandaatregeling voor zover de AWB en de wetten (4d) dat toe laat

10. Bijlagen