

Beantwoording vragen raads- en commissieleden Coöperatie De Kleine Schans d.d. 27-06-17

Raadscommissie **Raad**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
	SGP	De uitvoering van participatiewet en leerplichtwet mag niet onder verantwoordelijkheid van de coöperatie gedaan worden. Dit is aan de gemeente (ambtenaren) voorbehouden. Is het dan nog wel noodzakelijk dat de gemeente lid is van de coöperatie, en waarom?	De leden bepalen met elkaar voor welke inhoudelijke opgave in het sociaal domein de Woudenbergse samenleving staat, en hoe ze hiermee gezamenlijk aan de slag gaan. De gemeente wil meedoen aan deze dialoog, en neemt de verantwoordelijkheid om samen met maatschappelijk partners de transformatie vorm te geven.
		Wat is het voordeel van een coöperatie boven een stichting nu ambtenaren in de uitvoering van de participatiewet nog gemeentelijk ambtenaar moeten blijven?	Er is geen relatie tussen het feit dat ambtenaren uitvoer moeten geven aan de participatiewet en de entiteit van de organisatie (coöperatie of stichting). Voordeel van de coöperatie is dat de gemeente als lid kennis levert over werk & inkomen en leerplicht wanneer wordt gesproken over de inhoudelijke opgave in het sociaal domein. Zij heeft hierin door deze expertise een toegevoegde waarde in het maatschappelijke veld.
		De coöperatie kan niet aansprakelijk gesteld worden, dan alleen bij wanbeleid zo is te lezen in de stukken. Betekent dit dat de gemeente ook aansprakelijk is voor de uitvoering van de zorg door de coöperatie?	Een onderscheid moet worden gemaakt tussen de aansprakelijkheid van de coöperatie zelf en die van haar leden. Voor de leden is er sprake van een uitgesloten aansprakelijkheid. De gemeente Woudenberg is eindverantwoordelijk voor de juiste en rechtmatige uitvoering van de Participatiewet, Wmo 2015, Jeugdwet en de Leerplichtwet. De bestuurlijke en politieke (systeem)verantwoordelijkheid voor de uitvoering van die wetten blijft bij de gemeente.

			<p>Doordat de gemeente de uitvoerende taken aan de coöperatie overdraagt, heeft zij daarmee ook de aansprakelijkheid overgedragen voor schade die ontstaat door fouten van (medewerkers van) de coöperatie bij de uitvoering van de overgedragen taken.</p> <p>De aansprakelijkheid van de door de medewerkers van de coöperatie verleende zorg ligt daardoor dus bij de coöperatie en dus niet bij de gemeente.</p>
		<p>Hoe groot is het risico voor de gemeente als de coöperatie wel BTW plichtig is? <i>Het gaat om zorggelden van ongeveer 1,3 mln.</i> Is dit risico meegenomen in het gevraagde krediet? Is het niet verstandiger met de oprichting te wachten tot we dit risico kunnen uitsluiten?</p>	<p>Het risico voor de gemeente dat de coöperatie BTW plichtig is zal minimaal zijn. In het advies van de belastingadviseur staat dat als gevolg van de toepassing van de koepelorganisatie de diensten van de coöperatie aan de gemeente vrij van btw kunnen plaatsvinden.</p> <p>Tevens raadt de belastingadviseur aan vooraf met de coöperatie afspraken te maken over een toe te passen verdeelsleutel en per type ondersteunende dienst een afzonderlijke overeenkomst af te sluiten zodat kostenverhogende BTW kan worden voorkomen over de ondersteuning door de gemeente. Wij zijn van plan dit advies van de belastingadviseur over te nemen.</p> <p>Het risico dat de coöperatie BTW plichtig is zal wel toenemen zodra de coöperatie ook diensten, tegen vergoeding, gaat verrichten voor andere partijen. Echter dit is dit nu niet aan de orde.</p>
		<p>Er is aanmerkelijk meer overhead nodig dan in de huidige situatie. Dit brengt kosten met zich mee (156.000 EUR). Is een coöperatie als entiteit dan nog wel een aantrekkelijke vorm? Waarom lukt het andere gemeenten wel om de huidige vorm te continueren?</p>	<p>Er is onderscheid gemaakt in de meerkosten voor doorontwikkeling sociaal domein (€ 95.000) en de meerkosten voor het oprichten van een aparte entiteit (€ 61.000). De meerkosten voor doorontwikkeling sociaal domein zou de gemeente in elk mogelijk scenario voor het beleggen van de toegang begroten. Deze kosten zijn nodig om onze maatschappelijke doelen en effecten te kunnen bereiken. De andere meerkosten behoren bij de entiteit coöperatie. We verwachten dat het oprichten van de coöperatie leidt tot productinnovatie, wat leidt tot een grotere doelmatigheid en efficiency in het sociaal domein.</p> <p>In onze regio is er geen gemeente die op dezelfde wijze de inkoop van zorg in</p>

			het sociaal team continueert. De zorgaanbieders hebben aangegeven deze inkoop niet voort te willen zetten.
		De coöperatie wordt verantwoordelijk voor de uitvoering. De gemeente voor het beleid, budgetten en sturing. Wie gaat de inkoop regelen en wordt daar verantwoordelijk voor?	De gemeente blijft verantwoordelijk voor de inkoop van zorg. Deze wordt deels regionaal ingekocht door de gezamenlijke regio Amersfoort gemeenten.
		Hoe en door wie wordt bepaald of een organisatie lid mag worden van de coöperatie? Op welke wijze blijft in de coöperatie keuzevrijheid geborgd en daarmee ruimte o.a. ook voor identiteitsgebonden zorg?	<p>In de statuten staat dat een lid beroeps- of bedrijfsmatig werkzaam moet zijn in het sociaal domein in of voor de gemeente Woudenberg. In de statuten staat uitgewerkt waarin een lid moet voldoen, hij moet zich conformeren aan de doelstelling van de coöperatie, een bijdrage leveren aan het realiseren van de doelen, en bij zijn of haar handelen het belang van de coöperatie laten prevaleren t.o.v. zijn eigen belang. Het is mooi als er straks een brede samenstelling is van leden, zodat de zorg en ondersteuning van alle inwoners van Woudenberg is vertegenwoordigd in de gesprekken en ontwikkeling met elkaar.</p> <p>De uitvoer door de medewerkers van de coöperatie moet aansluiten bij de behoefte en vraag van de inwoners. Er wordt daarom straks ook identiteitsgebonden zorg geboden. Identiteitsgebonden zorg is ook geborgd bij de regionale inkoop van Jeugd en Wmo.</p>
		Op grond van artikel 160 gemeentewet dient gedeputeerde staten goedkeuring te verlenen als een gemeente besluit een private rechtspersoon op te richten. Heeft gedeputeerde staten goedkeuring verleend voor oprichting van deze coöperatie?	Het desbetreffende artikel in de Gemeentewet is al enige tijd geleden gewijzigd. Goedkeuring van GS is niet meer nodig.

		<p>Een kenmerk van een private rechtspersoon is dat organisatie, beleidsvorming en uitvoering op enige afstand van de gemeente zou moeten staan. De gemeente houdt bij de coöperatie invloed op de organisatie en beleidsvorming, alsook inrichting, financiën en communicatie. Wat is de reden dat er toch gekozen is voor een private rechtspersoon? Bestaat nu ook het risico dat de coöperatie dan als een openbare dienst wordt beschouwd waarbij werknemers toch als ambtenaar moeten worden aangesteld? Hoe wordt dat voorkomen?</p>	<p>Het startpunt van de coöperatie ligt bij de taken die betrekking hebben op zorgverlening. Die taken worden thans door de gemeente ingekocht of gesubsidieerd. De gemeentelijk kerntaken op het gebied van de uitvoering van de Participatiewet en de Leerplichtwet, waarvoor dus de gemeente directe verantwoordelijkheid blijft houden, worden daarom uitgevoerd op locatie van de coöperatie.</p> <p>Om nu focus te hebben op de primaire taak (hulp en ondersteuning) zal de gemeente voor de coöperatie een aantal ondersteunende diensten leveren. Het risico dat de volledige werkzaamheden zoals voorgestaan worden in de coöperatie als openbare dienst beschouwd worden achten wij niet groot. Immers de delen die specifiek gemeentelijke kerntaken zijn worden onder verantwoordelijkheid van de gemeente uitgevoerd en de andere taken worden nu door verschillende andere private organisaties al uitgevoerd.</p>
		<p>Hoe wordt er toezicht gehouden op de coöperatie? Waarom komt er niet zoals gebruikelijk bij een coöperatie, voor een onafhankelijke raad van toezicht?</p>	<p>De structuur van de op te richten coöperatie is afgestemd op de schaalgrootte. Bij de totstandkoming van de statuten is nadrukkelijk gekeken welke vorm passend is voor Woudenberg. De rol van de Raad van Toezicht wordt feitelijk ingevuld door het instrument van de Algemene Ledenvergadering. Hiermee geven we de leden zeggenschap en een controlerende taak. Een aparte raad van Toezicht biedt geen meerwaarde ten opzichte van de gekozen organisatiestructuur. De opgestelde statuten geven helder weer op welke wijze het toezicht binnen de coöperatie is belegd.</p>
		<p>Welke entiteitsvormen zijn of komen er bij de andere gemeenten om ons heen? Graag per regiogemeente de entiteitsvorm.</p>	<p>Amersfoort: Stichting Wijkteams Amersfoort Leusden: Stichting Larikslaan 2 Bunschoten/Baarn/Soest: Gemeenschappelijke regeling (aansturing teams nog vanuit afzonderlijke gemeenten) Eemnes: alleen een jeugdteam, via payroll en detachering. Aansturing vanuit de gemeente.</p>

			Scherpenzeel: in dienst (oude taken) en gedetacheerd (nieuwe taken).
		Welke invloed heeft de gemeenteraad op de uitvoering van de zorg? Alleen middels beleid en financiën?	De invloed van de gemeenteraad verandert niet. De raad heeft een kaderstellende rol (beleid) en oefent via de begroting het budgetrecht (financiën) uit. Daarnaast heeft de raad een controlerende rol richting het college. De raad controleert het college op de uitvoering van de door de raad gestelde kaders. Daarnaast kan de raad periodieke evaluaties van de coöperatie gebruiken om het college te controleren. De raad moet een balans zien te vinden tussen het politieke belang dat de raad hecht aan de gemeentelijke taak die de verbonden partij uitvoert en de frequentie en intensiteit van de controle. De raad kan uiteraard niet rechtstreeks ingrijpen bij de coöperatie. Het gaat immers om een zelfstandige entiteit.
		Wat is het verschil qua invloed voor raad en college bij de vorm van een samenwerkingsverband i.p.v. coöperatie?	Beide zijn kaderstellend. Bij de coöperatie kiest de gemeente er voor om lid te worden om aan de voorkant betrokken te zijn en invloed te hebben op de ontwikkelopgave.
	CDA	Wat zijn de voorwaarden om lid te worden? Kan iemand lid worden die een groep inwoners met eenzelfde aandoening vertegenwoordigt, ook als die groep uit bijvoorbeeld 3 personen bestaat? Want wanneer elk lid dan gelijkwaardig is bestaat het risico dat een groep van 3 individuen een koers kan bepalen waar de gemeente niet heen wil.	In de statuten staat dat een lid beroeps- of bedrijfsmatig werkzaam moet zijn in of voor de gemeente Woudenberg. In de statuten staat uitgewerkt waarin een lid moet voldoen, hij moet zich conformeren aan de doelstelling van de coöperatie, een bijdrage leveren aan het realiseren van de doelen, en bij zijn of haar handelen het belang van de coöperatie laten prevaleren t.o.v. zijn eigen belang. Van elke organisatie is 1 stem vertegenwoordigd. Individueel kunnen op persoonlijke deelnemen aan de inwonersraad, en vertegenwoordigen dus niet een achterban.
		Hoe zit het met de zorgverleners die nu niet gecontractueerd zijn, kunnen die ook aansluiten bij de coöperatie?	In de statuten staat dat een lid beroeps- of bedrijfsmatig in het sociaal domein werkzaam moet zijn in of voor de gemeente Woudenberg.
		Hoe gaat het met inkoop zorg, besluit de coöperatie hier ook over of wordt dit nog steeds uitbesteed aan Amersfoort?	De inkoop van zorg blijft plaatsvinden door de gemeente. De gemeente betreft de coöperatie bij de inkoop zodat er een goede aansluiting blijft tussen gespecialiseerde zorg en de toegang in de coöperatie.

		Is er over deze wijziging ook al gesproken met de kerken en hoe stonden hier in? En is er gesproken met alle kerken afzonderlijk of met het platform van kerken?	De kerken zijn net als andere maatschappelijke partners uitgenodigd geweest voor de 2 netwerkbijeenkomsten. Er is ook een vertegenwoordiging aanwezig geweest. Het is niet bekend hoe zij er in staan, maar wel dat ze zich betrokken voelen.
		Hoe zit het met continuïteit van de huidige medewerkers van team de kleine schans, onder welke voorwaarden worden ze eventueel overgenomen of ontstaat er een nieuw team? Op welke wijze wordt de continuïteit van zorg gewaarborgd wanneer er personeelwisselingen plaats zullen vinden?	Uitgangspunt is dat het huidige team straks ook in de coöperatie werkzaam is. De komende maanden krijgt het werkgeverschap vorm en zullen we met elke individuele medewerker in gesprek gaan. Waarbij ze nu te kennen hebben gegeven ook interesse te hebben in de overstap naar de coöperatie. Indien een individuele medewerker besluit toch niet mee te gaan, vindt vervanging plaats.
		Zit er qua arbeidsvoorwaarden nog verschil tussen de medewerkers die in dienst zijn van de coöperatie en de medewerkers die in dienst zullen blijven van de gemeente maar wel deel uitmaken van het sociaal team?	De medewerkers van de coöperatie vallen straks onder een andere cao. Streven is om de arbeidsvoorwaarden vergelijkbaar met elkaar te laten zijn. Dit is een afspraak in regio Amersfoort. Uitgangspunt is dat de betreffende ambtenaren er niet op achteruit gaan.
		Hoe ziet het college de situatie voor zich waarin de gemeente zoveel rollen heeft, hoe gaat u scheiding van die rollen toepassen?	Bestuurlijk en ambtelijk moeten de rollen van lidmaatschap en opdrachtgeverschap worden gescheiden. Dit vindt plaats door daadwerkelijk verschillende personen te koppelen aan hun rol.
		Verder nog een vraag over de kosten. Het college vraagt 284.000 maar verder lees ik dat voor de exploitatie 1.320k nodig is. Is het nu zo dat wanneer we nu akkoord	Voor de 1,3 miljoen kosten is geen raadsbesluit nodig van de raad. De 1,3 miljoen coöperatie wordt bekostigd uit de beschikbare budgetten in het sociaal domein, zoals opgenomen in de Kadernota 2018-2021. Er hoeft dus geen extra budget beschikbaar gesteld te worden.

		gaan we dat bedrag ook ooit beschikbaar moeten stellen? Of is dit broekzak vestzak? Wat waren de kosten geweest wanneer we voor een stichting of vereniging hadden gekozen of voor een andere vorm van samenwerking?	Bij de keuze van een stichting of vereniging i.p.v. een coöperatie waren de kosten op een vergelijkbaar niveau uitgekomen (waarschijnlijk op onderdelen kleine afwijkingen).
		Er is bewust gekozen voor een coöperatie, mede door de wijze waarop er samengewerkt kan worden. Hoe gaat de samenwerking dan tot op heden en wat is nu het echte verschil?	<p>In het project is samen met enkele maatschappelijke partners (MEE, Youke, Jeugdpoint, Huize Nieuwoord) gesproken over de organisatiestructuur van de coöperatie en de invloed van de leden. Ook is via het digitaal platform door enkele organisaties gereageerd op de conceptvoorstellen.</p> <p>Op dit moment wordt in het team van De Kleine Schans, maar ook tussen maatschappelijke partners onderling, vooral gefocust op de individuele vraag van de inwoner. De coöperatie krijgt opdracht om de transformatie in het sociaal domein, dus de zorg voor onze inwoners écht anders te organiseren, vorm te geven. De netwerkregisseur krijgt hierin een nadrukkelijke opdracht.</p>
		In de afgelopen periode hebben we een aantal keren gehoord dat we met een coöperatie uniek zijn in Nederland. Een unieke positie als Woudenberg kunnen we alleen maar waarderen. Aan de andere kant ligt daar ook wel weer een risico. Kunt u aangeven waarom andere gemeenten hier niet voor kiezen. Heeft u overleg gehad over het oprichten van een coöperatie met andere gemeenten?	<p>De schaalgrootte van Woudenberg maakt het mogelijk om een uitvoeringsorganisatie voor 4 domeinen in te richten, én om de verdiepende samenwerking met maatschappelijk partners tot stand te brengen. Vanuit het lidmaatschap zijn we aan de voorkant betrokken bij het opstellen en uitvoeren van de inhoudelijke opgave. Een gemeente zoals Amersfoort kiest bewust voor een regierol.</p> <p>In het regionaal managersoverleg wordt maandelijks gesproken over de ontwikkeling van de uitvoer in de diverse gemeenten.</p>
	GBW	Wat zijn de grootste risico's die gemeente ziet en is hiervoor een scenario in gedachten?	<ul style="list-style-type: none"> - I&A irt privacy en informatieveiligheid. Maatregel: nu in voortraject veel aandacht aan geven en risicomanagement na implementatie. - Rolvastheid gemeente. Maatregel: daadwerkelijk verschillende functionarissen koppelen aan de verschillende rollen.

			<p>- Niet genoeg leden. Maatregel: wervingsplan en inzet netwerkregisseur.</p>
		<p>Individueel belang van de leden ten opzichte van het gemeenschappelijk belang: er moet een bestuur zijn wat ruimte heeft om te ondernemen, echter kan het individuele belang van een lid soms tegenstrijdig met het gemeenschappelijk belang zijn?</p>	<p>In de statuten staat uitgewerkt waarin een lid moet voldoen, hij moet zich conformeren aan de doelstelling van de coöperatie, een bijdrage leveren aan het realiseren van de doelen, en bij zijn of haar handelen het belang van de coöperatie laten prevaleren t.o.v. zijn eigen belang. De ALV stelt een huishoudelijk reglement vast, hierin staat welke stappen worden ondernomen indien er strijdig wordt gehandeld.</p>
		<p>Doordat het vermogen van de coöperatie van alle leden gezamenlijk is kan het vermogen niet optimaal efficiënt beheerd worden. Hoe gaat de coöperatie om met een tekort op de jaarrekening</p>	<p>De gemeente maakt met de coöperatie afspraken over hoe om te gaan met tekorten die structureel worden en eventueel terugverdiend moeten worden door af te spreken maatregelen. Bij een tekort op de jaarrekening zal de gemeente deze aanvullen.</p> <p>Tussentijds worden de budgetten in de gaten gehouden en mogelijk bijgesteld via de Zomernota of najaarsrapportage zodat bij de jaarrekening de kans op tekorten zo klein mogelijk is.</p>
		<p>MEE en Youké zijn positief. Zijn er al andere partners die uitgesproken hebben of zij willen participeren.</p>	<p>Ja er zijn andere partners. Ook hebben enkele aangegeven dat ze serieus geïnteresseerd zijn.</p>
		<p>Past de oprichting van de coöperatie qua taken, bevoegdheden, financiën, binnen de regionale samenwerkingsverbanden die we met Amersfoort hebben en hoe past dit in het regioverband.</p>	<p>Het staat op geen enkele manier samenwerking in de weg.</p>
		<p>Hoe pakken omliggende gemeenten het aan?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Amersfoort: Stichting Wijkteams Amersfoort • Leusden: Stichting Larikslaan 2 • Bunschoten/Baarn/Soest: Gemeenschappelijke regeling (aansturing

			<p>teams nog vanuit afzonderlijke gemeenten)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eemnes: alleen een jeugdteam, via payroll en detachering. Aansturing vanuit de gemeente. • Scherpenzeel: in dienst (oude taken) en gedetacheerd (nieuwe taken)
		<p>Pagina 9: Hoe vaak kunnen we de in het stuk genoemde periodieke evaluaties verwachten?</p>	<p>In de DVO worden afspraken gemaakt over monitoring en verantwoording. De coöperatie zal elk kwartaal een uitvoeringsrapportage aanleveren bij opdrachtgever gemeente. Ook als raad ontvangt u deze.</p>