

## **Uitkomsten IVM 2016**

### **1. Buurtproblemen**

De sociale cohesie in de buurt krijgt in 2016 in Midden Nederland een lagere score (-0,1) dan gemiddeld in Nederland. Dit geldt in de districten Flevoland en Stad-Utrecht.

De ervaren fysieke verloedering in de buurt wordt in dezelfde mate ervaren als in de rest van Nederland. In Flevoland ligt dit iets hoger, in Oost-Utrecht lager.

De sociale overlast die wordt ervaren in de buurt ligt in Midden Nederland op het gemiddelde van heel Nederland. In Oost-Utrecht ligt dit wat lager, in Stad Utrecht hoger.

Ook de ervaren verkeersoverlast in de buurt ligt in Midden Nederland op het gemiddelde van heel Nederland. In Oost-Utrecht is dit iets lager.

Er zijn voor wat betreft buurtproblemen geen verschillen met vorig jaar te constateren.

### **2. Onveiligheidsgevoelens**

In Midden Nederland voelt een iets groter percentage van de burgers (+2%) zich in het algemeen wel eens onveilig. Dit geldt alleen in de districten Flevoland en Stad-Utrecht.

In de eigen buurt voelt hetzelfde percentage zich onveilig als in de rest van Nederland. In Oost-Utrecht voelen duidelijk minder mensen zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Dit percentage is bovendien gezakt ten opzichte van vorig jaar.

In Stad-Utrecht voelen meer mensen zich wel eens onveilig in de eigen buurt.

### **3. Slachtofferschap**

Het totaal slachtofferschap ligt in Midden Nederland even hoog als in de rest van Nederland. In Oost-Utrecht ligt het slachtofferschap iets lager, in Stad-Utrecht beduidend hoger.

Voor wat betreft geweld zijn er geen verschillen met de rest van Nederland te constateren. Ook op het gebied van slachtofferschap van vermogensdelicten en vandalismedelicten is er geen verschil met de rest van Nederland, uitgezonderd district Stad-Utrecht. Hier worden mensen vaker slachtoffer dan gemiddeld.

Op het gebied van cybercrime zijn er geen verschillen met het gemiddelde van Nederland, ook niet in Stad-Utrecht.

In zijn algemeenheid zijn er op het gebied van slachtofferschap geen verschillen met vorig jaar te zien. Uitzondering hierop vormt slachtofferschap van cybercrime in Flevoland. Het percentage slachtofferschap daalt in dit district.

### **4. Meldings- en aangiftebereidheid**

Het valt op dat de meldings- en aangiftebereidheid in heel Nederland dalen. In Midden Nederland is hiervan geen sprake. Hier blijft deze gelijk ten opzichte van vorig jaar.

Verder zijn geen opvallende verschillen met de rest van Nederland te constateren. Ongeveer 35% van de slachtoffers doet melding bij de politie en zo'n 25% doet uiteindelijk aangifte.

### **5. Contact burgers en politie**

De burgers uit Midden Nederland hebben iets vaker contact met de politie dan gemiddeld in Nederland. Dit geldt vooral in Gooi en Vechtstreek, Flevoland en Stad-Utrecht.

In zijn algemeenheid is men in Midden Nederland even tevreden over dit contact als in heel Nederland. Opvallend is de positieve ontwikkeling in Oost-Utrecht.

Is er echter contact vanwege een aangifte zijn er opvallend meer tevreden mensen dan gemiddeld in Nederland. Bovendien is dit percentage sterk gestegen ten opzichte van vorig jaar. Op districtsniveau kan hier niets over gezegd worden omdat de verschillen niet significant zijn.

### **6. Functioneren van de politie algemeen en in de eigen buurt**

Over het functioneren van de politie in z'n algemeen is in Midden Nederland een groter percentage burgers tevreden dan in de rest van Nederland. Dit geldt ook in de districten Flevoland en Stad-Utrecht.

De beschikbaarheid van de politie in de buurt is in Midden Nederland iets hoger. Vooral Flevoland en Stad-Utrecht vallen op door een hogere score.

Het oordeel over het functioneren van de politie in de eigen buurt in Midden Nederland wijkt niet af van de rest van Nederland. In Oost-Utrecht en Stad-Utrecht wordt dit functioneren wel hoger gewaardeerd.

## Bijlagen: presentatie in de tabellen

Hieronder staan de tabellen. In deze tabellen wordt de nadruk gelegd op een vergelijking van de uitkomsten van Midden Nederland (en districten) met het landelijk gemiddelde en op de ontwikkeling 2015 – 2016. Dit wordt weergegeven als significant hoger (+) of significant lager (-). Significant wil zeggen dat twee waarnemingen dusdanig van elkaar verschillen dat dit niet kan worden toegeschreven aan toevalligheden in de steekproef (de bijbehorende marges overlappen elkaar in die gevallen niet).

### 1. Buurtproblemen

Sociale cohesie in buurt (schaalscore 0 – 10)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>6,2</b>	<b>0,0</b>		<b>6,3</b>	<b>0,0</b>		
<b>Midden Nederland</b>	<b>6,1</b>	<b>0,0</b>	-	<b>6,2</b>	<b>0,0</b>	-	
Gooi en Vecht	6,2	0,1		6,1	0,1		
Flevoland	6,0	0,1	-	6,0	0,1	-	
Oost Utrecht	6,3	0,1		6,3	0,1		
Stad Utrecht	5,7	0,1	-	6,0	0,1	-	
West Utrecht	6,3	0,1		6,4	0,1		

Fysieke verloedering in buurt (%)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>22,9</b>	<b>0,3</b>		<b>21,5</b>	<b>0,3</b>		-
<b>Midden Nederland</b>	<b>23,4</b>	<b>1,1</b>		<b>21,4</b>	<b>1,0</b>		
Gooi en Vecht	23,4	2,6		20,8	2,9		
Flevoland	26,6	2,6	+	24,7	2,2	+	
Oost Utrecht	21,1	1,9		18,7	1,9	-	
Stad Utrecht	24,3	2,9		22,7	2,5		
West Utrecht	22,5	2,7		21,0	2,4		

Sociale overlast in buurt (%)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>11,6</b>	<b>0,3</b>		<b>11,8</b>	<b>0,3</b>		
<b>Midden Nederland</b>	<b>12,1</b>	<b>0,9</b>		<b>11,9</b>	<b>0,8</b>		
Gooi en Vecht	12,4	2,3		10,2	2,2		
Flevoland	11,6	1,9		12,4	1,8		
Oost Utrecht	11,0	1,5		9,4	1,5	-	
Stad Utrecht	19,1	2,7	+	18,4	2,4	+	
West Utrecht	8,0	1,7	-	10,0	1,8		

Verkeersoverlast in buurt (%)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>30,3</b>	<b>0,4</b>		<b>30,6</b>	<b>0,4</b>		
<b><i>Midden Nederland</i></b>	<b>30,5</b>	<b>1,2</b>		<b>29,4</b>	<b>1,2</b>		
Gooi en Vecht	30,6	2,8		32,2	3,3		
Flevoland	26,4	2,6	-	29,4	2,4		
Oost Utrecht	30,2	2,2		26,0	2,1	-	
Stad Utrecht	35,7	3,1	+	33,6	2,9		
West Utrecht	30,2	2,9		28,8	2,6		

## 2. Onveiligheidsgevoelens

Voelt zich in het algemeen wel eens onveilig (%)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>35,6</b>	<b>0,4</b>		<b>34,7</b>	<b>0,4</b>		-
<b><i>Midden Nederland</i></b>	<b>38,4</b>	<b>1,3</b>	+	<b>36,7</b>	<b>1,2</b>	+	
Gooi en Vecht	37,1	3,0		35,4	3,4		
Flevoland	37,9	2,9		38,4	2,5	+	
Oost Utrecht	36,8	2,3		34,3	2,3		
Stad Utrecht	46,6	3,2	+	42,9	3,0	+	
West Utrecht	34,5	3,1		33,8	2,8		

Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt (%)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>18,1</b>	<b>0,3</b>		<b>16,4</b>	<b>0,3</b>		-
<b><i>Midden Nederland</i></b>	<b>18,4</b>	<b>1,0</b>		<b>16,5</b>	<b>0,9</b>		
Gooi en Vecht	16,2	2,2		17,7	2,8		
Flevoland	20,6	2,4		16,8	1,9		
Oost Utrecht	16,7	1,8		12,8	1,6	-	-
Stad Utrecht	24,8	2,9	+	23,6	2,6	+	
West Utrecht	14,3	2,3	-	14,4	2,1		

## 3. Slachtofferschap

Slachtofferschap totaal (%)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>17,6</b>	<b>0,3</b>		<b>17,3</b>	<b>0,3</b>		
<b><i>Midden Nederland</i></b>	<b>18,1</b>	<b>1,0</b>		<b>18,0</b>	<b>1,0</b>		
Gooi en Vecht	19,7	2,5		19,6	2,8		
Flevoland	16,5	2,2		16,0	1,9		
Oost Utrecht	15,4	1,7	-	15,2	1,8	-	
Stad Utrecht	26,6	3,0	+	26,6	2,7	+	
West Utrecht	15,1	2,3		15,5	2,2		

Slachtofferschap geweldsdelicten (%)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>2,2</b>	<b>0,1</b>		<b>2,3</b>	<b>0,1</b>		
<b>Midden Nederland</b>	<b>2,4</b>	<b>0,4</b>		<b>2,2</b>	<b>0,4</b>		
Gooi en Vecht	2,8	1,3		3,8	1,4		
Flevoland	2,4	0,9		2,4	0,8		
Oost Utrecht	2,2	0,7		1,6	0,7		
Stad Utrecht	2,9	1,2		2,3	0,9		
West Utrecht	2,1	0,9		1,9	0,9		

Slachtofferschap vermogensdelicten (%)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>12,2</b>	<b>0,3</b>		<b>11,5</b>	<b>0,3</b>		-
<b>Midden Nederland</b>	<b>11,9</b>	<b>0,9</b>		<b>11,8</b>	<b>0,8</b>		
Gooi en Vecht	13,4	2,1		12,5	2,4		
Flevoland	11,2	1,9		9,9	1,6		
Oost Utrecht	9,0	1,4	-	9,8	1,5		
Stad Utrecht	19,8	2,8	+	18,7	2,4	+	
West Utrecht	8,8	1,8	-	9,9	1,8		

Slachtofferschap vandalismedelicten (%)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>6,2</b>	<b>0,2</b>		<b>6,3</b>	<b>0,2</b>		
<b>Midden Nederland</b>	<b>6,8</b>	<b>0,7</b>		<b>6,8</b>	<b>0,6</b>		
Gooi en Vecht	7,2	1,7		7,2	1,8		
Flevoland	6,2	1,5		6,3	1,3		
Oost Utrecht	6,5	1,2		6,1	1,2		
Stad Utrecht	7,8	1,8		10,0	1,8	+	
West Utrecht	6,8	1,7		5,0	1,3		

Slachtofferschap cybercrime (%)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>11,1</b>	<b>0,3</b>		<b>10,7</b>	<b>0,3</b>		
<b>Midden Nederland</b>	<b>11,7</b>	<b>0,9</b>		<b>11,1</b>	<b>0,8</b>		
Gooi en Vecht	11,5	2,1		11,3	2,3		
Flevoland	13,0	2,1		9,3	1,5		-
Oost Utrecht	11,3	1,6		12,4	1,6		
Stad Utrecht	12,0	2,2		11,0	1,9		
West Utrecht	10,9	2,1		11,1	1,9		

#### 4. Meldings- en aangiftebereidheid

Bij politie gemelde delicten (%)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>36,3</b>	<b>1,0</b>		<b>34,2</b>	<b>1,0</b>		-
<b><i>Midden Nederland</i></b>	<b>34,6</b>	<b>3,1</b>		<b>35,1</b>	<b>3,2</b>		
Gooi en Vecht	30,5	6,6		34,9	8,8		
Flevoland	39,1	7,6		37,8	7,1		
Oost Utrecht	34,7	6,1		37,5	6,8		
Stad Utrecht	29,2	6,0	-	30,6	5,7		
West Utrecht	41,8	8,5		36,3	8,4		

Bij politie aangegeven delicten (%)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>26,8</b>	<b>0,9</b>		<b>24,7</b>	<b>0,9</b>		-
<b><i>Midden Nederland</i></b>	<b>24,1</b>	<b>2,8</b>		<b>25,4</b>	<b>2,9</b>		
Gooi en Vecht	22,5	5,8		26,3	8,2		
Flevoland	24,6	6,9		26,6	6,6		
Oost Utrecht	24,4	5,2		24,4	5,5		
Stad Utrecht	22,5	5,4		23,7	5,1		
West Utrecht	27,3	7,8		27,6	8,1		

#### 5. Contact burgers met politie

Contact gehad met politie in eigen gemeente (%)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>24,1</b>	<b>0,4</b>		<b>23,3</b>	<b>0,4</b>		-
<b><i>Midden Nederland</i></b>	<b>26,1</b>	<b>1,2</b>	+	<b>25,5</b>	<b>1,1</b>	+	
Gooi en Vecht	26,6	2,7		27,1	3,2	+	
Flevoland	27,4	2,6	+	27,8	2,4	+	
Oost Utrecht	24,1	2,1		22,5	2,1		
Stad Utrecht	30,8	3,0	+	30,0	2,8	+	
West Utrecht	23,1	2,8		22,2	2,5		

Tevredenheid over laatste contact met politie (%)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>60,3</b>	<b>0,8</b>		<b>61,5</b>	<b>0,9</b>		
<b><i>Midden Nederland</i></b>	<b>60,3</b>	<b>2,6</b>		<b>62,3</b>	<b>2,5</b>		
Gooi en Vecht	58,4	5,9		59,8	6,8		
Flevoland	64,5	5,6		60,5	5,0		
Oost Utrecht	56,8	4,9		66,7	5,0		+
Stad Utrecht	54,8	5,9		60,6	5,6		
West Utrecht	68,8	6,4	+	62,1	6,3		

Tevredenheid over laatste contact met politie, aangifte (%)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>59,6</b>	<b>1,3</b>		<b>60,2</b>	<b>1,4</b>		
<b>Midden Nederland</b>	<b>58,6</b>	<b>4,0</b>		<b>66,7</b>	<b>3,9</b>	<b>+</b>	<b>+</b>
Gooi en Vecht	54,3	9,0		69,7	10,0		
Flevoland	63,6	8,9		66,0	7,9		
Oost Utrecht	58,7	7,4		66,7	7,8		
Stad Utrecht	50,6	8,9		64,4	8,1		
West Utrecht	67,8	10,5		69,0	9,7		

## 6. Functioneren politie algemeen en in de eigen buurt

Tevredenheid functioneren politie in het algemeen (%)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>30,2</b>	<b>0,4</b>		<b>31,9</b>	<b>0,4</b>		<b>+</b>
<b>Midden Nederland</b>	<b>31,8</b>	<b>1,2</b>		<b>33,5</b>	<b>1,2</b>	<b>+</b>	
Gooi en Vecht	29,3	2,8		31,1	3,3		
Flevoland	33,0	2,8		35,1	2,5	<b>+</b>	
Oost Utrecht	30,7	2,2		31,4	2,3		
Stad Utrecht	35,4	3,1	<b>+</b>	39,8	3,0	<b>+</b>	
West Utrecht	30,5	3,0		30,7	2,8		

Oordeel beschikbaarheid in de buurt (schaalscore 0 -10)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>4,4</b>	<b>0,0</b>		<b>4,6</b>	<b>0,0</b>		<b>+</b>
<b>Midden Nederland</b>	<b>4,6</b>	<b>0,1</b>	<b>+</b>	<b>4,7</b>	<b>0,1</b>	<b>+</b>	
Gooi en Vecht	4,4	0,2		4,5	0,3		
Flevoland	5,0	0,2	<b>+</b>	4,9	0,2	<b>+</b>	
Oost Utrecht	4,5	0,2		4,6	0,2		
Stad Utrecht	4,8	0,2	<b>+</b>	5,0	0,2	<b>+</b>	
West Utrecht	4,4	0,2		4,5	0,2		

Oordeel functioneren in de buurt (schaalscore 0 -10)

	2015	Marge	t.o.v. land	2016	Marge	t.o.v. land	2015-2016
<b>Nederland</b>	<b>5,3</b>	<b>0,0</b>		<b>5,5</b>	<b>0,0</b>		<b>+</b>
<b>Midden Nederland</b>	<b>5,4</b>	<b>0,1</b>		<b>5,6</b>	<b>0,1</b>		<b>+</b>
Gooi en Vecht	5,4	0,2		5,6	0,2		
Flevoland	5,7	0,2	<b>+</b>	5,7	0,1		
Oost Utrecht	5,3	0,2		5,7	0,2	<b>+</b>	<b>+</b>
Stad Utrecht	5,4	0,2		5,8	0,2	<b>+</b>	
West Utrecht	5,2	0,2		5,3	0,2		