

## Beantwoording Technische Vragen

van raadsleden over de ingekomen stukken van de raadscommissie van 04-04-2017

Raadsvergadering van: **20 april 2017**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
<b>Ingekomen stuk 01</b> Nieuwsbrief Maart Raad (2)	Sierd Smit PvdA	1. In welke mate maken de vragen die Dutch Child Center deel uit van het werken met en vanuit de Jeugdwet?	1. Op alle drie de gestelde vragen (keuzevrijheid, voorkomen van uithuisplaatsingen en administratieve lastenverlichting) proberen wij te investeren binnen de regionale inkoop jeugdhulp. U kunt dit terug vinden in de al vastgestelde ambitie en inkoopstrategie sociaal domein.
<b>Ingekomen stuk 02</b> Witboek Taxi	Sierd Smit PvdA	1. In welke mate herkent u datgene wat de FNV signaleert? Op welke wijze besteedt u, bijvoorbeeld bij aanbesteding maar ook daarna, aan het oplossen van de genoemde misstanden?	1. De geschetste praktijk is niet eerder direct bij de gemeente Woudenberg kenbaar gemaakt, door werknemers voor/uit deze gemeente of door vakorganisaties. De aanbestedingen van vervoersdiensten vinden regionaal plaats. Door in de aanbesteding kwaliteitsaspecten, waaronder de chauffeursbelangen, mee te laten wegen in de uiteindelijke gunning, kan de opdrachtgever sturen op dit onderwerp.
<b>Ingekomen stuk 02</b> Witboek Taxi	Marleen Treep CU	1. we lezen over verontrustende ontwikkelingen in de taxibranche. Heeft de gemeente tools om te voorkomen dat dit soort praktijken bij onze aanbieders plaatsvinden? Herkent u zich in geschetste praktijk?	1. De geschetste praktijk is niet eerder direct bij de gemeente Woudenberg kenbaar gemaakt, door werknemers voor/uit deze gemeente of door vakorganisaties. De aanbestedingen van vervoersdiensten vinden regionaal plaats. Door in de aanbesteding kwaliteitsaspecten, waaronder de chauffeursbelangen, mee te laten wegen in de uiteindelijke gunning, kan de opdrachtgever sturen op dit onderwerp.
<b>Ingekomen stuk 03</b> Voorontwerp bestemmingsplan bebouwde kom	Odile de Man VVD	1. Graag wil ik het ingekomen stuk Voorontwerp-bestemmingsplan Bebouwde Kom Woudenberg op de agenda zetten van de cie. vergadering van mei. In het voorontwerp bp zitten een aantal vergaande wijzigingsbevoegdheden. Daarover wil een vraag stellen aan het college. Het gaat hierbij om te wijze van opnemen van de wijzigingsbevoegdheid en de communicatie hieromheen.	1. Dit stuk wordt geagendeerd voor de raadscommissievergadering van 09-05-2017.

## Beantwoording Technische Vragen

van raadsleden over de ingekomen stukken van de raadscommissie van 04-04-2017



Raadsvergadering van: **20 april 2017**

<p><b>Ingekomen stuk 03</b> Voorontwerp bestemmingsplan bebouwde kom</p>	<p>Sierd Smit PvdA</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Welke impressies zijn te geven uit de twee gehouden informatiebijeenkomsten?</li><li>2. Het betreft hier een concept van het voorontwerp bestemmingsplan; wanneer wordt het bestemmingsplan in bespreking gegeven?</li><li>3. U stelt een aantal vrijheden voor om in te spelen op eventuele initiatieven; in hoeverre scheidt u hiermee precedents c.q. verwachtingen? In hoeverre maakt u hierbij gebruik van de wijzigingsbevoegdheden (zie ook de toelichting bij het voorontwerp).</li><li>4. Waarom worden voor de Griftdijk in het document 'Regels bebouwde kom' specifieke bepalingen opgenomen?</li><li>5. In paragraaf 1.2 van 'Toelichting bebouwde kom' wordt in een kaartje een globale weergave gegeven van het plangebied. Is de aangegeven rode lijn de zogenaamde rode contour? In 'Verbeelding bebouwde kom' staat in iedere</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Beide avonden (vooral de eerste) zijn goed bezocht. We hebben veel vragen kunnen beantwoorden, er zijn enkele omissies in het plan naar voren gekomen en diverse bezoekers is geadviseerd een inspraakreactie in te dienen.</li><li>2. Inmiddels is het voorontwerpbestemmingsplan, op verzoek van de VVD, voor de raadscommissie van mei geagendeerd. Daarnaast streven wij er naar het bestemmingsplan in november ter vaststelling aan de raad aan te bieden.</li><li>3. Wij scheppen inderdaad verwachtingen met ons voorstel om in te spelen op initiatieven. Dit is gelet op de wens om te faciliteren en niet te strikt te bestemmen ons inziens ook wenselijk. Wij hebben wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor de locaties waar wij ontwikkelingen voorzien (onder andere op basis van de Structuurvisie en lopende gesprekken met initiatiefnemers).</li><li>4. Gelet op de recente vaststelling van het bestemmingsplan voor de herontwikkeling van de Griftdijk en het feit dat de woningen nog niet zijn gerealiseerd is het nog niet mogelijk om het gebied conform de overige bestaande woningen te bestemmen. Zo is het nog niet duidelijk waar de woningen precies gesitueerd worden. Wellicht dat dit komende maanden nog aangepast wordt (afhankelijk van de voortgang van de ontwikkelaar en de verkoop).</li><li>5. De rode contour komt niet overeen met de zwarte lijn die het plangebied aangeeft. De zogenaamde rode contour is te vinden in de Provinciale Ruimtelijke Verordening, zie:</li></ol>
--	----------------------------	--	---

## Beantwoording Technische Vragen

van raadsleden over de ingekomen stukken van de raadscommissie van 04-04-2017

Raadsvergadering van: **20 april 2017**

		detailkaart een zwarte lijn. Wat is de betekenis van deze lijn in relatie tot de hiervoor genoemde rode lijn? Mocht er geen verband zijn waar kan ik in detailkaarten de rode contour vinden?	<a href="http://ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl">http://ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl</a> of <a href="http://www.ruimtelijkeplannen.nl">www.ruimtelijkeplannen.nl</a>
<b>Ingekomen stuk 03</b> Voorontwerp bestemmingsplan bebouwde kom	Odile de Man VVD	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Artikel 9.3; horeca cat.1 is toegestaan op de begane grond. Hiervoor zijn geen nadere eisen ten aanzien van parkeren. Als een horeca bedrijf naar een hogere categorie wil transformeren dan moet het parkeren ten behoeve van het horeca-bedrijf op de bij het horecabedrijf behorende gronden plaatsvinden. Een begrijpelijke eis vanuit de landelijke parkeernormen. Een, naar onze mening, minder uitvoerbare eis gezien de realiteit van de inrichting van ons huidige centrum. Waarom is deze eis op deze wijze opgenomen?</li><li>2. Tijdens de bespreking van het uitgangspunten document voor het opstellen van het bestemmingsplan Bebouwde Kom heeft onze fractie gevraagd of ondergeschikte functie-menging tussen detailhandel en (alcoholvrije) horeca kan worden onderzocht. Te denken valt aan een herenkleding zaak die een kopje koffie met taart tegen betaling aanbiedt in een gedeelte van haar zaak. Bestaat deze mogelijkheid onder de huidig opgestelde regel 'Centrum'?</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Deze eis is zo opgenomen omdat de hogere horeca categorieën in de regel een grotere verkeer aantrekkende werking hebben dan de huidige functies (inclusief de lichte horeca categorieën). Gelet op de huidige parkeerdruk in het centrum is het niet wenselijk dat deze extra auto's automatisch in het openbaar gebied terecht komen. Het niet opnemen van deze voorwaarde in de afwijkingsbevoegdheid maakt het voor ons onmogelijk om een verzoek om afwijking te weigeren terwijl het wellicht op voorhand wel duidelijk is dat er onvoldoende parkeerruimte is. Indien wij toch willen meewerken aan een zwaardere horecacategorie, die niet aan de eis ten aanzien van parkeren op eigen terrein kan voldoen, dan kan dit eventueel buitenplans.</li><li>2. Ja deze mogelijkheid bestaat binnen de bestemming Centrum. Binnen de bestemming Centrum is naast oa detailhandel ook de horeca-categorie 1A toegestaan, dit betreft winkel-ondersteunende horeca zonder alcoholvergunning. Binnen de bestemming Centrum is het dus niet toegestaan om alcohol te schenken.</li></ol>
<b>Ingekomen stuk 04</b> Veiligheidsmonitor 2016 – regio Midden Nederland + Politiedistricten	Sierd Smit PvdA	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vergelijkenderwijs wordt aangegeven dat de regio waar Woudenberg deel van uitmaakt in de diverse tabellen meest niet ongunstiger scoort. In welke mate mate leidt dit tot tevredenheid?</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Uiteraard zijn we tevreden over de uitkomst van de veiligheidsmonitor 2016, onderzoek naar de subjectieve veiligheid. De regio Utrecht scoort goed ten opzichte van Nederland. We zijn vooral benieuwd naar de uitkomsten van het onderzoek op gemeentelijk niveau. Het onderzoek wordt in september uitgevoerd en de resultaten worden verwacht in januari 2018.</li></ol>

## Beantwoording Technische Vragen

van raadsleden over de ingekomen stukken van de raadscommissie van 04-04-2017

Raadsvergadering van: **20 april 2017**

<p><b>Ingekomen stuk 05</b> Uitvoeringsprogramma Integrale handhaving 2017</p>	<p>Sierd Smit PvdA</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. U stelt dat om budgettaire redenen niet tot volledige handhaving kan worden overgegaan. Welk budget is nodig om wel tot deze volledige handhaving over te kunnen gaan?</li><li>2. Het komt voor dat er sprake is van een meer reactieve uitvoering van handhaving waardoor er een grotere kans lijkt op bijvoorbeeld illegale bebouwing. In hoeverre ontstaan hierdoor ongewenste praktijken bijvoorbeeld omdat er in de ogen van de inwoners van Woudenberg sprake kan zijn van willekeur op het gebied van handhaving?</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Momenteel wordt tegen 85% van de geconstateerde overtredingen opgetreden. De overige 15% zijn in beeld en staan op de planning. Omdat per dossier de tijdsbesteding zeer variabel is, is het lastig om de volledige handhaving sluitend te krijgen. 100 % handhaven van de ruimtelijke en bouwregelgeving (zero tolerance) is een utopie: er moeten keuzes gemaakt worden.</li><li>2. De afgelopen 1,5 jaar is er meer ingezet op pro actieve uitvoering van toezicht en handhaving. We zetten ons in op toezicht bij sloopactiviteiten, toezicht van verleende omgevingsvergunningen en toezicht op illegale bouw en strijdig gebruik. Daarnaast reageren we binnen de gestelde termijnen op handhavingsverzoeken. Elk dossier wordt benaderd vanuit hetzelfde beleid en de procesafspraken daaromtrent.</li></ol>
<p><b>Ingekomen stuk 05</b> Uitvoeringsprogramma Integrale handhaving 2017</p>	<p>Marco van de Hoef / GBW</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Bij argumenten in het CA. staat: "Door de beperkte capaciteit qua tijd, menskracht en middelen moeten er immers prioriteiten worden gesteld" Welk percentage tegen het optreden van alle overtredingen wordt behaald met de huidige bezetting?</li><li>2. Welke afwegingen worden gemaakt om wel of niet handhavend op te treden tegen overtredingen of het vermoeden van overtredingen? Wordt er altijd opgetreden tegen overtredingen die bekend zijn? Liggen er op dit moment dossier waar handhavend tegen opgetreden zou moeten worden maar waar vanwege de beschikbare capaciteit geen uitvoering aan gegeven wordt?</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Van de overtredingen waar wij kennis van hebben wordt momenteel tegen 85% opgetreden, de overige staan op de planning.</li><li>2. Van de overtredingen waar wij kennis van hebben wordt momenteel tegen 85% opgetreden, de overige staan op de planning.</li></ol>

## Beantwoording Technische Vragen

van raadsleden over de ingekomen stukken van de raadscommissie van 04-04-2017

Raadsvergadering van: **20 april 2017**

<b>Ingekomen stuk 06</b> Prestatie overeenkomst WSW 2017	Sierd Smit PvdA	1. De cliëntenraad stelt dat zij, herhaald, bij het bestuur aandacht vragen voor enkele punten waar zij eerder aandacht voor heeft gevraagd. In hoeverre herkent u wat de cliëntenraad aangeeft, en in welke mate ondersteunt u hun zorgpunten zodat deze in het nu lopende jaar wel een adequate uitwerking krijgen?	1. Wij herkennen de zorg van de cliëntenraad en hebben aandacht voor een adequate uitwerking daarvan. In april is er daarom weer een overleg tussen CR en bestuur. Ook wordt in de tweede helft van 2017 de werkwijze binnen het mobiliteitsprogramma geëvalueerd. Wij verwachten dan handvatten te krijgen om te komen tot een meer gedeeld beeld van wat passend werk is. De CR wordt bij deze evaluatie betrokken.
<b>Ingekomen stuk 06</b> Prestatie overeenkomst WSW 2017	Odile de Man VVD	1. Heeft het college zicht op welke aanbevelingen van de OR en CR zijn overgenomen en welke niet?	1. De OR is niet betrokken bij de prestatie-overeenkomst omdat de PO iets is tussen directie en bestuur. Met de cliëntenraad is n.a.v. een aanbeveling van de CR al in het voortraject overleg geweest over de PO. Als resultaat daarvan staat in de PO nu de mens centraal i.p.v. het bedrijfsresultaat. De belangrijkste aanbeveling van de CR is het opstellen van toetsingscriteria voor het begrip passend werk en de controle daarop. Deze aanbeveling nemen wij serieus. In de tweede helft van 2017 wordt de werkwijze binnen het mobiliteitsprogramma dan ook geëvalueerd. Wij verwachten dan handvatten te krijgen om te komen tot een meer gedeeld beeld van wat passend werk is. De CR wordt bij deze evaluatie betrokken.
<b>Ingekomen stuk 07</b> Manifest namens Ondernemingsraden SW bedrijven	Sierd Smit PvdA	1. In hoeverre herkent en onderkent u de drie punten die de ondernemingsraden in hun manifest noemen wellicht mede tegen de achtergrond van wat de directeur van SCP noemt?	1. Wij herkennen ons ten dele in de drie punten in het manifest. Met de keus om RWA Amfors tot mensontwikkelbedrijf door te ontwikkelen, kiezen we er ook voor om voor de huidige doelgroep Sw de kennis en expertise te behouden. Het nieuw beschut werken lijkt eenvoudig, maar is dat in de praktijk niet. In Woudenberg is tot op heden niemand bekend met deze indicatie. Tevens is het een relatief duur middel. Dat kan betekenen dat we naar schatting 20% van het re-integratie-budget aan 1 persoon moeten besteden.

## Beantwoording Technische Vragen

van raadsleden over de ingekomen stukken van de raadscommissie van 04-04-2017

Raadsvergadering van: **20 april 2017**

			<p>En dat terwijl we ook de overige 125 mensen in de bijstand graag naar werk willen begeleiden. Daarnaast willen we ook de groeiende groep jongeren uit het vso en pro werk ondersteunen. Daartoe participeren wij in een netwerkoverleg met scholen, jobcoaches etc., waarmee wij deze doelgroep zo goed mogelijk in beeld hebben.</p>
<b>Ingekomen stuk 08</b> Gemeentelijke BZK rapportage discriminatieklachten 2016	Sierd Smit PvdA	1. Het is verheugend dat in Woudenberg weinig discriminatieklachten worden gemeten. Iedere klacht is er echter een teveel als deze terecht is. In de rapportage wordt ook gemeld dat het meldpunt meer bekendheid krijgt. In hoeverre is er in dezen een relatie met deze bekendheid?	1. Bekendheid van het meldpunt levert zeker een bijdrage aan de stijging van het aantal meldingen. Toch blijkt dat de burger ook de weg naar de politie vindt om dit soort meldingen te doen. Het blijft een belangrijk aandachtspunt.
<b>Ingekomen stuk 08</b> Gemeentelijke BZK rapportage discriminatieklachten 2016	Michel Hardeman CDA	1. In Woudenberg zijn 2016 twee meldingen binnengekomen van discriminatie vanuit inwoners. Dit zijn er uiteraard twee teveel maar afgezet tegen de provincie Utrecht 'scoort' Woudenberg hier gelukkig onder het gemiddelde. Wat opvalt, is de relatief hoge score bij het aantal geregistreerde meldingen van discriminatie politie. Heeft u enig idee waarom deze score hoger (nummer 6) uitvalt dan bij andere gemeenten in de provincie Utrecht?	1. Het gaat om vier meldingen bij de politie ten opzichte van twee meldingen bij Art. 1. De weg naar de politie voor het doen van aangifte van discriminatie is voor de burgers bekend. Over de mogelijkheid om bij het antidiscriminatiebureau Artikel 1 melding te doen zullen wij nogmaals communiceren.
<b>Ingekomen stuk 09</b> Evaluatie jaarwisseling 2016-2017	Sierd Smit	1. Er zijn 17 incidenten geconstateerd. Heeft er een of andere vorm van handhaving plaatsgevonden?  2. De organisatoren van het feest tijdens de afgelopen jaarwisseling stoppen hiermee en geven aan dat vroegtijdig opvolgers gevonden moeten worden. In welke fase bevindt het vinden van deze opvolging momenteel?	1. Het antwoord is ja. Door de Boa en de politie is er toezicht gehouden in de openbare ruimte. Tijdens het muziekevenement was de politie op de achtergrond aanwezig. Dit houdt in niet expliciet op het evenement aanwezig, maar in de schil erom heen. Er zijn geen bekeuringen danwel Haltstraffen uitgedeeld.  2. Binnenkort gaat de gemeente via de diverse communicatiekanalen aangeven dat er een nieuwe organisator gezocht wordt. Als die niet gevonden wordt kan er tijdens de jaarwisseling 2017/2018 geen evenement georganiseerd worden op het parkeerterrein aan de Willem de Zwijgerlaan.

## Beantwoording Technische Vragen

van raadsleden over de ingekomen stukken van de raadscommissie van 04-04-2017

Raadsvergadering van: **20 april 2017**

<p><b>Ingekomen stuk 09</b> Evaluatie jaarwisseling 2016-2017</p>	<p>Michel Hardeman CDA</p>	<p>1. In deze evaluatie wordt er aangegeven dat op basis van de jaarwisseling 2016-2017 u enige aanpassingen wilt doorvoeren. Een van deze aanpassingen betreft het beperken van het aantal vuurwerkvrije zones. Bij de argumentatie lees ik hier niets over terug. Kunt u deze argumentatie alsnog geven en aangeven wat nu de verschillen zijn ten opzichte van het verleden?</p> <p>2. Verder geeft u aan dat Dice Box en de voetbalvereniging volgend jaar geen muziekevenement willen organiseren tijdens de jaarwisseling. Kunt u aangegeven wat hiervan het effect zal zijn? Heeft u al contacten met partijen die dit eventueel willen overnemen?</p>	<p>1. Na twee jaar ervaring met de vuurwerkvrijezones is het aantal naar beneden gebracht naar twee categorieën. Het vuurwerkbesluit heeft namelijk voldoende handvaten om goed te kunnen handhaven op het gebruik van vuurwerk in de andere gebieden. Het aantal uren dat er consumenten-vuurwerk mag worden afgestoken is zo ingeperkt (van 18.00 uur tot 02.00 uur) dat de noodzaak van vuurwerkvrijezones minder is. Hieronder staan de verschillen benoemd:</p> <table border="1"><tr><td><b>Aanwijzingsbesluit 2015</b></td></tr></table> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Verzorgingshuizen/verpleeghuizen/bejaardenhuizen;</li><li>b. Gebouwen van onderwijsinstellingen;</li><li>c. Vuurwerkopslag/vuurwerkverkooppunten;</li><li>d. Brandstofoverslag/tankstation;</li><li>e. Opslag/overslag overige brandstoffen;</li><li>f. Brandbare opstallen (rietendaken);</li><li>g. Dierenpension/veehouderrijen;</li><li>h. Kerken/begraaf- en herdenkingsplaatsen/rouwcentra;</li><li>i. Volksverzamelingen (zoals publiek bij grootschalige evenementen)</li></ul> <table border="1"><tr><td><b>Aanwijzingsbesluit 2017</b></td></tr><tr><td>a. Verzorgingshuizen/verpleeghuizen/bejaardenhuizen;</td></tr><tr><td>b. Gebouwen van onderwijsinstellingen</td></tr></table> <p>2. Binnenkort gaat de gemeente via de diverse communicatiekanalen aangeven dat er een nieuwe organisator gezocht wordt. Als die niet gevonden wordt kan er tijdens de jaarwisseling 2017/2018 geen evenement georganiseerd worden op het parkeerterrein aan de Willem de Zwijgerlaan. De kans op overlast en vernielingen is aanzienlijk hoger, als er geen evenement georganiseerd wordt in het centrum.</p>	<b>Aanwijzingsbesluit 2015</b>	<b>Aanwijzingsbesluit 2017</b>	a. Verzorgingshuizen/verpleeghuizen/bejaardenhuizen;	b. Gebouwen van onderwijsinstellingen
<b>Aanwijzingsbesluit 2015</b>							
<b>Aanwijzingsbesluit 2017</b>							
a. Verzorgingshuizen/verpleeghuizen/bejaardenhuizen;							
b. Gebouwen van onderwijsinstellingen							

## Beantwoording Technische Vragen

van raadsleden over de ingekomen stukken van de raadscommissie van 04-04-2017



Raadsvergadering van: **20 april 2017**

<b>Ingekomen stuk 09</b> Evaluatie jaarwisseling 2016-2017	Marleen Treep CU	1. in bijlage 3 lezen we dat er een andere organisator gevonden moet worden en dat aanvraag voor de komende jaarwisseling al in april ingediend moet zijn. De vraag dringt zich dan op: is er al een andere organisator gevonden?	1. Binnenkort gaat de gemeente via de diverse communicatiekanalen aangeven dat er een nieuwe organisator gezocht wordt. Als die niet gevonden wordt kan er tijdens de jaarwisseling 2017/2018 geen evenement georganiseerd worden op het parkeerterrein aan de Willem de Zwijgerlaan. De kans op overlast en vernielingen is aanzienlijk hoger, als er geen evenement georganiseerd wordt in het centrum.
<b>Ingekomen stuk 09</b> Evaluatie jaarwisseling 2016-2017	Marco van de Hoef / GBW	1. Bij argumenten in het CA. staat: "Vanuit de organisatie van het muziekenvenement is aangegeven dat de afwezigheid van een gemeentelijk contactpersoon als een gemis werd ervaren." Uit het CA blijkt niet dat het College voornemens is om actief een contactpersoon aan het evenement toe te voegen. Welke overwegingen hebben er toe geleid om niet op het verzoek / de vraag van de organisatoren in te gaan?	1. Twee jaar geleden is er besloten om het organiseren van het evenement tijdens de jaarwisseling over te dragen aan een enthousiast bedrijf of particulier initiatiefnemer. Hiertoe is besloten omdat de gemeente de verschillende rollen heeft als vergunningverlener/handhaver en hier past de rol als organisator van het evenement niet meer bij. De organisatie ontvangt van de gemeente een draaiboek waarin de bereikbaarheid is geregeld. Dus bij calamiteiten is er altijd iemand van de gemeente beschikbaar, maar niet aanwezig tijdens het evenement. De aanwezigheid van een gemeentelijke contactpersoon is een extra kostenpost bovenop de financiële bijdrage van de gemeente aan het feest.
<b>Ingekomen stuk 10</b> Beoordeling IBT toezichts-informatie 2015	Sierd Smit PvdA	1. Geconstateerd wordt dat niet op alle terreinen van de taakuitvoering adequaat' als oordeel gegeven kan worden. Het komt voor dat u op een aantal gebieden zichzelf enige vrijheid wil veroorloven. In hoeverre wilt u werken aan de in de rapportage genoemde verbeterpunten om te komen tot een oordeel 'adequaaf'?	1. In de rapportage staan een aantal verbeterpunten voor het onderdeel milieu. Daar is op ingezet door een meerjaren beleidsstuk op te stellen voor Woudenberg specifiek. Tevens is er geïnvesteerd in een actuele risicoanalyse voor milieu. Aan de hand van deze stukken kan er nu ook een Woudenberg specifiek uitvoeringsprogramma en een jaarverslag komen. We zijn ervan overtuigd dat we volgend jaar tot het oordeel "adequaaf" zullen komen.  We zijn in gesprek geweest met de provincie over de manier van verslaglegging van onze beleidsdocumenten. Er is een zekere spanningsveld tussen wat onze organisatie wenselijk vindt en de



## Beantwoording Technische Vragen

van raadsleden over de ingekomen stukken van de raadscommissie van 04-04-2017

Raadsvergadering van: **20 april 2017**

			behoefte van de provincie. Het schematische uitvoeringsprogramma hebben we in 2016 geïntroduceerd en is goed ontvangen door u en de organisatie. Door in het bijbehorende collegeadvies uitgebreider te motiveren proberen we uw wensen en de behoefte van de provincie met elkaar te verbinden.
<b>Ingekomen stuk 11</b> Plan van aanpak project Coöperatie De Kleine Schans	Sierd Smit PvdA	1. In hoeverre is de coöperatie een gesloten geheel, of kunnen nieuwe partners zich melden? Zo ja, in welke mate worden daar voorwaarden aan gesteld?	1. Dit komt aan de orde in de uitvoeringsagenda, en wordt uitgewerkt in de concept statuten die worden aangeboden in het implementatieplan.
<b>Ingekomen stuk 11</b> Plan van aanpak project Coöperatie De Kleine Schans	Jochem Beumer CDA	1. Uit het collegeadvies kan ik niet opmaken of er onderzoek gedaan wordt naar het oprichten van een operatie of dat er al daadwerkelijk stappen gezet worden voor het oprichten van de coöperatie. Verder is mij niet duidelijk welke rol de raad in dit plan heeft, als ik de langetermijnplanning zie lijkt het erop dat de raad de stukken alleen ter kennisgeving aangeboden krijgt en later dit jaar nog wensen en bedenkingen mag meegeven, klopt dit?	1. Er wordt momenteel onderzoek gedaan naar het oprichten van een coöperatie. In juni ontvangt de raad de uitvoeringsagenda en het implementatieplan met het verzoek om wensen en bedenkingen te geven op deelname van de gemeente aan de coöperatie en in te stemmen met besluiten ter voorbereiding die daarmee gepaard gaan. Planning is dat in juli besluitvorming plaatsvindt in de raad. Waarna het college het implementatieplan definitief vaststelt.  De raad is uitgenodigd bij bijeenkomsten met maatschappelijke partners op 9 maart en 18 april, waarin partners zijn geïnformeerd over de voortgang, en waarin sessies plaatsvonden waarin partners hun ideeën hebben bijgedragen over de inhoudelijke opdracht van de coöperatie, het lidmaatschap en de rol van de gemeente. Bij beide bijeenkomsten hebben raadsleden hier actief aan deel genomen.
<b>Ingekomen stuk 11</b> Plan van aanpak project Coöperatie De Kleine Schans	Odile de Man VVD	1. Wat wordt er verstaan onder de GROTIK rapportage?	1. GROTIK staat vermeld in de risico analyse. Het is een projectmanagement methode om projecten te beheersen. Het betreft een afkorting van de termen: Geld, Risico, Organisatie, Tijd, Informatie, Kwaliteit.

## Beantwoording Technische Vragen

van raadsleden over de ingekomen stukken van de raadscommissie van 04-04-2017



Raadsvergadering van: **20 april 2017**

<p><b>Ingekomen stuk 11</b> Plan van aanpak project Coöperatie De Kleine Schans</p>	<p>Jan van den Dool SGP</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Dit plan wordt naar verwachting in juni voorgelegd in een wens en bedenkingen procedure in de raad. Na deze procedure wordt het plan opgestuurd ter advies aan de adviesraad sociaal domein. Verzoek van de SGP is om het advies van de adviesraad te hebben voordat we de wens en bedenkingen procedure in de raad houden. Wij vinden het van belang dat dit advies door de fracties meegewogen kan worden.</li><li>2. Op termijn wordt het mogelijk dat naast MEE en YOUKE andere maatschappelijke organisaties deelnemen in de coöperatie? Betekent dit dat organisaties als bijv. de NPV en SWOW, ook kunnen aansluiten in de coöperatie?</li><li>3. Leden van de coöperatie moeten bijdragen aan innovatie en veranderkracht. Op welke wijze wordt dit vastgesteld / gemeten dat nieuwe leden hier aan voldoen?</li><li>4. Welke mogelijkheden zijn er voor de organisatievorm van de kleine schans als lid van de coöperatie?</li><li>5. Er zijn, zo blijkt eerder al uit de informatieavond, maar ook nu in het plan van aanpak, nog een aantal belangrijke open einden. Te denken aan bijv. hoe de 2 rollen van de gemeente worden ingevuld, het toezicht op de coöperatie, bestuur van de coöperatie, financiën, enz. Dit betekent belangrijke informatie die er toedoet. Zijn deze belangrijke aspecten wel uitgewerkt voordat de wens en bedenkingen procedure in de raad wordt gehouden?</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Het college heeft op 18 april het voornemen uitgesproken tot instemmen met de uitvoeringsagenda Project Coöperatie De Kleine Schans. Ze hebben deze vrijgegeven voor bespreking in de netwerkbijeenkomst van 18 april en advies aan de Adviesraad Sociaal domein en de Ondernemingsraad Woudenberg. De adviezen en reacties worden verwerkt in een notitie, waarna de definitieve uitvoeringsagenda, implementatieplan en concept-raadsvoorstel op 30 mei in B&amp;W ter besluitvorming kunnen worden aangeboden.</li></ol> <p><u>Antwoord op de vragen 2 t/m 6:</u></p> <p>We stellen het op prijs dat u zorgvuldig meedenkt over de mogelijkheden voor doorontwikkeling van de uitvoer in het sociaal domein. Aangaande de entiteit coöperatie, leden en lidmaatschap, de rol van de gemeente, financiën en risico's.</p> <p>In juni wordt de uitvoeringsagenda en het implementatieplan aangeboden aan de raad. De door u genoemde aspecten zijn hierin uitgewerkt, onder meer in concept statuten en een concept begroting.</p>
---	---------------------------------	---	--

## Beantwoording Technische Vragen

van raadsleden over de ingekomen stukken van de raadscommissie van 04-04-2017

Raadsvergadering van: **20 april 2017**

		6. Een vraag over de financiën en hoe deze geregeld gaan worden. Er staat dat voor het beheer de coöperatie niet beschikt over een eigen zorgbudget of participatiebudget. Betekent dit dat de gemeente volledig budgethouder is? Welke financiële verantwoordelijkheid heeft de coöperatie?	
<b>Ingekomen stuk 12</b> Woudenberg (coördinatie-regeling) Bp. Kop van de Spoorzone en omgevingsvergunning	Sierd Smit PvdA	1. Is er inmiddels een uitspraak ontvangen?	1. Op het moment dat er een uitspraak is zal dit met de raad gedeeld worden. Ervaring leert dat Raad van State de periode van 6 weken vanaf de zitting op 24 maart vrijwel altijd gebruikt en dat vaak binnen deze termijn een bericht gestuurd wordt dat de uitspraak later komt.
<b>Ingekomen stuk 13</b> Ambitie en inkoopstrategie Sociaal Domein	Sierd Smit PvdA	1. In hoeverre ligt er een relatie met de coöperatie (i.o.)?  2. Welke mogelijkheden zijn er om kleine aanbieders, soms lokale, te betrekken bij de inkoop?	1. De inkoop van specialistische zorg en ondersteuning wordt geen onderdeel van de coöperatie. De ontwikkelopdracht, de aanjaagfunctie van de transformatie kan er wel toe leiden dat er nu ondersteuning wordt ingekocht die de coöperatie in de toekomst zelf kan leveren.  2. Zodra de aanbestedingen weer starten kunnen (opnieuw) ook kleine, lokale aanbieders zich inschrijven.
<b>Ingekomen stuk 13</b> Ambitie en inkoopstrategie Sociaal Domein	Jan van den Dool SGP	1. Er wordt gesteld dat er een afname van de budgetten en een toename van de kosten van de zorg te zien zijn vanaf 2016 en de jaren daarna. De verwachting is een stijgend aantal cliënten en/of intensievere zorgvraag. Uit welke gegevens blijkt dit en kunt u dit feitelijk onderbouwen?	1. Dit is een voorzichtige tendens die blijkt uit de monitor sociaal domein en een voorzichtige analyse gedaan door het Regionaal Inkoop en Subsidiebureau. Overigens is deze ontwikkeling vergelijkbaar met de landelijke tendens.
<b>Ingekomen stuk 14</b> Verordening Sociaal Domein	Sierd Smit PvdA	1. Inmiddels is de inspraakperiode voorbij. Pas bij de ingekomen van de afgelopen commissie-vergadering zat dit stuk? Wat heeft geleid tot het (te?) laat opnemen van deze verordening bij de ingekomen stukken? Is al een indruk te geven van de inbreng gedurende de inspraakperiode?	1. De concept-verordening is vrijgegeven voor inspraak. Middels de ingekomen stukken informeren wij u hierover. Er is geen sprake van het te laat vrijgeven voor inspraak dan wel het te laat informeren van de raad(scommissie). De verordening wordt ter vaststelling voorgelegd in de raad van mei. Hierbij vindt u tevens de inspraaknotitie met een weergave van de inspraakreacties.

## Beantwoording Technische Vragen

van raadsleden over de ingekomen stukken van de raadscommissie van 04-04-2017

Raadsvergadering van: **20 april 2017**

<b>Ingekomen stuk 15</b> Gebruik Time Out door Jeugdpunt	J. Beumer CDA	1. Blijft Time Out wel beschikbaar voor jongeren die daar een activiteit willen organiseren? En heeft u al een beeld bij een mogelijke bestemming voor deze accommodatie?	1. Jeugd-Punt gaat zich inzetten om activiteiten die jongeren willen organiseren op die plekken te organiseren in het dorp die daarvoor geschikt zijn. Daarvoor ontwikkelen zijn nu ideeën.
<b>Ingekomen stuk 15</b> Gebruik Time Out door Jeugdpunt	Marco van de Hoef / GBW	1. Doordat het JeugdPunt geen gebruik meer zal maken van de Time Out komt deze locatie vrij. Is het College actief op zoek naar andere gebruikers van deze locatie?	1. Jeugd-Punt is een plan aan het opstellen hoe en waar straks activiteiten die jongeren willen organiseren kunnen worden plaatsvinden. Als dat aan de verwachtingen voldoet is er pas sprake van het vrijkomen van Time-Out voor mogelijk andere gebruikers.