

# Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein

## RAPPORTAGE

Woudenberg, 24-08-2017

### Inleiding

Gemeenten voeren sinds 2015 hun eigen beleid in het sociaal domein. De ambities achter de decentralisaties zijn groot: gemeenten nemen de verantwoordelijkheden in het sociaal domein van het Rijk over, omdat ze dichterbij de burger staan. Het idee is dat gemeenten hun inwoners kennen en dat ze beter kunnen voorkomen dat problemen uit de hand lopen. Door vroegtijdig in te grijpen wordt er naar gestreefd om, waar mogelijk, specialistische en dure hulp terug te dringen. Met deze rapportage beschikt u over een deel van de benodigde informatie om u een beeld te vormen van de situatie in uw gemeente. Hoeveel inwoners redden zich zonder voorzieningen? Zijn er trends die zichtbaar worden? Hoe is de situatie in uw gemeente in vergelijking tot die in andere gemeenten?

Samen met de verhalen van inwoners, medewerkers, andere gemeenten en experts beschikt u zo over allemaal informatie waarmee u het voor de transformatie noodzakelijke leer- en ontwikkelproces in uw gemeente kunt stimuleren.

### Inhoud

De Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein bestaat uit een [dashboard](#), deze rapportage, een [wijkprofiel](#) en een [database](#). In het dashboard kunt u uw gemeente vergelijken met elke andere gewenste gemeente, regio, etc. In het wijkprofiel vindt u delen van de informatie in deze rapportage uitgesplitst naar wijk, maar ook aanvullende informatie op wijkniveau. Deze rapportage bestaat uit de volgende onderdelen:

1. [Huidige situatie](#)
2. [Ontwikkelingen](#)
3. [Uitgangspositie](#)
4. [Resultaten](#)
5. [Kosten](#)

#### Bijlagen:

- [Achtergronden bij de cijfers](#)

### Gebruikte iconen



[Link naar de database](#)

## 1. HUIDIGE SITUATIE

Hoeveel inwoners redden zich zonder de individuele voorzieningen in het sociaal domein? Wat valt op in vergelijking met andere gemeenten?

In dit deel ziet u het aantal en de samenstelling van de huishoudens in uw gemeente. Vervolgens ziet u in hoeverre deze huishoudens gebruik maken van de verschillende vormen van ondersteuning in het sociaal domein (Jeugdzorg, Wmo en Participatiewet).

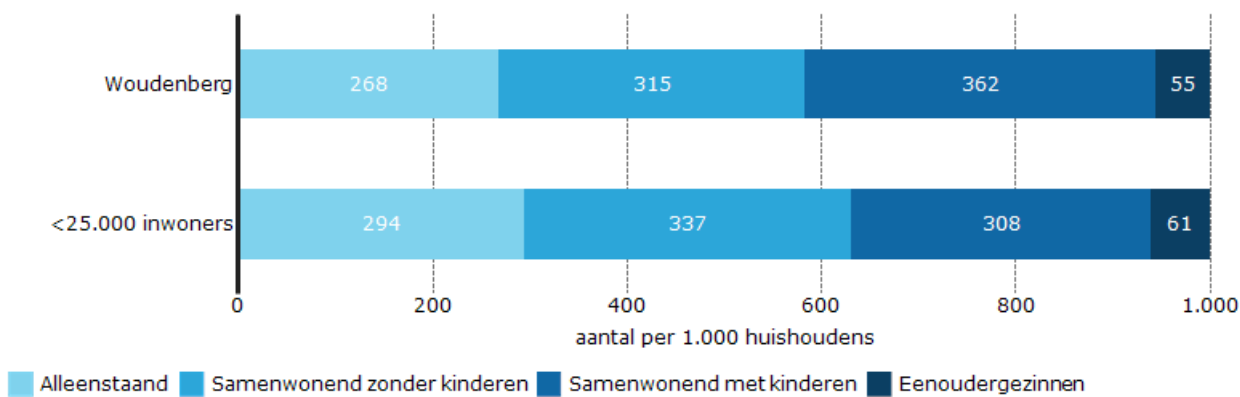
### Aantal huishoudens

Op 1 januari 2016 telde gemeente Woudenberg 4.807 huishoudens. In vergelijkbare gemeenten (op grond van de referentiegroep in dit rapport) is dit gemiddeld 6.729. Er wonen gemiddeld 2,61 personen per huishouden in Woudenberg.



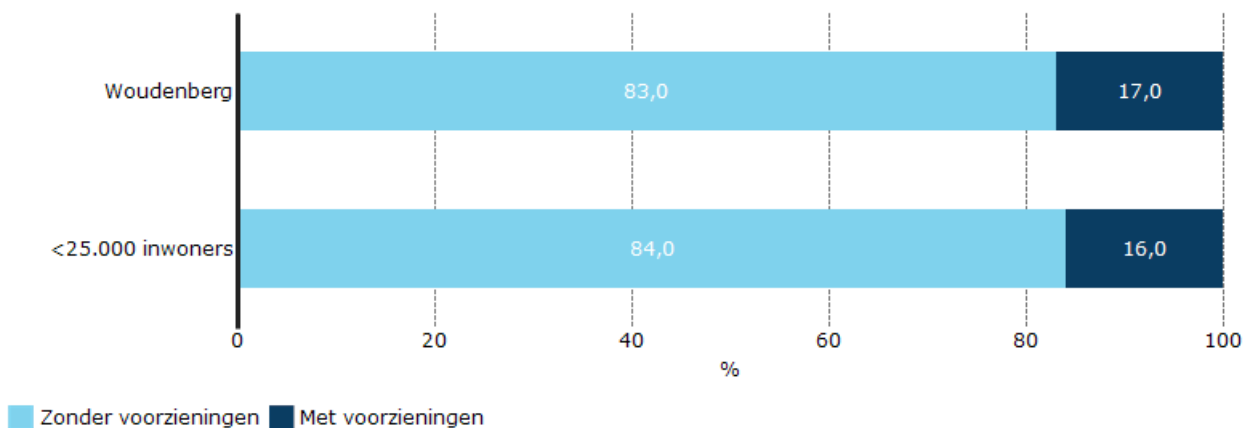
Zie voor meer informatie over de ontwikkeling van het aantal huishoudens in uw gemeente de database.

### 1.1 Samenstelling huishoudens



Figuur 1.1: Het aantal huishoudens in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 huishoudens), 2016.

### 1.2 Huishoudens met en zonder zorg en ondersteuning



Figuur 1.2: Het percentage huishoudens met en zonder zorg en ondersteuning ten opzichte van het totaal aantal huishoudens, in vergelijking met de referentiegroep (in procenten), tweede half jaar 2016.


**Extra toelichting:** Onder zorg en ondersteuning wordt in deze figuur verstaan de individuele voorzieningen op grond van de Wmo 2015, Wet op de Jeugdzorg en/of de Participatiewet. Informatie over collectieve (of algemene) voorzieningen is nog niet beschikbaar.

### 1.3 Aantal huishoudens met zorg en ondersteuning per domein

	alleen Jeugd	alleen P-wet	alleen Wmo	Jeugd en P-wet	Jeugd en Wmo	P-wet en Wmo	Jeugd, P-wet en Wmo
1 arrangement	135	50	200				
2 arrangementen	50	30	100	0	10	10	
3 arrangementen	20	15	60	0	0	10	0
4 arrangementen	10	0	30	0	10	10	0
5 arrangementen	0	0	15	0	0	10	0
6 arrangementen	0	0	25	0	10	0	0

Figuur 1.3: Het huidige aantal huishoudens met zorg en ondersteuning per domein (absoluut), tweede half jaar 2016.

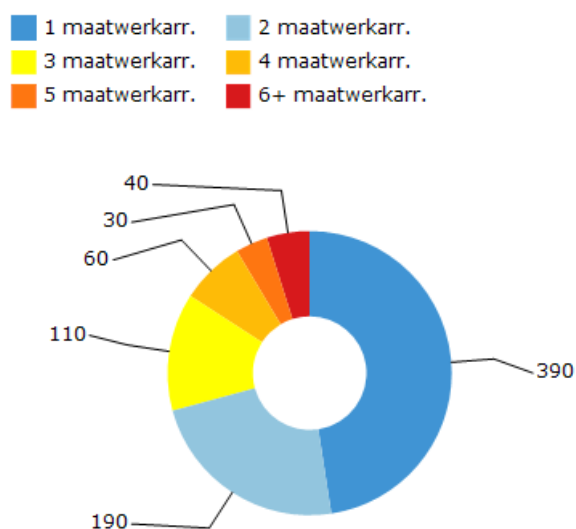
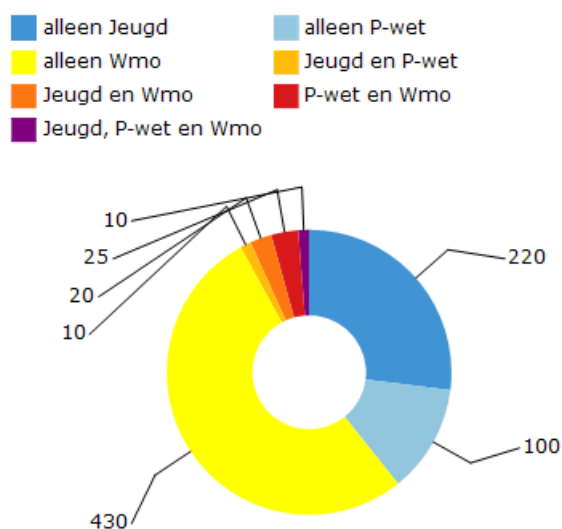
**Extra toelichting:** Onder zorg en ondersteuning wordt in deze figuur verstaan de individuele voorzieningen op grond van de Wmo 2015, Wet op de Jeugdzorg, de Participatiewet en/of combinaties daarvan. Informatie over collectieve (of algemene) voorzieningen is nog niet beschikbaar.

 Zie de database voor de ontwikkeling van het aantal huishoudens met ondersteuning per domein (absoluut).

### 1.4 Aantal huishoudens met zorg en ondersteuning per domein en per aantal voorzieningen


totalen per domein

totalen per aantal maatwerkarrangementen

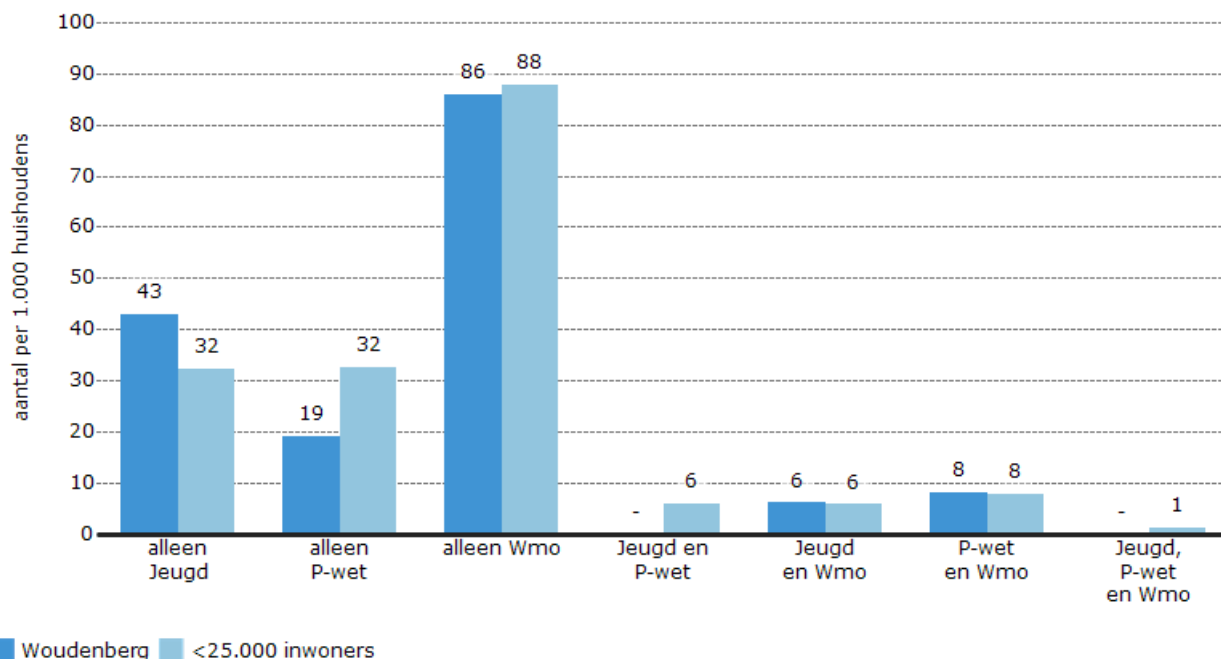


Figuur 1.4: Het huidige aantal huishoudens met zorg en ondersteuning per domein en per aantal voorzieningen (absoluut), tweede half jaar 2016.


**Extra toelichting:** Onder zorg en ondersteuning wordt in deze figuur verstaan de individuele voorzieningen op grond van de Wmo 2015, Wet op de Jeugdzorg, de Participatiewet en/of combinaties daarvan. Informatie over collectieve (of algemene) voorzieningen is nog niet beschikbaar.

 Zie de database voor de ontwikkeling van het aantal huishoudens met zorg en ondersteuning (absoluut).

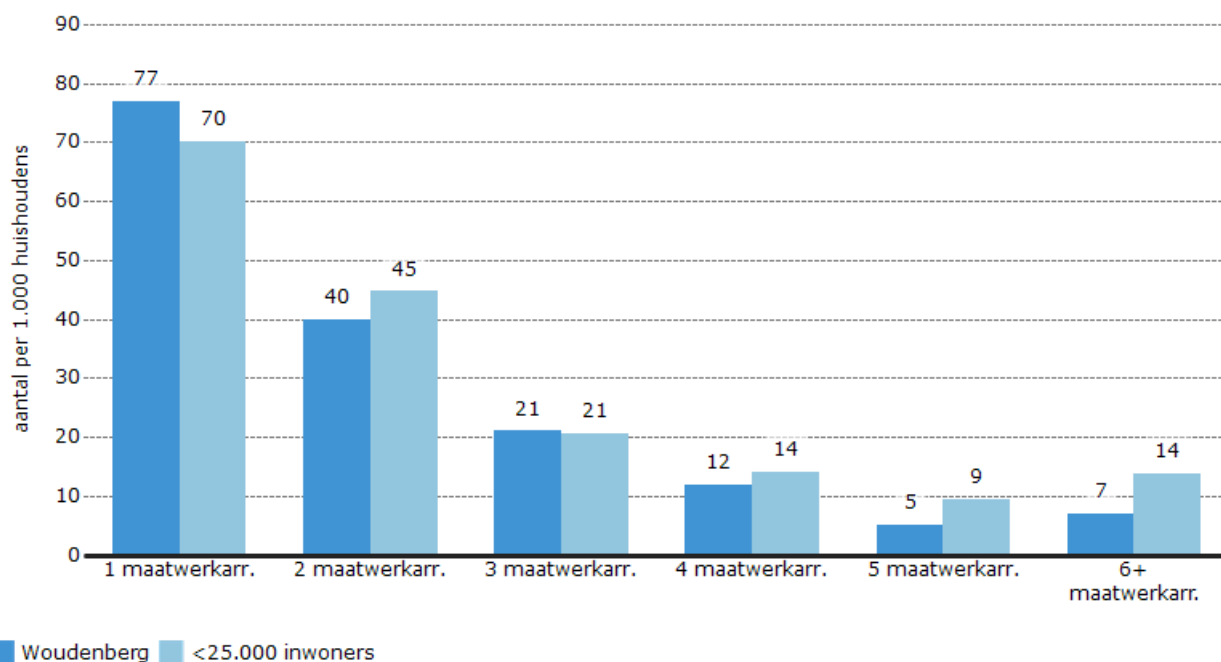
### 1.5 Aantal huishoudens met voorzieningen vergeleken per domein




Figuur 1.5: Het aantal huishoudens met en zonder voorzieningen in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 huishoudens), tweede half jaar 2016

 Zie de database voor de ontwikkeling van het aantal huishoudens met voorzieningen (per 1.000 huishoudens).

### 1.6 Aantal voorzieningen per huishouden vergeleken



Figuur 1.6: Het aantal voorzieningen per huishouden in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 huishoudens), tweede half jaar 2016

 Zie de database voor de ontwikkeling van het aantal gestapelde voorzieningen (per 1.000 huishoudens).

## 2. ONTWIKKELINGEN

In dit deel vindt u ontwikkelingen per domein. Deze meer specifieke informatie kunt u gebruiken om nader te onderzoeken en te bespreken in hoeverre er verschuivingen ontstaan tussen de verschillende vormen van ondersteuning. Is er bijvoorbeeld sprake van verschuivingen tussen 'zwaardere' en 'lichtere' vormen van zorg? Welke vormen van zorg zijn precies 'zwaarder' of 'lichter'? En als er sprake is van een afname van de ene vorm van ondersteuning, komt daar dan andere ondersteuning voor in de plaats?

### 2.1 Aantal jongeren met Jeugdzorg-trajecten

	eerste half jaar 2015	tweede half jaar 2015	eerste half jaar 2016	tweede half jaar 2016
<b>Jeugdhulp</b>				
zonder verblijf	225	220	280	290
met verblijf	45	40	40	40
<b>Jeugdbescherming</b>	20	20	25	20
<b>Jeugdreclassering</b>	-	-	-	-

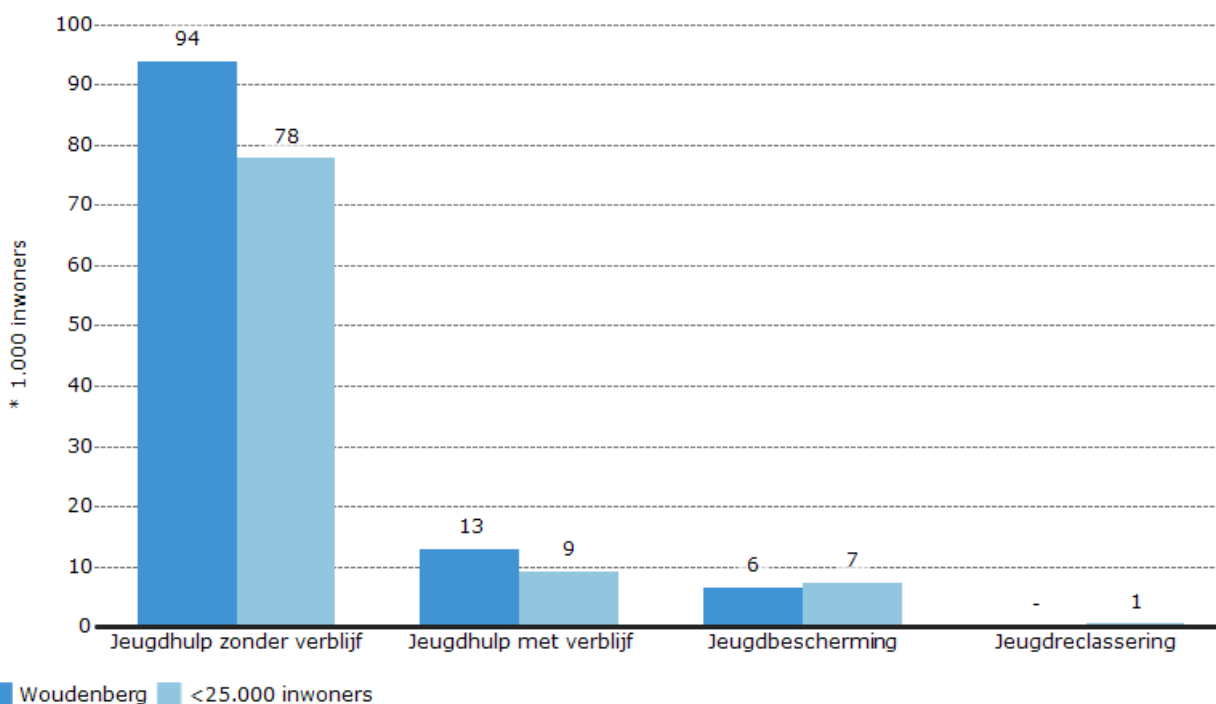
*Figuur 2.1: Ontwikkeling van het aantal jongeren per soort Jeugdzorg-trajecten (absoluut). Jongeren tot 18 jaar komen in aanmerking voor jeugdhulp en jeugdbescherming. Jongeren van 12 tot 23 jaar kunnen jeugdreclassering krijgen.*

**Extra toelichting:** veel jeugdzorgtrajecten lopen aan het einde van een kalenderjaar af. Dit kan van invloed zijn op de eventuele verschillen tussen de halve jaren.



Zie voor meer informatie (bijvoorbeeld over de totalen per jaar) de database.

### 2.2 Aantal jongeren met Jeugdzorg-trajecten vergeleken



*Figuur 2.2: Jongeren met Jeugdzorg-trajecten in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 jongeren). De cijfers van jeugdhulp en jeugdbescherming zijn ten opzichte van alle jongeren tot 18 jaar. Jeugdreclassering is ten opzichte van het aantal jongeren van 12 tot 23 jaar, tweede half jaar 2016.*

## 2.3 Aantal inwoners met Wmo-voorzieningen

	eerste half jaar 2015	tweede half jaar 2015	eerste half jaar 2016	tweede half jaar 2016
Ondersteuning thuis			140	150
Hulp bij het huishouden			220	155
Verblijf en opvang			0	0
Hulpmiddelen en diensten			440	445
Totaal			620	585

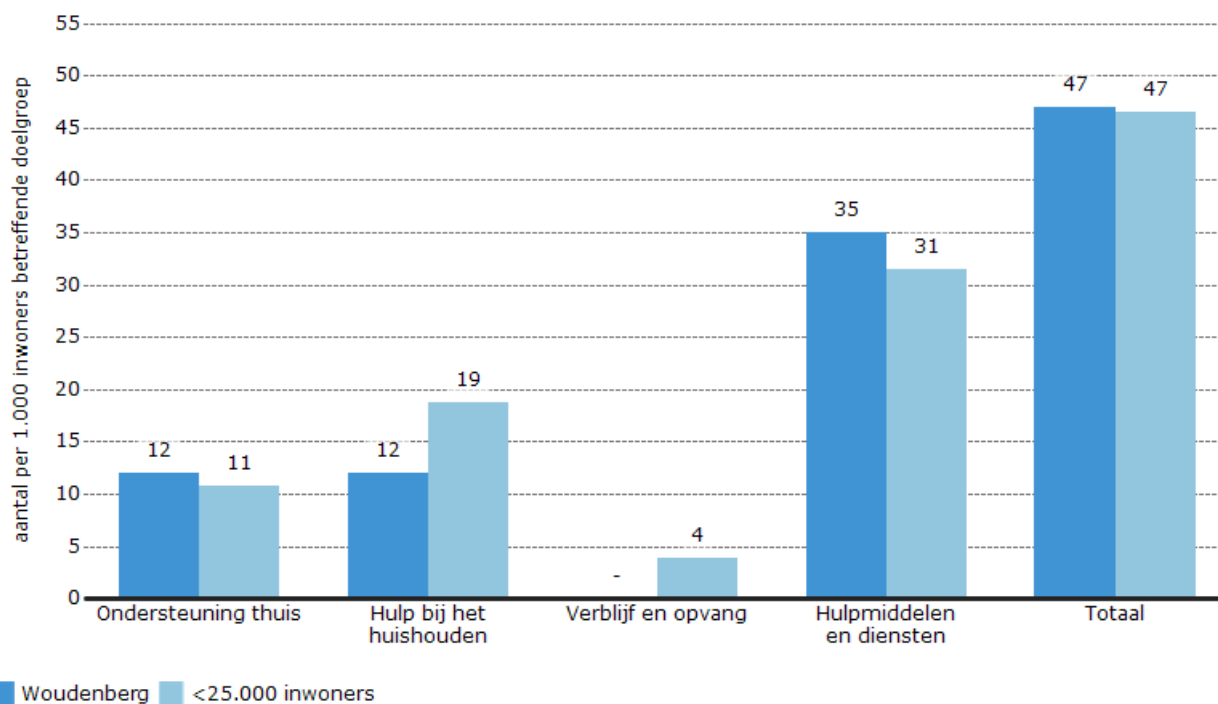
Figuur 2.3: Ontwikkeling van het aantal inwoners per soort Wmo-voorzieningen (absoluut).



Zie voor meer informatie (bijvoorbeeld over de totalen per jaar) de database.

**Extra toelichting:** Inwoners kunnen gebruik maken van meerdere voorzieningen. Per categorie wordt een inwoner slechts één keer meegeteld, ook als de inwoner gebruik maakt van meerdere voorzieningen binnen die categorie (bijvoorbeeld een rolstoel en een vervoervoorziening). Maakt een inwoner gebruik van voorzieningen uit verschillende categorieën (bijvoorbeeld dagbesteding en hulp in het huishouden) dan telt de inwoner in beide categorieën mee. In het totaal telt elke inwoner slechts één keer mee. Het totaal aantal inwoners met een voorziening kan dus afwijken van de opgetelde totalen per categorie. Zie het [aanleverprotocol](#) voor meer informatie over de verdeling van voorzieningen over de vier categorieën.

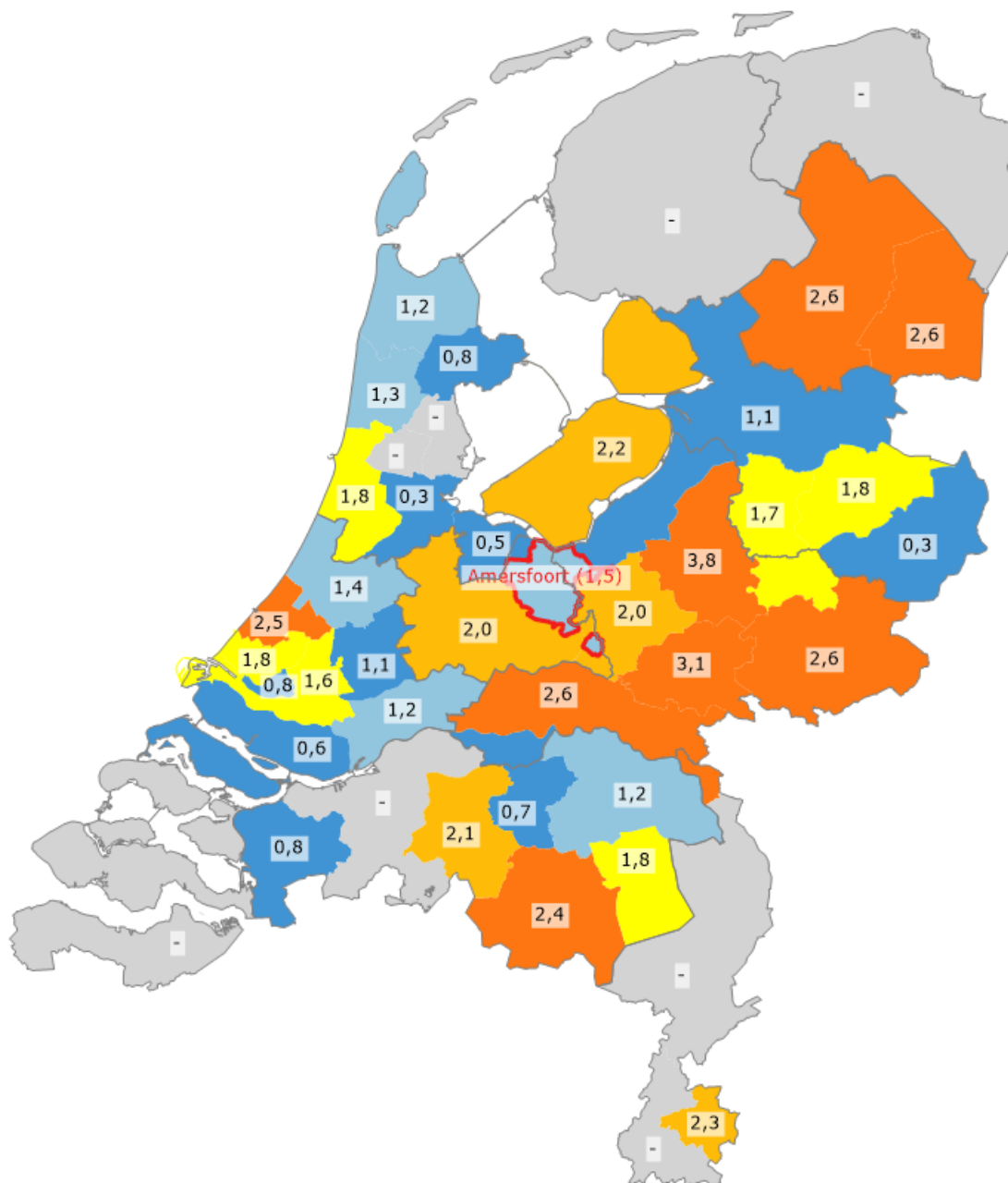
## 2.4 Huidige aantal inwoners met Wmo-voorzieningen vergeleken



Figuur 2.4: Huidige aantal inwoners met Wmo-voorzieningen in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 inwoners), tweede half jaar 2016.

## 2.5 Huidige aantal inwoners in beschermd wonen per regio

De gemeente Woudenberg behoort tot de beschermd wonen-regio Amersfoort. Deze regio telt 575 inwoners in beschermd wonen. Dat zijn 1,5 mensen op 1.000 inwoners. Gemiddeld in alle regio's wonen 1,7 mensen op de 1.000 inwoners in beschermd wonen.



■ < 1,2  
 ■ 1,2 < 1,6  
 ■ 1,6 < 2,0  
 ■ 2,0 < 2,4  
 ■ ≥ 2,4  
 ■ Amersfoort

Figuur 2.5: Huidige aantal inwoners in beschermd wonen in vergelijking met de andere regio's voor beschermd wonen (per 1.000 inwoners).

**Extra toelichting:** De uitvoering van beschermd wonen is belegd bij een aantal centrumgemeenten die voor alle inwoners in een regio de benodigde ondersteuning regelen. In 2016 leverden de centrumgemeenten de informatie over beschermd wonen voor het eerst apart van de overige Wmo-voorzieningen aan. Het is dan ook nog niet mogelijk om een ontwikkeling in de tijd te laten zien.

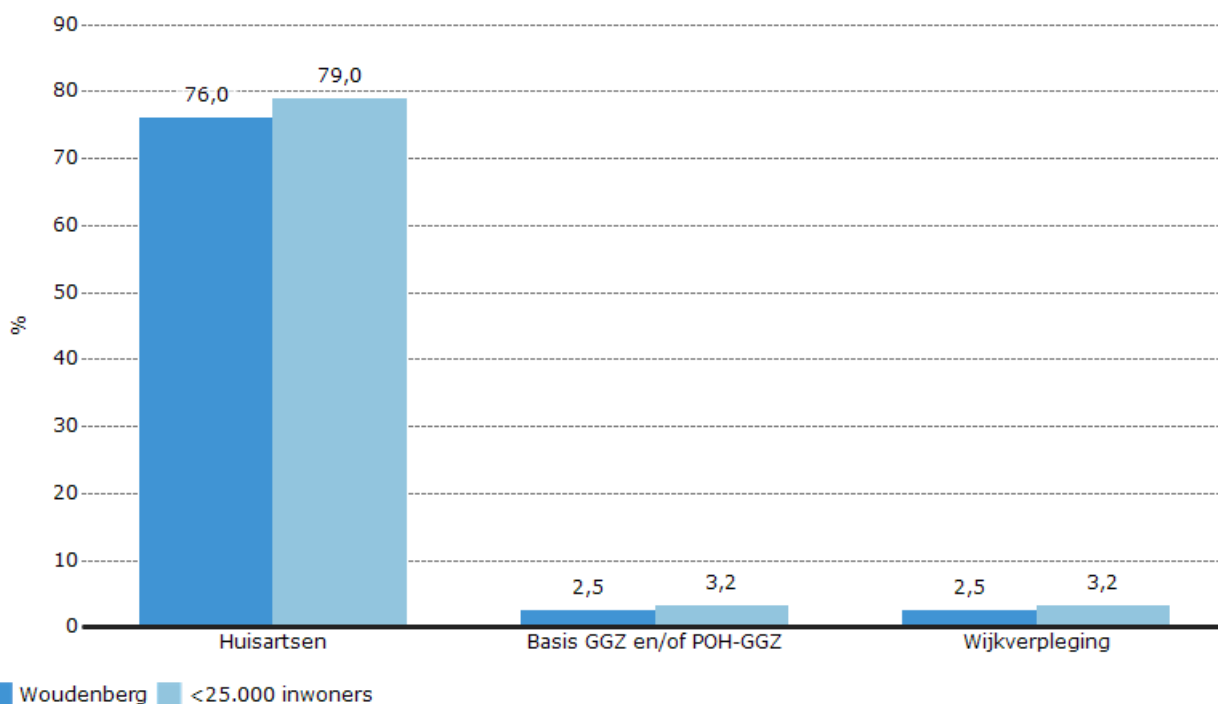
## 2.6 Percentage inwoners met eerstelijnszorg<sup>1</sup>

	2014	2015
Huisartsen	76,1	76,0
Basis GGZ en/of POH-GGZ	2,2	2,5
Wijkverpleging	0,0	2,5

Figuur 2.6: Percentage inwoners met eerstelijnszorg per soort zorg: huisartsenzorg, basis Geestelijke Gezondheids Zorg/Praktijkondersteuning Huisarts Geestelijke Gezondheidszorg en wijkverpleging.

**Extra toelichting:** Eerstelijnszorg is zorg waar inwoners in feite zelf zonder verwijzing naartoe kunnen gaan. Dit kan behandeling zijn door de huisarts, de praktijkondersteuner GGZ, tandarts, fysiotherapeut, maatschappelijk werker of wijkverpleegkundige. De praktijkondersteuner GGZ signaleert, diagnosticeert, interenieert en ondersteunt bij psychische problemen in samenwerking met de huisarts.

## 2.7 Huidige percentage inwoners met eerstelijnszorg vergeleken



Figuur 2.7: Percentage inwoners met eerstelijnszorg in vergelijking met de referentiegroep, 2015.



## 2.8 Aantal inwoners met een bijstandsuitkering (Participatiewet)

	eerste half jaar 2015	tweede half jaar 2015	eerste half jaar 2016	tweede half jaar 2016
Bijstandsuitkeringen	130	160	170	170
Bijstand gerelateerde uitkering tot AOW-leeftijd	120	150	160	160
Bijstand gerelateerde uitkering vanaf AOW-leeftijd	10	10	10	10

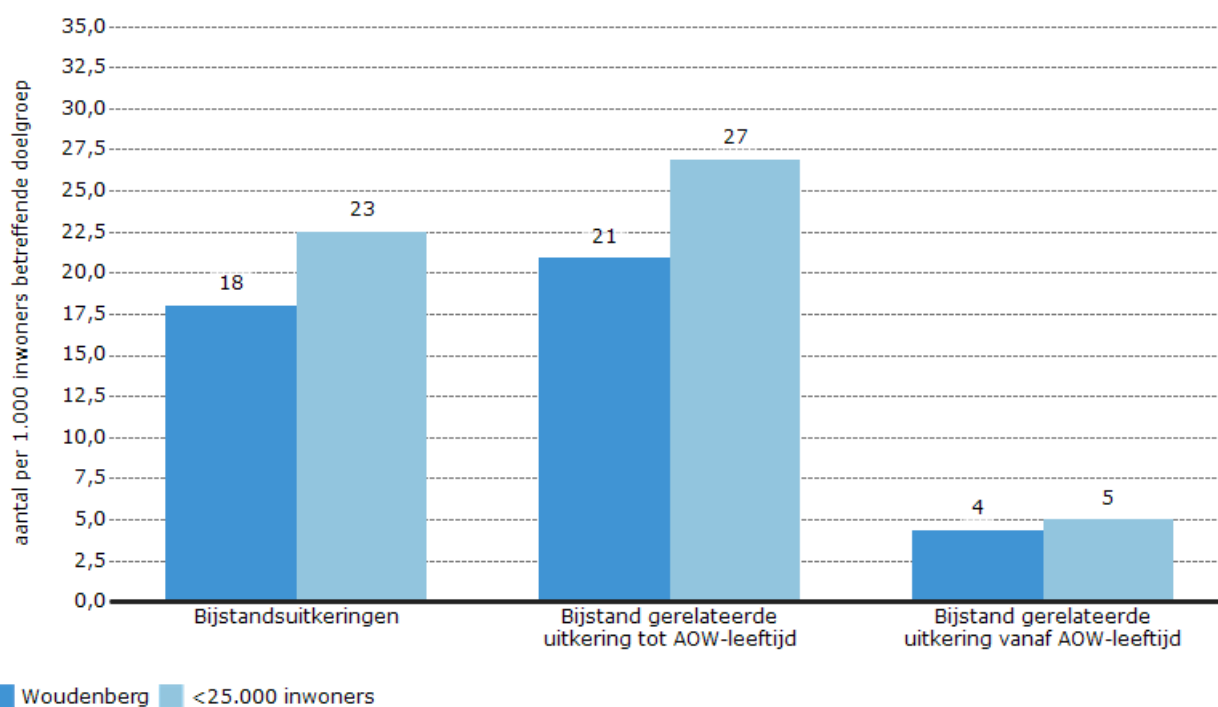
Figuur 2.8: Ontwikkeling van het aantal inwoners met een bijstandsuitkering op grond van de Participatiewet (absoluut).



Zie voor meer informatie (bijvoorbeeld over de totalen per jaar) de database.

**Extra toelichting:** Bijstand gerelateerde uitkeringen tot de AOW-leeftijd zijn bijvoorbeeld de bijstandsuitkering voor oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) en/of - gewezen zelfstandigen (IOAZ). Bijstand gerelateerde uitkeringen vanaf de AOW-leeftijd is bijvoorbeeld de aanvullende inkomensvoorziening voor ouderen (AIO).

## 2.9 Aantal inwoners met een bijstandsuitkering (Participatiewet) vergeleken



Figuur 2.9: Aantal inwoners met bijstandsuitkeringen op grond van de Participatiewet in vergelijking met de referentiegroep. Bijstandsuitkeringen per 1.000 inwoners 18 jaar en ouder, uitkeringen tot de AOW-leeftijd per 1.000 inwoners tussen 15-64 jaar, uitkeringen vanaf AOW-leeftijd per 1.000 inwoners van 65 jaar en ouder, tweede half jaar 2016.

## 2.10 Aantal inwoners met een re-integratievoorziening

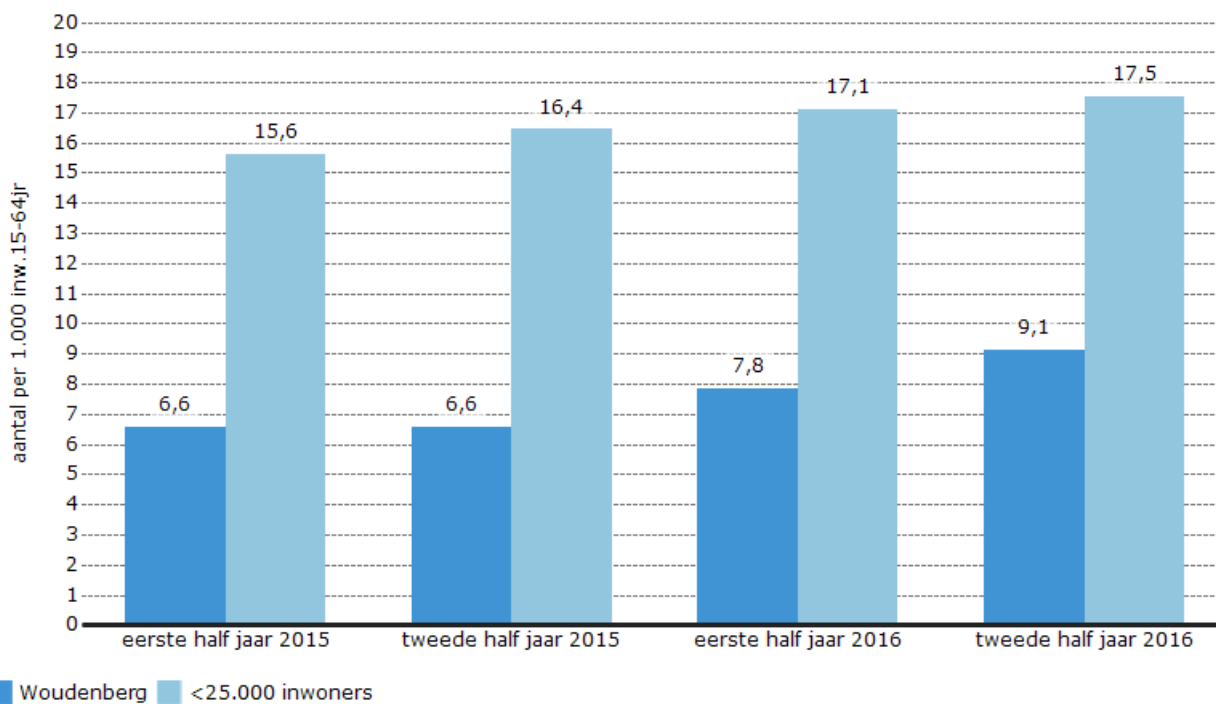
	eerste half jaar 2015	tweede half jaar 2015	eerste half jaar 2016	tweede half jaar 2016
Totaal	50	50	60	70

Figuur 2.10: Ontwikkeling van het aantal inwoners met een re-integratievoorziening op grond van de Participatiewet (absoluut).



Zie de database voor meer informatie over de verschillende soorten re-integratievoorzieningen.

## 2.11 Huidige aantal inwoners met een re-integratievoorziening vergeleken

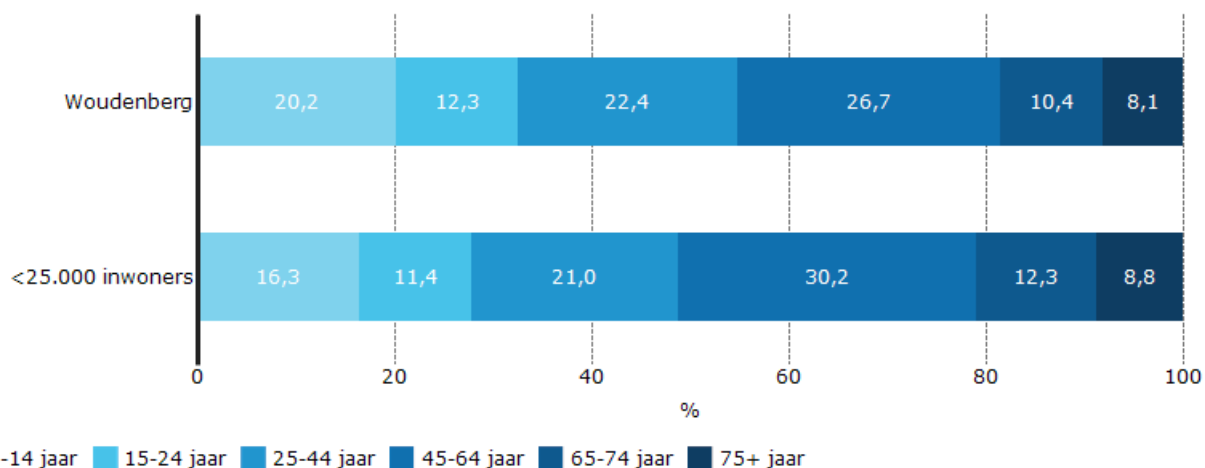


Figuur 2.11: Huidige aantal inwoners met re-integratievoorzieningen in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 inwoners 15-64 jaar).

### 3. UITGANGSPOSITIE

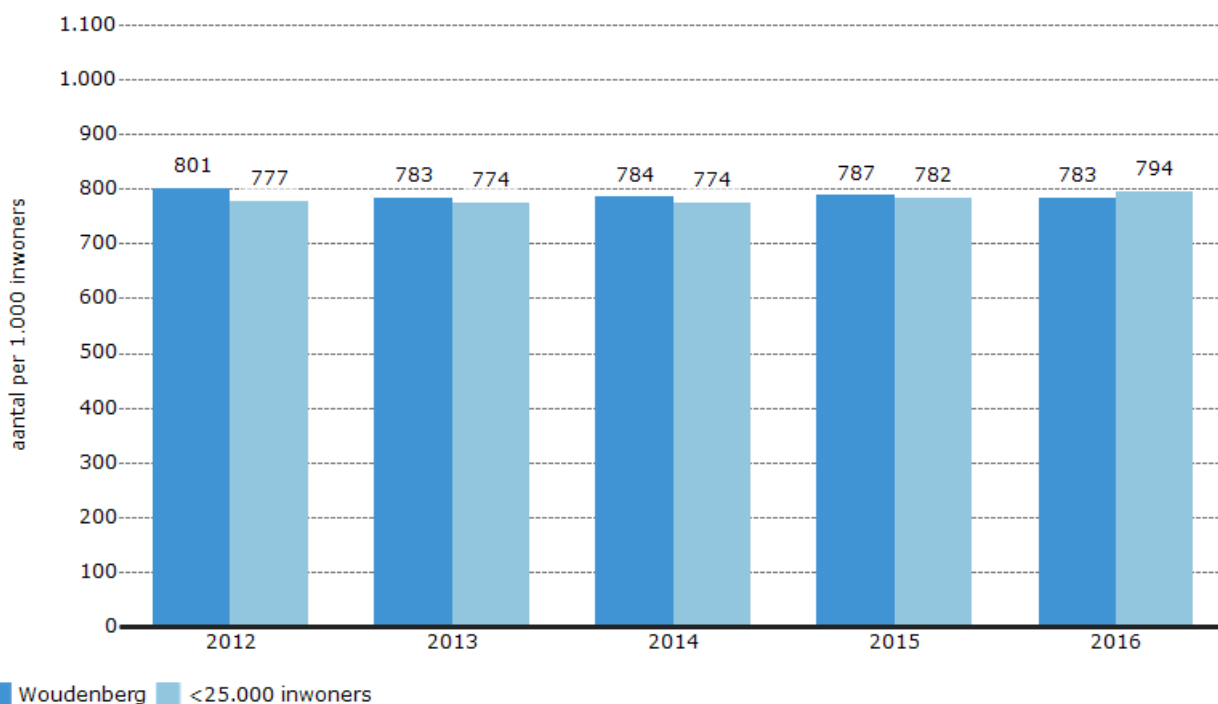
In elke gemeente is de situatie anders. Zo wonen er veel ouderen of juist meer jongeren. Zijn er veel mantelzorgers die kunnen bijdragen of minder mantelzorgers. In dit deel ziet u een aantal van dit soort indicatoren die van invloed kunnen zijn op de benodigde ondersteuning.

#### 3.1 Leeftijdsofbouw



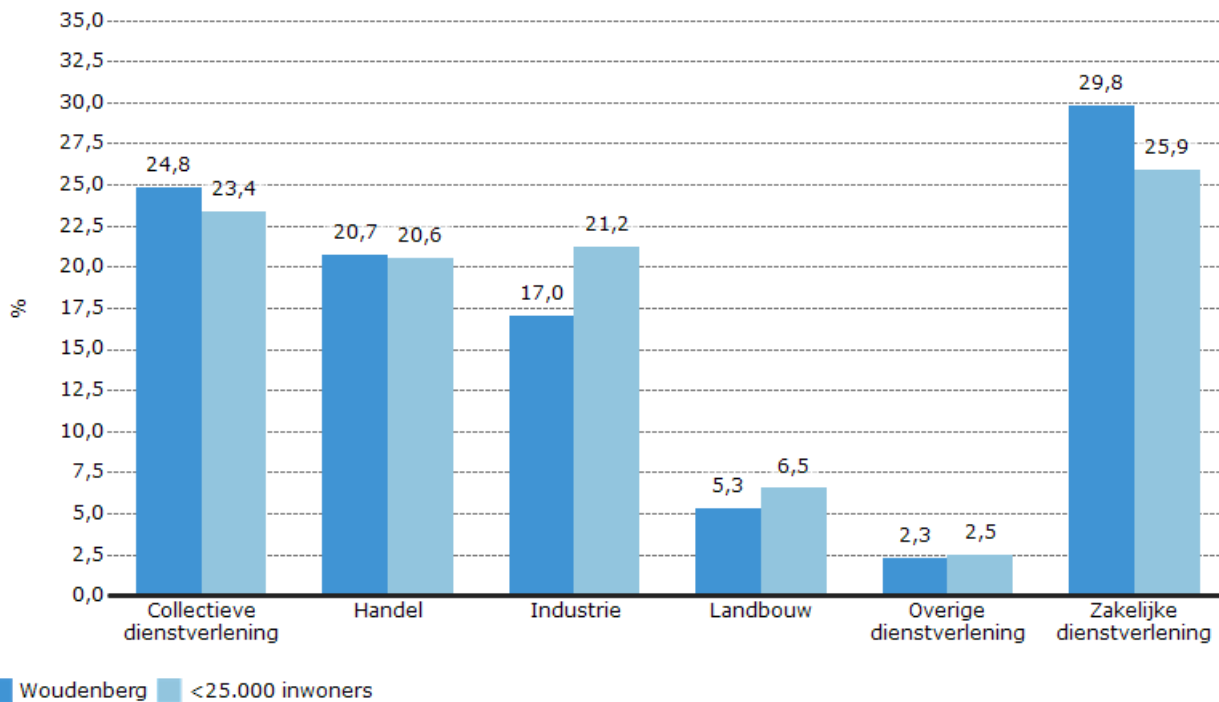
Figuur 3.1: Leeftijdsofbouw van de inwoners in vergelijking met de referentiegroep (in procenten), 2017.

#### 3.2 Werkzame beroepsbevolking



Figuur 3.2: Werkzame beroepsbevolking in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 inwoners 15-65 jaar).

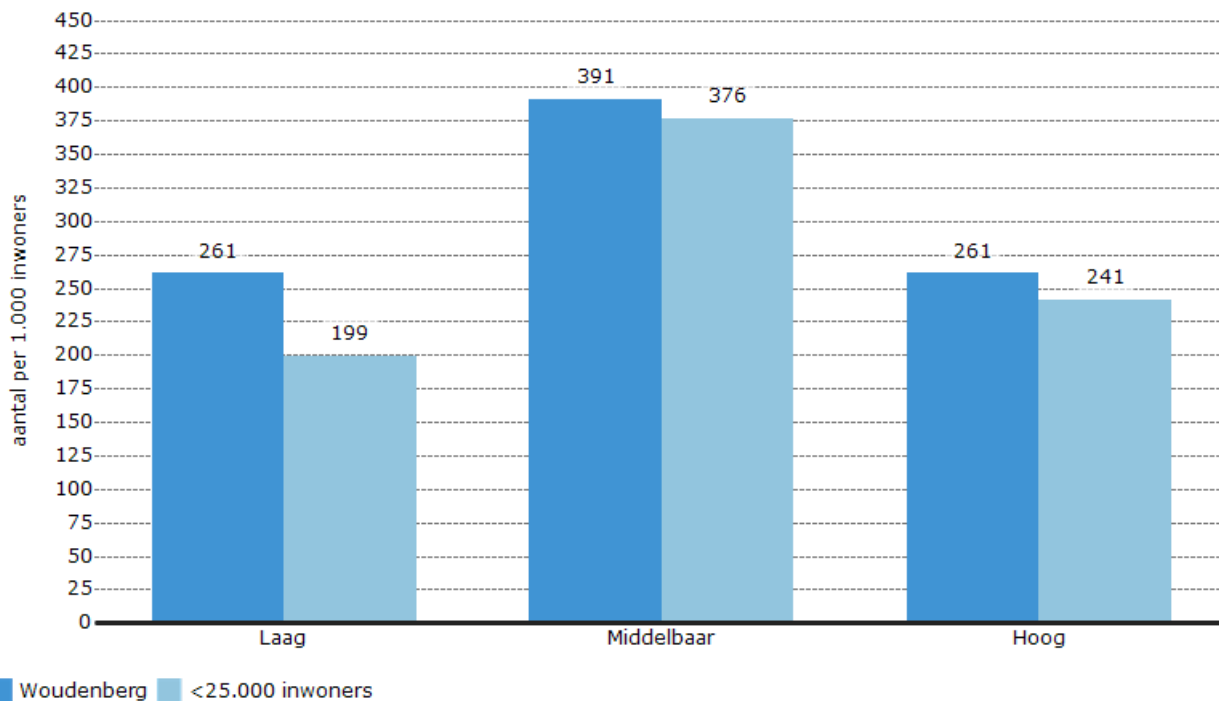
### 3.3 Sectoren waarin mensen werkzaam zijn



Figuur 3.3: Banen naar sector in vergelijking met de referentiegroep (in procenten), 2016.

### 3.4 Opleidingsniveau beroepsbevolking

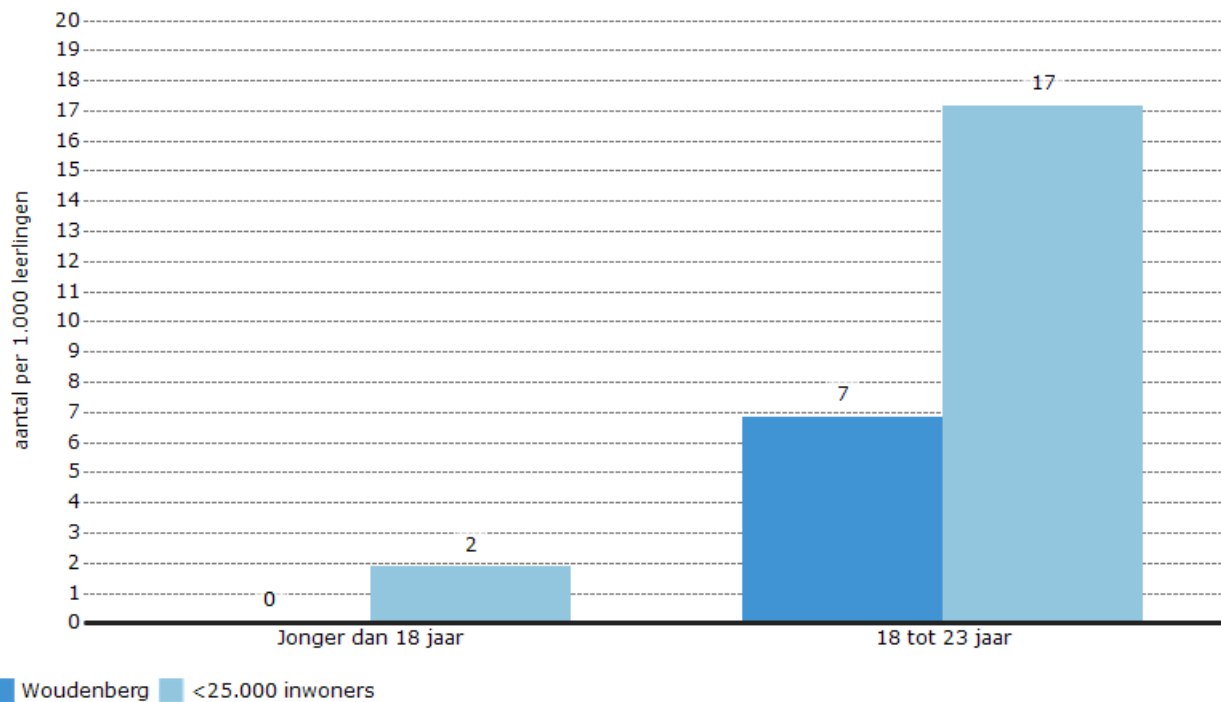
Per 1.000 inwoners van 15-65 jaar behoren er in de gemeente Woudenberg 783 mensen tot de beroepsbevolking. De onderstaande figuur toont deze beroepsbevolking per 1.000 inwoners van 15-65 jaar naar opleidingsniveau. Van een deel van de werkzame beroepsbevolking is het opleidingsniveau onbekend.



Figuur 3.4: Opleidingsniveau van de beroepsbevolking in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 inwoners 15-65 jaar), 2016.

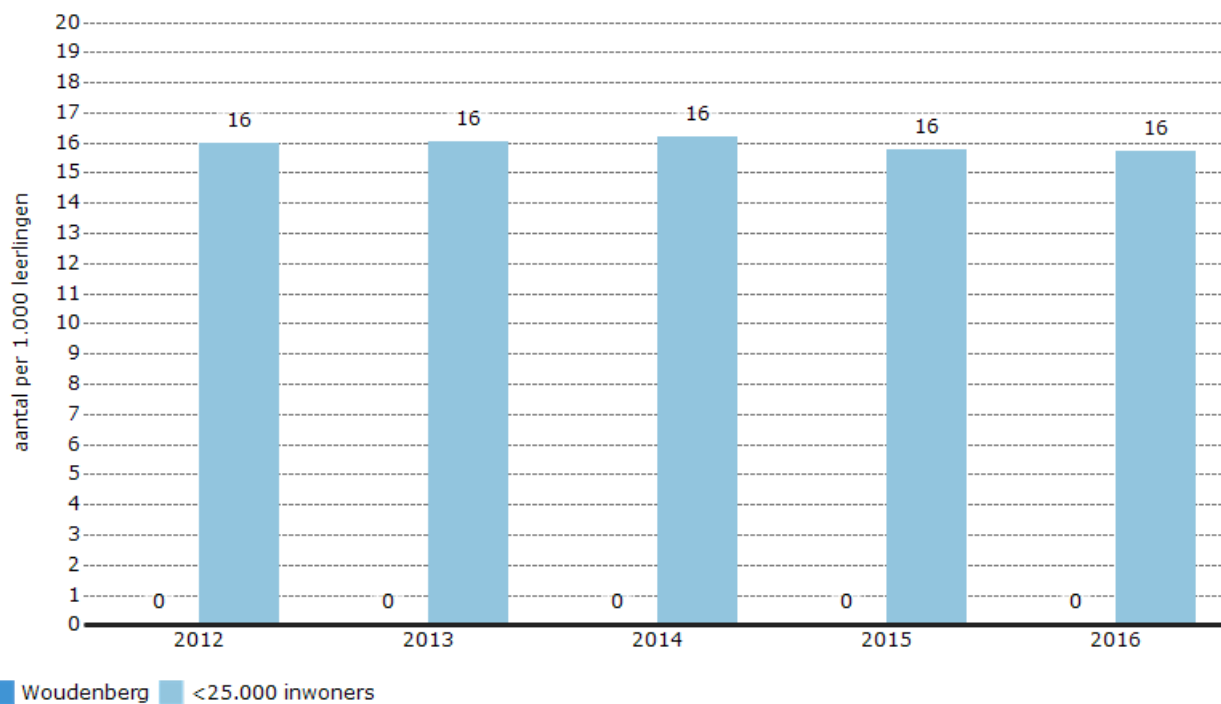
Hieronder vindt u een aantal indicatoren die goede voorspellers blijken te zijn voor het toekomstig gebruik van jeugdzorg:

### 3.5 Voortijdig schoolverlaters<sup>2</sup>



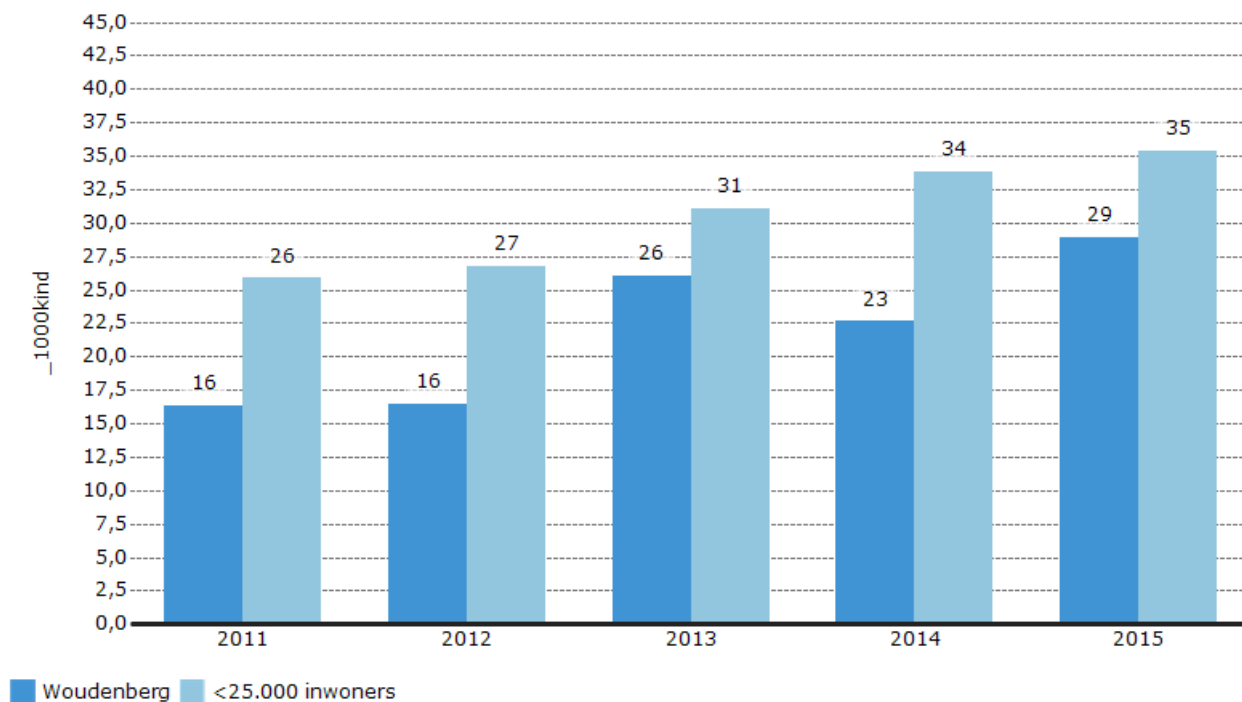
Figuur 3.5: Voortijdig schoolverlaters totaal (voortgezet onderwijs + MBO) in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 leerlingen betreffende doelgroep), 2016.

### 3.6 Leerlingen op speciaal onderwijs<sup>3</sup>



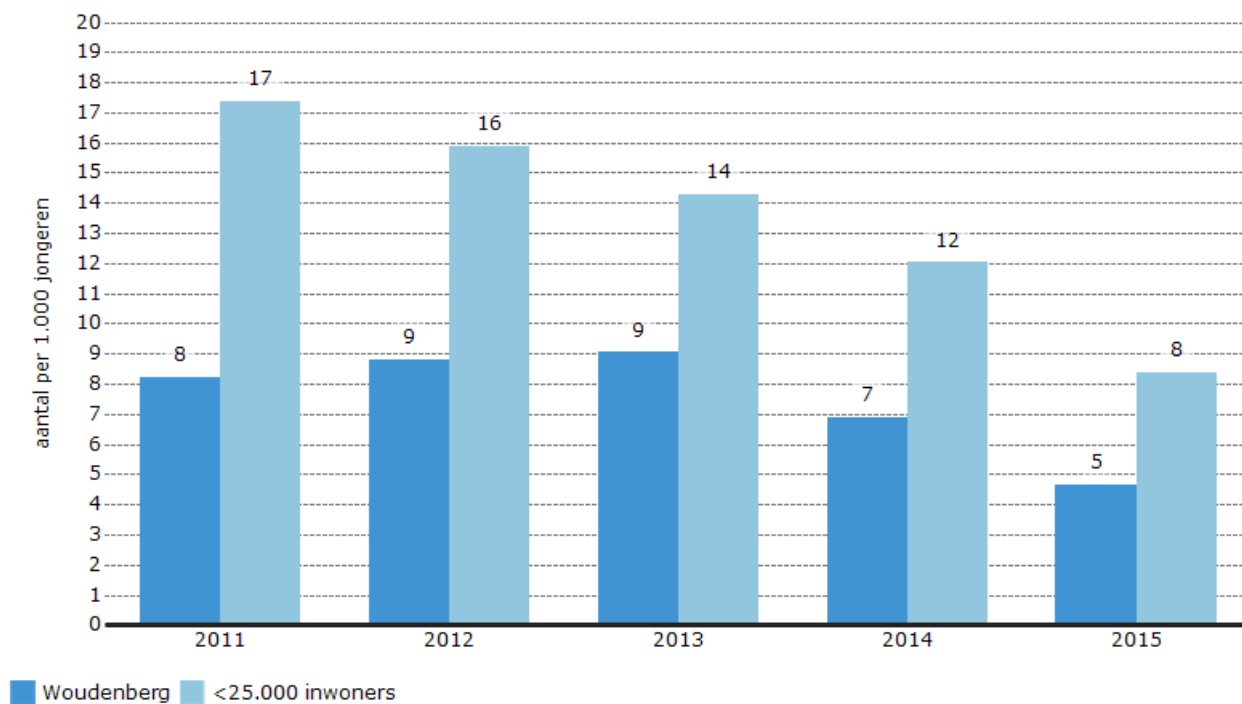
Figuur 3.6: Aantal leerlingen op het speciaal onderwijs in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 leerlingen 4-19 jaar).

### 3.7 Kinderen opgroeiend in armoede<sup>4</sup>



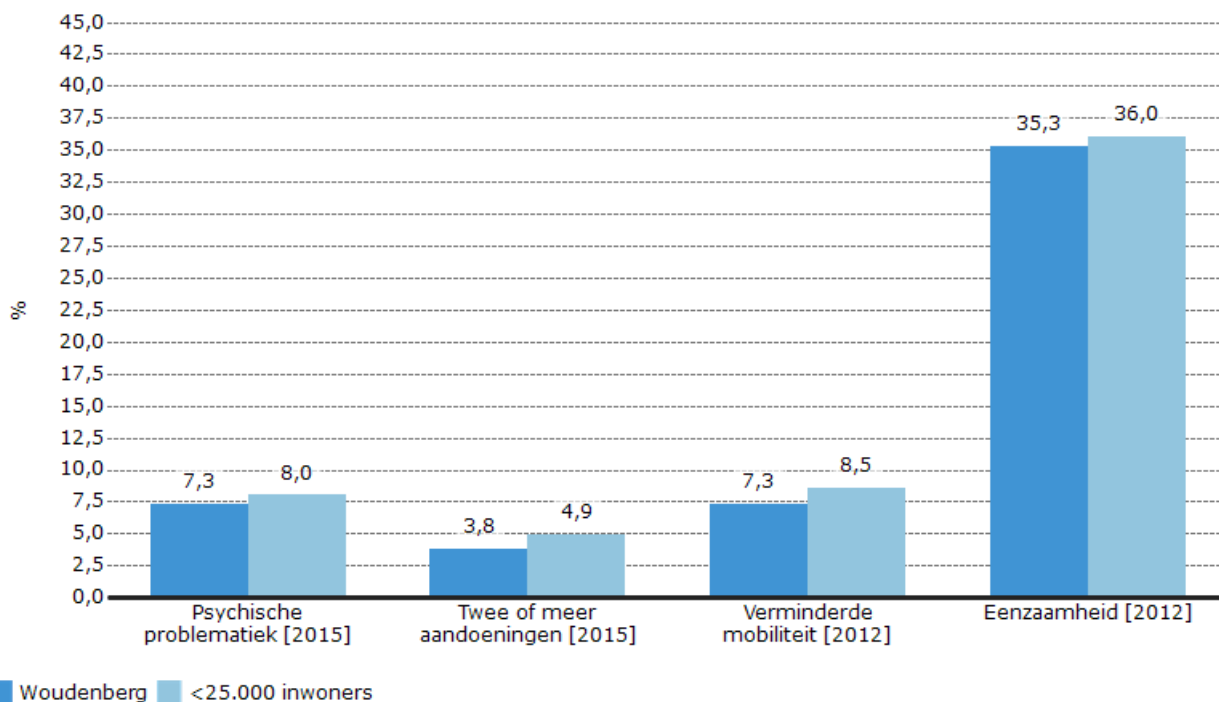
Figuur 3.7: Kinderen in huishoudens met bijstand in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 kinderen 0-17 jaar).

### 3.8 Jeugdcriminaliteit<sup>5</sup>



Figuur 3.8: Het aantal jeugdigen dat een delict heeft gepleegd, waarvoor ze door de politie als verdachte zijn gehoord en van wie de zaak door het Openbaar Ministerie is afgehandeld, in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 jongeren 12-21 jaar).

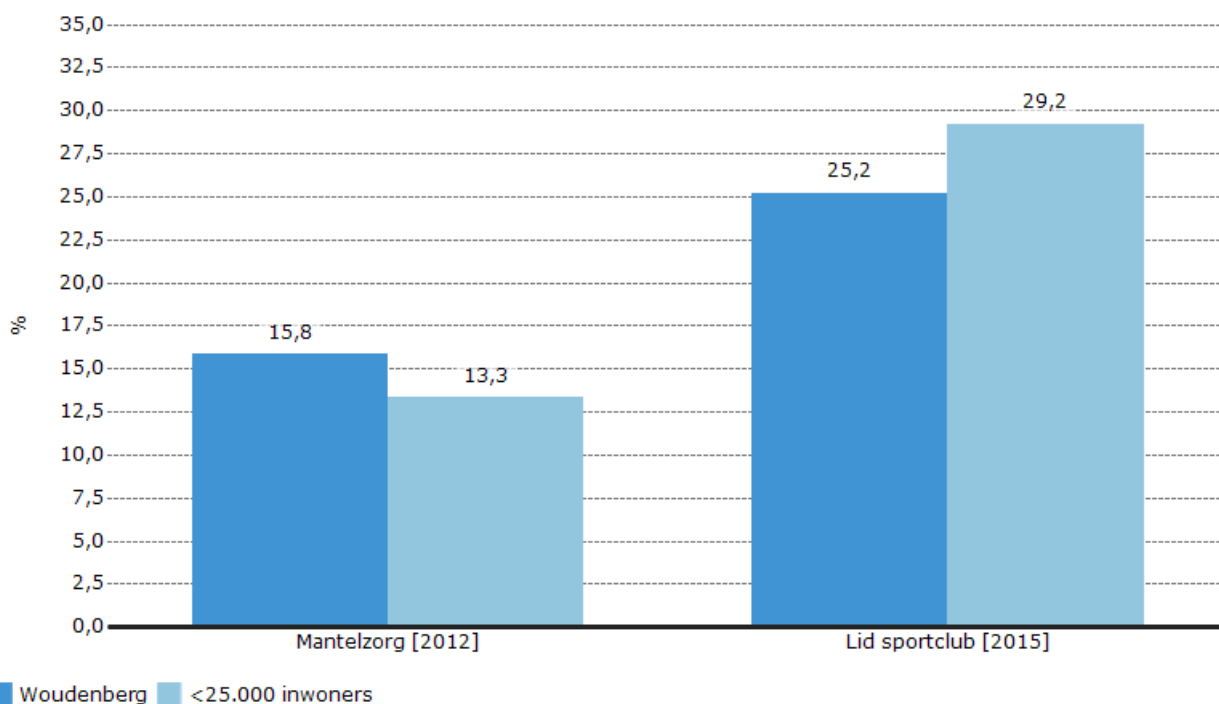
### 3.9 Kwetsbaarheid



Figuur 3.9: Een aantal indicatoren die iets zeggen over de mate van kwetsbaarheid van inwoners (van 18 jaar en ouder) in uw gemeente, in vergelijking met de referentiegroep. Op basis van de meest recente informatie. Zie voor de omschrijving van de variabelen onderstaande tabel.

**Extra toelichting:** Deze indicatoren zijn gebaseerd op de gezondheidsmonitor van GGD GHOR. Zie [hier](#) voor meer informatie over gezondheid in het sociaal domein. De eerste twee indicatoren zijn afkomstig van Vektis, het business intelligence centrum voor de zorg.

### 3.10 Samenkracht



Figuur 3.10: Een aantal indicatoren die iets zeggen over de mate van samenkracht in uw gemeente, in vergelijking met de referentiegroep. Op basis van de meest recente informatie. Zie voor de omschrijving van de variabelen onderstaande tabel.

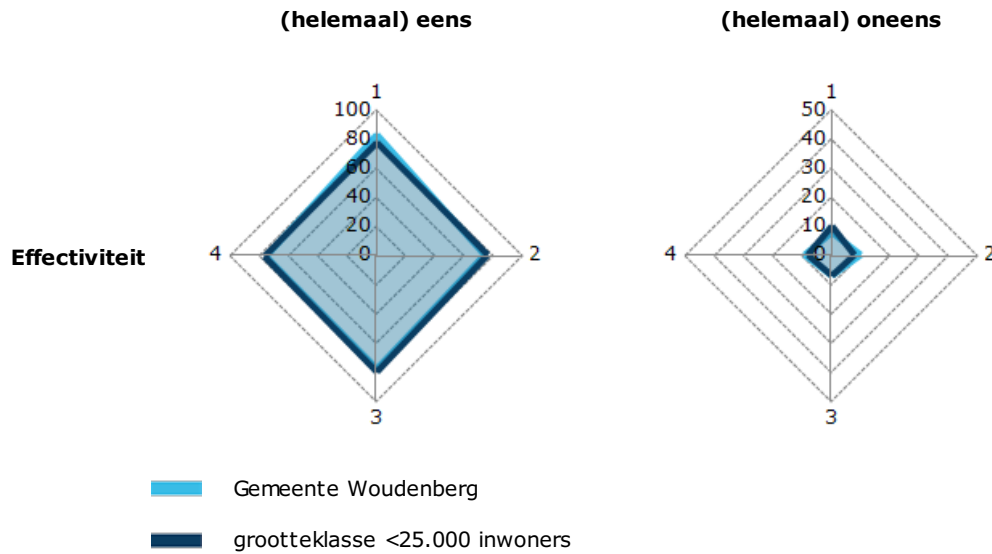
## 4. RESULTATEN

Het is niet eenvoudig de maatschappelijke effecten van de verschillende inspanningen in het sociaal domein in kaart te brengen. In dit hoofdstuk vindt u een aantal indicatoren die een indruk geven van de bereikte resultaten.

### 4.1 Ervaren effectiviteit Wmo-ondersteuning vergeleken

In de verplichte jaarlijkse Wmo-cliëntervaringsonderzoeken geven een viertal vragen<sup>6</sup> een indruk van de ervaren effectiviteit van de ondersteuning. [Hier](#) vindt u meer informatie over de Wmo-cliëntervaringsonderzoeken.

1. **Aansluiten op behoefte** (De ondersteuning die ik krijg past bij mijn hulpvraag)
2. **Eigenregie** (Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik beter de dingen doen die ik wil)
3. **Zelfredzaamheid** (Door de ondersteuning die ik krijg kan ik mij beter redden)
4. **Kwaliteit van leven** (Door de ondersteuning die ik krijg heb ik een betere kwaliteit van leven)



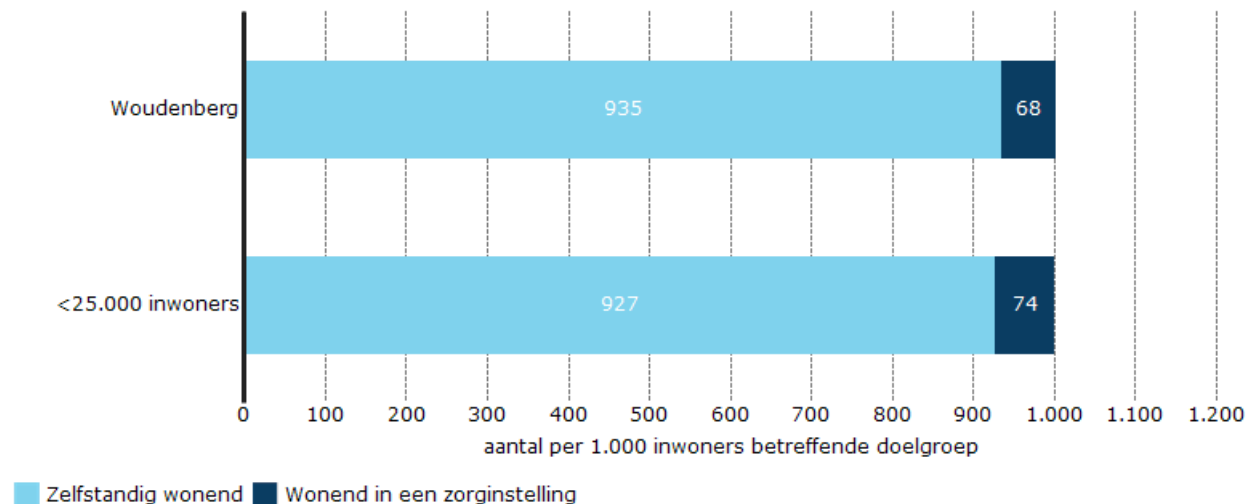
Figuur 4.1: Percentage Wmo-cliënten dat in het cliëntervaringsonderzoek van 2016 aangaf het (helemaal) eens en (helemaal) oneens te zijn met de bevraagde stellingen in vergelijking met de referentiegroep.



Zie de database voor de overige vragen uit het cliëntervaringsonderzoek Wmo.

### 4.2 Inwoners van 75 jaar en ouder die niet in een zorginstelling verblijven

Op 1 januari 2016 wonen in gemeente Woudenberg 997 inwoners van 75 jaar en ouder. Daarvan verblijven er 70 in een zorginstelling.



Figuur 4.2: Het aantal inwoners van 75 jaar en ouder die niet in een zorginstelling verblijven



#### 4.3 Inwoners met beëindigde Wmo-voorzieningen naar reden

	tweede half jaar 2016
Overlijden	15
Cliënt wil zorg/ondersteuning (nog) niet	0
Overplaatsing	0
Aanbieder kan zorg/ondersteuning nog niet leveren	0
Levering beëindigd - toewijzing sluiten	115
Levering beëindigd - toewijzing aanhouden	0
Overdracht toewijzing	0
Verhuizing naar een andere gemeente	10
Voorzetting ondersteuning in soc.basisond.	0
Voorzetting in zorgverzekeringswet (ZVW)	0
Voorzetting in wet langdurige zorg (WLZ)	0
Totaal exclusief reden onbekend	135

Figuur 4.3: Inwoners met een beëindigde Wmo-voorziening naar reden van beëindiging (absoluut).

#### 4.4 Inwoners met beëindigde Jeugdzorg-voorzieningen naar reden

	eerste half jaar 2015	tweede half jaar 2015	eerste half jaar 2016	tweede half jaar 2016
Beëindigd volgens plan	30	115	40	85
Voortijdig afgesloten totaal	20	-	15	15
waarvan in overeenstemming	15	-	15	10
waarvan eenzijdig door cliënt	-	-	-	-
waarvan eenzijdig door aanbieder	-	-	-	-
waarvan wegens externe omstandigheden	-	-	-	-

Figuur 4.4: Inwoners met een beëindigde Jeugdzorg-voorziening naar reden van beëindiging (absoluut).

**Extra toelichting:** veel jeugdzorgtrajecten lopen aan het einde van een kalenderjaar af. Dit kan van invloed zijn op de eventuele verschillen tussen de halve jaren.

#### 4.5 Herhaald beroep op Jeugdzorg

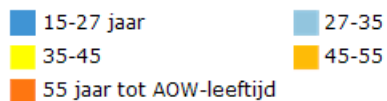
	eerste half jaar 2015	tweede half jaar 2015	eerste half jaar 2016	tweede half jaar 2016
Jeugdbescherming	-	-	10	10
Jeugdreclassering	-	-	-	-

Figuur 4.5: Herhaald beroep op Jeugdzorg in de jeugdzorgregio Eemland

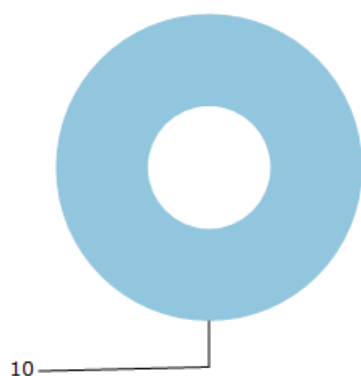
**Extra toelichting:** Cijfers over het herhaald beroep op Jeugdhulp komen in het najaar van 2017 beschikbaar.

#### 4.6 Startende banen na re-integratievoorziening naar leeftijd en duur uitkering

naar leeftijd



naar duur uitkering



Totaal: 10

Totaal: 0

Figuur 4.6: Het aantal mensen dat na een re-integratievoorziening is gestart met een baan, naar leeftijd en duur van de uitkering, eerste half jaar 2016.

## 5. KOSTEN

Voor een goed beeld van de behaalde resultaten in het sociaal domein is ook inzicht in de gemeentelijke uitgaven (kosten) nodig. De uitvraag en presentatie van de begrootte en gerealiseerde kosten ten behoeve van de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein bevindt zich op dit moment in de pilot-fase. Ongeveer een kwart van de gemeenten levert de informatie aan. Het is daarom niet raadzaam de situatie in uw gemeente op het gebied van kosten te vergelijken met andere gemeenten.

Voor een deel overlapt de uitgevraagde informatie met reeds beschikbare IV3-informatie. In 2017 wordt opnieuw onderzocht in hoeverre de beschikbare IV3-informatie voorziet in de informatiebehoefte in het kader van de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein en kan worden hergebruikt. Ook wordt onderzocht of informatie over de kosten in het kader van Participatiewet kan worden opgenomen.

### Sociale Basisondersteuning Wmo en Jeugdzorg

Voor de gemeente Woudenberg zijn geen gegevens beschikbaar over de kosten van de sociale basisondersteuning. De gemeente Woudenberg heeft deze gegevens niet aangeleverd voor de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein of heeft besloten om deze gegevens niet te publiceren. Kijk op [kinggemeenten.nl](http://kinggemeenten.nl) over hoe een gemeente deel kan nemen aan de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein.

## **Wmo-maatwerkvoorzieningen**

Voor de gemeente Woudenberg zijn geen gegevens beschikbaar over de kosten Wmo. De gemeente Woudenberg heeft deze gegevens niet aangeleverd voor de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein of heeft besloten om alleen de basisset Wmo te publiceren. Kijk op [kingemeenten.nl](http://kingemeenten.nl) over hoe een gemeente deel kan nemen aan de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein.

## **Jeugdzorg**

Voor de gemeente Woudenberg zijn geen gegevens beschikbaar over de kosten voor de Jeugdzorg. De gemeente Woudenberg heeft deze gegevens niet aangeleverd voor de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein of heeft besloten om deze gegevens niet te publiceren. Kijk op [kingemeenten.nl](http://kingemeenten.nl) over hoe een gemeente deel kan nemen aan de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein.

## ACHTERGRONDEN BIJ DE CIJFERS

### Gebruik van de monitor gegevens

In dit rapport wordt informatie getoond ter ondersteuning van het gezamenlijke leer- en ontwikkelproces in het sociaal domein. De cijfers bieden een basis voor het noodzakelijke gesprek tussen bestuurders, beleidsmakers, uitvoerders, aanbieders, inwoners, etc. Ter ondersteuning van dit gesprek worden in deze rapportage gemeenten ook onderling met elkaar vergeleken.

De vergelijking heeft altijd een signaalfunctie. Het is niet de bedoeling ranglijsten te maken. Gemeenten hebben diverse uitgangssituaties en maken hun eigen beleidskeuzes. Het is daarom niet mogelijk om zondermeer een waardeoordeel aan de vergelijkingen te hangen. Een goed begrip van de context en de keuzes is noodzakelijk om de resultaten uit dit rapport goed te interpreteren en te gebruiken.

Bij dit rapport is een [definitielijst](#) beschikbaar. Op [kinggemeenten.nl](#) vindt u meer relevante informatie, zoals een factsheet voor Raadsleden.

### Bronnen van informatie

De cijfers over de Wmo-maatwerkarrangementen zijn door gemeenten bij het CBS aangeleverd. Gemeenten doen dit op vrijwillige basis op grond van de VNG-resolutie van 18 juni 2014 om gezamenlijk een beeld op te bouwen van de resultaten van de transformatie in het Sociaal Domein. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het controleren van de cijfers en besluiten om deze al dan niet te publiceren. Hetzelfde geldt voor de kosten Wmo, Jeugdzorg en Sociale Basisondersteuning. Deze cijfers worden specifiek voor de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein uitgevraagd.

In de onderstaande tabel ziet u per onderdeel het aantal publicerende gemeenten:

	Tweede half jaar 2015	Eerste half jaar 2016	Tweede half jaar 2016
Wmo basisset	180	232	282
Wmo kosten	139	154	120
SBO kosten	97	108	145
Jeugd kosten	64	85	146

Invloeds levert een voldoende aantal gemeenten de Wmo basisset aan bij de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein waardoor het totaalbeeld van deze deelnemende gemeente al een redelijke benadering is voor een betrouwbaar landelijk beeld. Dit geldt niet voor de kosten.

### Hergebruik

Naast de specifiek aangeleverde informatie wordt in deze rapportage gebruik gemaakt van cijfers die al beschikbaar zijn. Het gaat om de volgende bronnen:

- Het **cliëntvervalsnderzoek Wmo** is wettelijk verplicht. Deze cijfers worden door vrijwel alle gemeenten jaarlijks bij KING aangeleverd.
- De cijfers over **jeugdzorg** worden op grond van de wettelijke verplichting beleidsinformatie jeugd door jeugdzorginstellingen bij het CBS aangeleverd.
- Ook de cijfers over de **Participatiewet**-uitkeringen en re-integratievoorzieningen worden wettelijk verplicht door gemeenten bij het CBS aangeleverd via de Bijstandsuitkeringenstatistiek (BUS) en Statistiek Re-integratie door Gemeenten (SRG).
- Ook de **demografische gegevens** worden door gemeenten bij het CBS aangeleverd en hergebruikt in deze monitor.
- Meer informatie over de **gezondheidscijfers** die door GGD GHOR zijn gerealiseerd vindt u [hier](#).

### Extra toelichting bij de tabellen

Hieronder vindt u ter ondersteuning van een juiste interpretatie van de cijfers, de nodige extra achtergrondinformatie.

<>

#### Referentiegroepen

De gegevens van een gemeente worden vergeleken met de gegevens van gemeenten die een vergelijkbare grootteklasse hebben. Er worden op [Waarstaatjegemeente.nl](#) vijf grootteklassen onderscheiden. Zie het [overzicht](#) om te zien welke gemeenten tot welke grootteklassen behoren.

De referentiegroep in de rapportage staat vast. In de [database](#) en op het [dashboard](#) van [Waarstaatjegemeente.nl](#) kunnen ook andere vergelijkingen worden gemaakt, bijvoorbeeld op regioniveau of met een buurgemeente. In de database vindt u de volledige datasets van de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein en kunt u alle mogelijke vergelijkingen en presentaties maken.

#### Referentiegroep Wmo

Wanneer een gemeente Wmo cijfers publiceert, dan worden deze cijfers vergeleken met de cijfers van andere gemeenten die Wmo cijfers publiceren over dezelfde periode. Hiervoor worden ook de vijf grootteklassen onderscheiden. Het aantal gemeenten dat Wmo cijfers publiceert is nog in ontwikkeling (zie de tabel hieronder).

## ACHTERGRONDEN BIJ DE CIJFERS

### Landelijk gemiddelde Wmo

Dit najaar publiceert CBS naar verwachting een schatting van het totaal aantal Wmo cliënten in heel Nederland op basis van de aangeleverde Wmo-cijfers over 2016.

### Samenvoegen Wmo-voorzieningen

In de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein worden in sommige gevallen de aangeleverde gegevens over Wmo-voorzieningen samengevoegd. Hiervoor zijn zogenaamde 'samenvoegregels' opgesteld. Het samenvoegen gebeurt als er een sterk vermoeden is dat voorzieningen die op aparte regels zijn aangeleverd in de praktijk eigenlijk als één voorziening moeten worden gezien (denk aan diverse taxiritten die eigenlijk als één vervoersvoorziening gelden).

De volgende 'samenvoegregels' worden gehanteerd:

A: Als in het aangeleverde bestand op elke regel een geldig Nummer van toewijzing is ingevuld, worden regels samengevoegd als bij eenzelfde persoon het toewijzingsnummer en het type arrangement gelijk zijn.

B: In de andere gevallen worden de regels samengevoegd als:

- het type arrangement, de reden beëindiging en de leveringsvorm gelijk zijn én
- de begin- en einddatum gelijk zijn óf
- de begindatum van het ene record aansluit op de einddatum van het andere record met een marge van drie dagen.

Bij het samenvoegen worden van de samengevoegde records de vroegste begindatum en laatste einddatum genomen.

### Lege kolommen

Als gemeenten over een bepaalde periode geen Wmo-cijfers hebben aangeleverd en/of gepubliceerd blijven deze kolommen in de tabel leeg.

### Nalevering en correctie Wmo-gegevens

Gemeenten kunnen bij iedere aanleverperiode de cijfers over de voorafgaande aanleverperiode corrigeren. Dit kan invloed hebben op eerder gepubliceerde gegevens. Na deze tweede aanleverperiode worden de cijfers definitief vastgesteld door het CBS.

De hier gepubliceerde cijfers over de tweede helft van 2016 zijn dan ook voorlopig. Bij publicatie van de cijfers over de eerste helft van 2017 (naar verwachting in januari 2018) worden de cijfers definitief vastgesteld.

### Indeling personen en huishoudens

Voor de indeling van personen en huishoudens in gemeenten wordt uitgegaan van de gemeentecode zoals die door de deelnemende gemeente bij CBS is aangeleverd. De indeling van personen en huishoudens naar gemeente bij de stapelingstabellen sociaal domein gebeurt op basis van het laatst bekende adres in de verslagperiode in de Basisregistratie Personen (BRP).

### Relatieve cijfers

De relatieve cijfers worden berekend per 1.000 inwoners ten opzichte van het totaal aantal inwoners in een gemeente. Bij berekeningen per doelgroep (zoals leeftijd, geslacht of etniciteit) worden de relatieve cijfers berekend per 1.000 inwoners ten opzichte van de doelgroep.

Voorbeeld: Bij het aantal Wmo-maatwerkarrangementen uitgesplitst naar leeftijdscategorie 75+ is het cijfer berekend ten opzichte van het aantal 75 plussers in de gemeente (en dus niet ten opzichte van het totaal aantal inwoners van de gemeente).

### Afronding

Cijfers onder de 10 zijn afgerond op tientallen (0 t/m 4 wordt al een 0, een 5 t/m 9 wordt een 10) alle overige cijfers zijn afgerond op vijftallen. Hierdoor kan het voorkomen, dat de som van de detailgegevens afwijkt van het totaal.

Wordt er in de opgevraagde tabel geen getal maar een "?" of "-" weergegeven, dan is het cijfer onbekend, onvoldoende betrouwbaar of niet toonbaar i.v.m. herleidbaarheid tot personen (privacy).

De relatieve aantallen per 1.000 inwoners worden uitgerekend op basis van de afgeronde absolute aantallen. Hierdoor wordt voorkomen dat de relatieve aantallen zelf ook nog eens afgerond moeten worden op vijf- of tientallen vanuit privacy-overwegingen. Met name bij grote gemeenten zou afronding van de relatieve cijfers een nodeloze verslechtering zijn van de nauwkeurigheid.

### Opmerking bij cijfers Jeugdzorg

Het onderscheid tussen preventief handelen en ambulante hulp is niet scherp te maken. Het oordeel wordt overgelaten aan de professional, waarbij mogelijk een onderscheid wordt gemaakt tussen vrij- en niet-vrij toegankelijke jeugdhulp. Aangezien dit per gemeente verschilt, leidt dit waarschijnlijk tot verschillen per gemeente in de registratie van jeugdhulp zonder verblijf, geleverd door het wijkteam. Bij de overige vormen van jeugdhulp zonder verblijf speelt dit niet.

### Feitelijke toelichting

Gemeenten kunnen indien gewenst een feitelijke toelichting geven op de cijfers. De toelichting wordt door gemeenten geschreven. KING voert hierop geen redactie. Neem voor meer informatie contact op met uw coördinator voor de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein.

- 1 Percentage verzekerden dat gebruik maakt van huisartsenzorg (exclusief inschrijftarief en POH GGZ (vanaf 2014) en programma's die gedeclareerd worden bij alle ingeschreven patiënten). Voor de gemeenten Westland, Delft, Vlaardingen, Schiedam, Pijnacker-Nootdorp, Maassluis en Midden-Delfland zijn specifieke afspraken gemaakt tussen een zorgverzekeraar en huisartsen, waardoor vanaf 2015 het exacte aantal contactmomenten met de huisarts onbekend is. De cijfers van deze gemeenten over huisartsenzorg in 2015 zijn een onderschatting. Het werkelijke percentage kan hoger liggen. (Bron: Vektis) (Terug naar onderdeel)
- 2 Uit onderzoek (Sociaal Cultureel Planbureau, 2013) blijkt dat deze indicatoren goede voorspellers zijn voor het toekomstig gebruik van jeugdzorg-voorzieningen. Ook andere indicatoren zijn van invloed. Zie hier voor meer informatie. (Terug naar onderdeel)
- 3 Uit onderzoek (Sociaal Cultureel Planbureau, 2013) blijkt dat deze indicatoren goede voorspellers zijn voor het toekomstig gebruik van jeugdzorg-voorzieningen. Ook andere indicatoren zijn van invloed. Zie hier voor meer informatie. (Terug naar onderdeel)
- 4 Uit onderzoek (Sociaal Cultureel Planbureau, 2013) blijkt dat deze indicatoren goede voorspellers zijn voor het toekomstig gebruik van jeugdzorg-voorzieningen. Ook andere indicatoren zijn van invloed. Zie hier voor meer informatie. (Terug naar onderdeel)
- 5 Uit onderzoek (Sociaal Cultureel Planbureau, 2013) blijkt dat deze indicatoren goede voorspellers zijn voor het toekomstig gebruik van jeugdzorg-voorzieningen. Ook andere indicatoren zijn van invloed. Zie hier voor meer informatie. (Terug naar onderdeel)
- 6 Het betreft de volgende vragen: 7) **Aansluiten op behoefte** (De ondersteuning die ik krijg past bij mijn hulpvraag), 8) **Eigenregie** (Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik beter de dingen doen die ik wil), 9) **Zelfredzaamheid** (Door de ondersteuning die ik krijg kan ik mij beter redden), 10) **Kwaliteit van leven** (Door de ondersteuning die ik krijg heb ik een betere kwaliteit van leven) (Terug naar onderdeel)
- 7 Bij de centrumgemeenten voor Beschermd wonen zijn hierin ook de regionale kosten voor beschermd wonen opgenomen. (Terug naar onderdeel)