



Gemeente
Woudenberg

Collegeadvies nav ingekomen zaak

Besluitenregistratie:		Postregistratienummer : 179432	
50	05	Datum inboeken :	
Openbaar	Ja (na 15 dec '16)	Internet	Nee
naar RAAD	Nee	OR	Nee
Communicatie	Nee	Europese regelgeving	Nee
via COMMISSIE	Ja		
Anders:			

Afzender : RBT

Onderwerp : Betaling kosten gerechtelijke uitspraak Regionaal Bureau voor Toerisme

Advies :

- Akkoord te gaan met een bijdrage van € 8.584,- ter afwijding van een faillissement van het RBT;
- De kosten ten laste brengen van het jaarrekeningresultaat 2016

Datum	Ambtenaar	Afdeling	Pho	Griffier	Afdelings- hoofd
20-12-2016	S. Neven				

Additioneel Advies	Paraaf:

	Conform advies	Bespreken	Datum	Opmerkingen
Burgemeester				
Wethouder				
Wethouder				
Secretaris				

Datum vergadering B&W:

Agendapunt:

Besluit:

Openbare besluitenlijst 20-12-2016

Akkoord met advies

21 DEC. 2016

Retour naar sector/bureau op:

Ter archivering aangeboden op:

Inleiding

Het Regionaal Bureau voor Toerisme (RBT) is in april 2015 opgericht in opdracht van zeven gemeenten (Rhenen, Renswoude, Soest, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Woudenberg en Zeist).

Het RBT is een zelfstandige stichting die samen met gemeenten en ondernemers het toerisme in de regio stimuleert.

Het bestuur van het RBT heeft via bestuurlijk overleg met de zeven betrokken gemeenten, verzocht om ondersteuning bij een personele kwestie. Direct na de start van het Regionaal Bureau voor Toerisme (RBT) is er een claim neergelegd door de oud-directeur van de VVV Soest (een lokale voorloper van het RBT), waarbij zij een beroep heeft gedaan op overgang van organisatie, en dus behoud van werk. De VVV Soest had een ontslagvergunning bij het UWV gevraagd en gekregen voor deze functionaris. De verwachting vanuit het bestuur van het RBT was steeds dat de vordering zou worden afgewezen.

Op 2 november jl. heeft de rechter uitspraak in deze zaak gedaan. Deze uitspraak is negatief voor het RBT. Er moet een bedrag van € 150.000 worden betaald of het RBT wordt failliet verklaard.

Op 11 november jl. zijn de bestuurders van de zeven RBT-gemeenten bijeen geweest met het bestuur van het RBT om de situatie te bespreken. In dit overleg is besloten dat een faillissement onwenselijk is. Daarnaast is besloten om met elkaar op basis van een verdeelsleutel het bedrag van € 150.000 te betalen. Voor Woudenberg betekent dit een bijdrage van € 8584,-

Het RBT en de oud-directeur van VVV Soest zijn op 29 november jl. tot een beëindigingsovereenkomst o.b.v. finale kwijting gekomen. De totale kosten voor het RBT bedraagt €170.000,-. Het RBT heeft geen weerstandsvermogen of reserve waarmee dit gehele bedrag voldaan kan worden. De gemeenten nemen de op 11 november besproken €150.000,- voor hun rekening. Het RBT zal €20.000 voor haar rekening nemen.

Centrale vraag

De vraag is of uw college in kan stemmen met het leveren van de betreffende financiële bijdrage van €8.584,- aan het RBT ter afwijding van een faillissement van het RBT.

Beoogd resultaat (wat)

Voorkomen van een faillissement van het RBT door betaling van een gedeelte van de totaalkosten n.a.v. het proces.

Kader

Duidelijk is dat het RBT niet over benodigde financiën beschikt om deze problemen op te lossen. Zonder hulp betekent dit een faillissement van het RBT. Eerder hebben de gemeenten aangegeven deze zaak (die is ontstaan voor de oprichting van het RBT: daarbij was de afspraak dat alle VVV's de eigen organisatie zelf tot stilstand zouden brengen) te zien als een uitdaging van de 7 RBT-gemeentes als collectief.

Argumenten

Gezamenlijk met zeven gemeenten het RBT financieel ondersteunen in deze zaak ter voorkoming van een faillissement.

Bij een faillissement liggen de zaken minimaal een halfjaar stil i.v.m. de afwikkeling van het faillissement. Alle activiteiten, campagnes, middelen en het netwerk komen in de boedel. Bij een eventuele herstart kunnen deze dus niet zomaar worden hersteld of hergebruikt, lucratieve onderdelen kunnen bij het faillissement bovendien opgekocht zijn door derden.

Daarnaast moeten bij een herstart de juiste mensen vinden die het kunnen en willen doen. Het is onduidelijk of de benodigde expertise en energie voor een dergelijke herstart (bestuur, directie, personeel) gevonden kunnen worden, aangezien de oud-RBT-medewerkers

waarschijnlijk elders werk hebben gevonden. Mocht dat tot de mogelijkheden behoren, dan nog zal een volledige nieuwe start gepaard gaan met opstart-/aanloopinvesteringen in tijd en budget vergen die vergelijkbaar is met de investeringen bij het huidige RBT. De geleden imagoschade zal hierbij een rol spelen.

De conclusie is dat een herstart naar verwachting hogere kosten met zich meebrengt dan een continuering en dat het bovendien minimaal twee jaar kost om weer op het huidige niveau terug te komen.

Duurzaamheid

Marketing en promotie werkzaamheden van het RBT dragen bij aan de doelstelling van een krachtig lokaal duurzaam economisch klimaat t.b.v. een vitale, toekomstgerichte gemeente.

Draagvlak

Het bestuur van het RBT wordt bijgestaan door een eigen advocaat.

Middels ambtelijke en bestuurlijke overleggen heeft afstemming plaatsgevonden over de meest wenselijke oplossing vanuit de 7 gemeenten.

Beoogd resultaat (hoe)

Middels een financiële bijdrage wordt een faillissement van het RBT voorkomen.

Financiële consequenties

Het betreffen onvoorzien, onontkoombare, niet beïnvloedbare, eenmalige kosten. Conform de afspraak uit het BO van 11 november dragen wij een deel van deze kosten à € 8.584,- .

Gemeente Zeist stuurt onze gemeente hiervoor een factuur met het verzoek deze nog in 2016 te betalen. De kosten komen ten laste van het jaarrekeningresultaat 2016.

In dit advies wordt u voorgesteld een financiële bijdrage te leveren aan het RBT naar aanleiding van een vonnis waarbij het RBT is veroordeeld. Risico van dit besluit zou precedentwerking kunnen zijn.

Als er vergelijkbare gevallen zijn, zou in die gevallen ook een beroep op uw college kunnen worden gedaan. De kans hierop is echter zeer klein.

De andere oud-VVV directeuren hadden uiteraard eenzelfde procedure kunnen starten als de oud-directeur van VVV Soest heeft gedaan. Zij hebben dat echter niet gedaan en de termijn waarbinnen zij een dergelijke procedure hadden moeten starten is verstreken.

Ook de kans dat een exact zelfde situatie, maar dan met een andere stichting, zich voordoet is vrijwel uitgesloten.

Er is geen risico voor bijkomende kosten of andere nawerkingen. Het RBT en oud- directeur van VVV Soest zijn tot een finale kwijting gekomen. Het extra onderhandelde bedrag van €20.000 bovenop de €150.000,- zal het RBT voor haar rekening nemen.

Aanpak/uitvoering

De zeven betrokken gemeenten nemen gezamenlijk het besluit over betaling van de dwangsom. Op donderdag 15 december verloopt de wettelijke bedenktijd voor de oud-directeur van de VVV Soest n.a.v. de beëindigingsovereenkomst en kan de juridische procedure afgewikkeld worden. Vanuit Zeist over gegaan worden tot het betalen van de totale som. Hieraan voorafgaand zullen facturen naar de betrokken gemeenten gestuurd worden, die nog in 2016 betaald moet worden.

Conclusie

Door in te stemmen met het leveren van de betreffende financiële bijdrage van €8.584,- aan het RBT wordt een faillissement van het RBT afgewend en kan het RBT, die inmiddels door de opstartfase heen is, voor Woudenberg van betekenis zijn op marketing en promotiegebied.

Daarmee een bijdrage leveren aan een krachtig lokaal duurzaam economisch klimaat t.b.v. een vitale, toekomstgerichte gemeente.

Communicatie

Nadat de onderhandelingen tussen de advocaten zijn afgerond treden de gemeenten tegelijk in de openbaarheid. Het RBT verzorgt een informatiebrief voor alle gemeenteraden. Deze zal uiteraard aan uw college worden voorgelegd. De gemeente Woudenberg ontvangt de factuur voor het benodigde bedrag van de gemeente Zeist.