

Reactie op de ingebrachte stukken:

- Geurberekeningen varkensstal aan de Slappedel kunnen in de prullenbak (20 oktober 2017),**
- Ammoniak uitstootsgegevens varkensstal Slappedel kunnen in de prullenbak (23 oktober 2017).**

Geur

In het stuk wordt door de indieners gesteld dat er een geurberekening is gedaan waarbij de geuremissie via natuurlijke ventilatie plaatsvindt via ruim 7 meter hoge ventilatiepijpen. Dit is niet juist.

De gemeente heeft 2 berekeningen laten maken: 1 voor 100% natuurlijke ventilatie op leefniveau (2 m hoogte) en 1 voor 100% mechanische ventilatie via ventilatoren op het dak (7,7 m hoogte). De natuurlijke ventilatie zal het meest voorkomen. In beide gevallen vallen de berekende geurbelastingen ruim onder de grenswaarde.

In de berekening met 100% natuurlijke ventilatie wordt de stal als een open stal beschouwd waarbij de emissie diffuus plaatsvindt rondom de hele stal. Dit is het beste te modelleren als één emissiepunt in het midden van de stal (zie paragraaf 3.2.1 Gebruikershandleiding V-Stacks vergunning).

Dit laatste is ook verplicht op grond van de Regeling geurhinder en veehouderij.

(artikel 1 van de regeling, met name onder b)

Emissiepunt: punt waar een relevante hoeveelheid geur buiten:

- het geheel overdekt dierenverblijf treedt, dan wel wordt gebracht; of
- het overdekte gedeelte van het gedeeltelijk overdekt dierenverblijf treedt, dan wel wordt gebracht.

(artikel 2, eerste lid van de regeling)

De geurbelasting vanwege een veehouderij wordt berekend met inachtneming van het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning 2010.

(artikel 2, tweede lid van de regeling)

Het geometrisch gemiddelde van de emissiepunten wordt aangemerkt als punt waar de geur uit het dierenverblijf treedt of word gebracht.

(artikel 2, derde lid van de regeling)

De geurbelasting wordt bepaald op de dichtstbijzijnde buitenzijde van een geurgevoelig object, gerekend vanaf het geometrisch gemiddelde van de emissiepunten.

Hieruit volgt ook dat het niet-overdekte gedeelte van een gedeeltelijk overdekt dierenverblijf niet als emissiepunt wordt aangemerkt.

In de toelichting bij de Regeling (Staatscourant van 18 december 2006, nr.246, pag. 21) staat het volgende:

“Volledigheidshalve wordt benadrukt dat een emissiepunt per definitie een punt is op een stalsysteem. Bij het bepalen van het emissiepunt wordt de uitloop die behoort bij het stalsysteem buiten beschouwing gelaten. Dit is alleen anders in het zelden voorkomende geval dat een dierenverblijf uitsluitend bestaat uit een open ruimte, zonder stalsysteem of overkapping.”

De geuremissiefactoren uit de regeling zijn wettelijk vastgesteld en deze zijn verplicht om te gebruiken bij de berekening van de geurbelasting. Het zijn gemiddelde waarden die bij vergelijkbare stalsystemen zijn gemeten. Men kan niet zo maar in de literatuur gaan ‘shoppen’ voor afwijkende emissiefactoren.

In het stuk is een geurberekening gemaakt waarbij uitgegaan wordt van een emissiefactor 49,4 OuE/sec/dier in plaats van 23 OuE/sec/dier zoals voorgeschreven in de Regeling geurhinder en

veehouderij. De factor is opgebouwd uit 34,4 OuE/sec/dier voor de stal en 15 OuE/sec/dier voor de mestkelder.

De factor 34,4 is volgens de opstellers afkomstig uit een Vlaams-rapport van het Departement Omgeving. Het betreft een gemiddelde over het zomer halfjaar. Het gemiddelde over het volledige jaar is volgens het rapport 24 OuE/sec/dier. Vergelijkbaar dus waarmee in Nederland wordt gerekend. Een waarde voor de geurbelasting die gemiddeld maar over een deel van het jaar geldt kun je echter niet vergelijken met een grenswaarde die een percentielwaarde is die voor het gehele jaar geldt.

Voor de mestkelder wordt in het stuk een factor van 15 OuE/sec/dier gegeven. Echter, de mestkelders zijn onderdeel van het dierenverblijf. De emissie vanuit mestkelders is in Nederland reeds geregeld via de dieren die in het dierenverblijf zijn gehuisvest (zie bijvoorbeeld Staatblad 2012, 441, pagina 140). Men kan dus niet voor de mestkelders nog een extra emissiefactor erbij optellen.

De in het stuk gebruikte waarde van 49,4 is dus meer dan 2 keer zo veel als waar wettelijk mee gerekend moet worden. De berekende geurbelasting is evenredig met de factor waarmee wordt gerekend. De berekende waarden in het stuk moeten, nog afgezien van de overige invoergegevens, met minimaal een factor 2 worden verlaagd. De geurnorm wordt dan ook niet overschreden.

Ammoniak

Volgens de opstellers van het stuk moet niet worden uitgegaan van een stal waarin de dieren worden gehouden volgens het huisvestingssysteem D 3.100 (overige huisvestingssystemen) maar van D 3.2.1 (gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter). De huisvestingssystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij. Een huisvestingssysteem D 3.2.1 zou betekenen dat er per dier meer ammoniak wordt geëmitteerd.

In de aanvraag voor de vergunning is echter duidelijk aangegeven dat voor het huisvestingssysteem D 3.100 is gekozen. Het bevoegd gezag kan alleen een besluit nemen op de aanvraag zoals die is ingediend. Er wordt dan ook geen vergunning verleend voor een huisvestingssysteem D 3.2.1.