

AANTEKENEN

Aan de gemeenteraad van Woudenberg  
Postbus 16  
3930 EA Woudenberg

Gasunie Transport Services B.V.

Postbus 181  
9700 AD Groningen  
Concourslaan 17

Handelsregister Groningen 02084889  
www.gasunietransportservices.com

Datum  
26 april 2018

Doorklesnummer

Ons kenmerk  
OPW 18.01208

Uw kenmerk

Onderwerp  
Zienswijze ontwerpbestemmingplan "Hoevelaar Fase 1"

Gemeente Woudenberg	
Versecon-nummer:	206946
31 APR 2018	
beh. ambtenaar:	B/kku
in afschrift aan:	
hoort bij:	

Geachte Raad,

Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 03 april 2018, nr. 18946, blijkt dat het bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan door u ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

In het kader van het vooroverleg hebben wij een reactie ingezonden. Gebleken is, dat u onze reactie niet heeft overgenomen in het nu voorliggende ontwerp. Uit de ontvangstbevestiging van 07 augustus 2017 blijkt dat u onze reactie in goede orde heeft ontvangen.

In het plangebied ligt een gastransportleiding van ons bedrijf.

**Verbeelding**

*Ligging niet correct weergegeven*

De ligging van de in het plangebied aanwezige gastransportleiding is niet correct weergegeven (bijlage 1). Wij verzoeken u om de ligging correct weer te geven.

De digitale (leiding)gegevens zijn op 3 juli 2017 verzonden aan [redacted]

*Kwetsbaar object binnen de belemmeringenstrook*

De door u gewenste ontwikkeling ter plaatse van de belemmeringenstrook betreft het toestaan van een kwetsbaar object (bijlage 2). Op basis van het Besluit externe veiligheid buisleidingen is het niet toegestaan binnen de belemmeringenstrook nieuwe kwetsbare objecten toe te staan. Wij verzoeken u om de bestemming zodanig te wijzigen dat er geen (kwetsbaar) object en bouwvlak(ken) binnen de belemmeringenstrook kan worden gerealiseerd.

*Bestemming 'Leiding-Gas' met nieuwe bestemming 'Woongebied'*

Uit de verbeelding blijkt dat, de nieuwe bestemming 'Woongebied', "Water" en "Verkeer" over de aardgastransportleiding is geprojecteerd. Wij verzoeken u om over de mogelijke consequenties van de voorgestelde ontwikkeling en eventueel te treffen maatregelen in overleg te gaan met onze tracébeheerder, [redacted]

[redacted] Tot uit dit overleg het tegendeel blijkt, kan Gasunie niet instemmen met deze ontwikkeling binnen de belemmeringenstrook.

**Gasunie Transport Services B.V.**

Datum: 26 april 2018

Ons kenmerk: OPW 18.01208 OPW 18.01208

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingplan "Hoevelaken Fase 1"

**Planregels**

*Opnemen (adequate) bouwregels*

Wij verzoeken u om het artikel 8 'Leiding-Gas' zodanig aan te passen dat alleen bouwwerken ten behoeve van de leiding mogen worden gebouwd en dat overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet zijn toegestaan. Eventueel toestaan van overige bouwwerken, die niet t.b.v. de leiding zijn, maakt u mogelijk maken via een 'regeling afwijken van de bouwregels'.

*Opnemen specifieke gebruiksregels*

Wij verzoeken u artikel 8 zodanig aan te vullen dat:

- het opslaan van goederen, met uitzondering van het opslaan van goederen t.b.v. van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding strijdig is met de bestemming;
- het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten strijdig is met de bestemming.

*Opnemen adequate regeling afwijken van bouwregels*

Wij verzoeken u om artikel 8 lid 3 op/met de volgende punten aan te passen / uit te breiden:

- het woord 'onevenredig' te schrappen;
- met het volgende toetsingskader:
  - dat de veiligheid van de gasleiding mag niet worden geschaad;
  - dat vooraf door het bevoegd gezag schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder;
  - dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

Het huidige artikel 8 lid 3 biedt een beoordelingsvrijheid<sup>1</sup> die niet door artikel 14 derde lid Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.

De belemmeringenstrook voor regionale aardgastransportleidingen bedraagt 4 meter ter weerszijden van de leiding. Wij verzoeken u artikel 8 lid 3 onder a met de verbeelding in overeenstemming te brengen.

---

<sup>1</sup> Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201200554/1/R4) van 20 juni 2012, rechtsoverweging 2.5.3.

**Gasunie Transport Services B.V.**

Datum: 26 april 2018

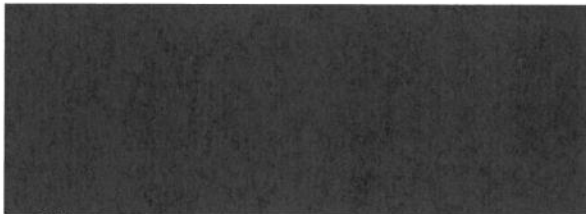
Ons kenmerk: OPW 18.01208 OPW 18.01208

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingplan "Hoevelaken Fase 1"

*Aanvullen werkzaamheden*

De nu opgenomen werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden zijn onvoldoende om een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding te beperken. Wij verzoeken u om artikel 8.4.1 aan te vullen met: het rooien van diepwortelende beplantingen en bomen.

Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.



**Bijlagen:**

1. Weergave ligging leiding niet juist weergegeven;
2. Weergave Kwetsbaar object/ bouwvlak binnen de belemmeringenstrook.

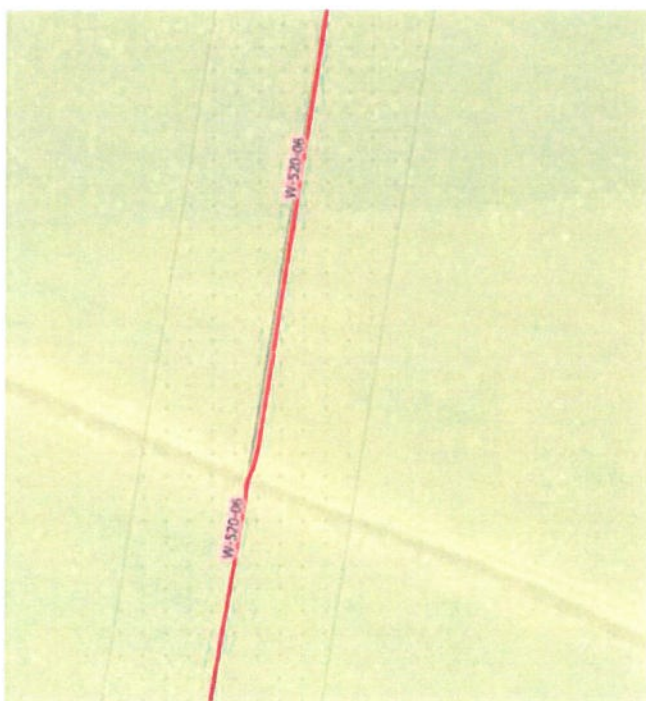
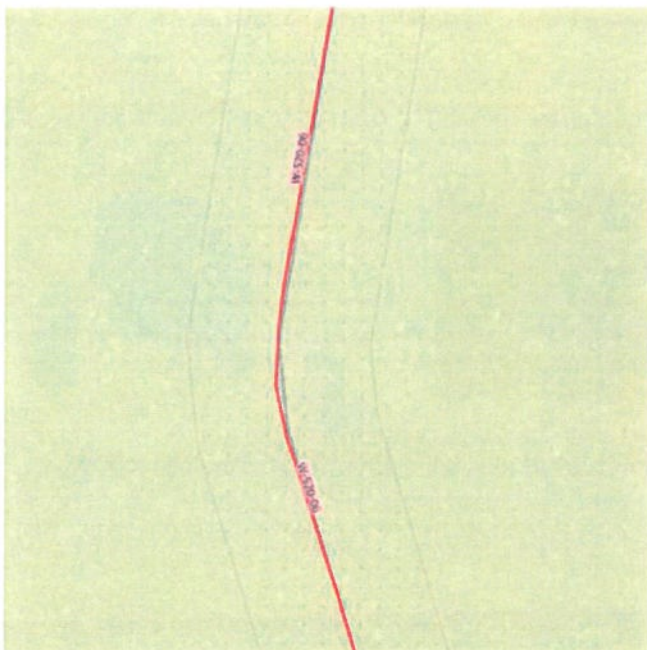
**Gasunie Transport Services B.V.**

Datum: 26 april 2018

Ons kenmerk: OPW 18.01208 OPW 18.01208

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingplan "Hoevelaken Fase 1"

**BIJLAGE 1: Leiding W-520-06 niet juist weergegeven**

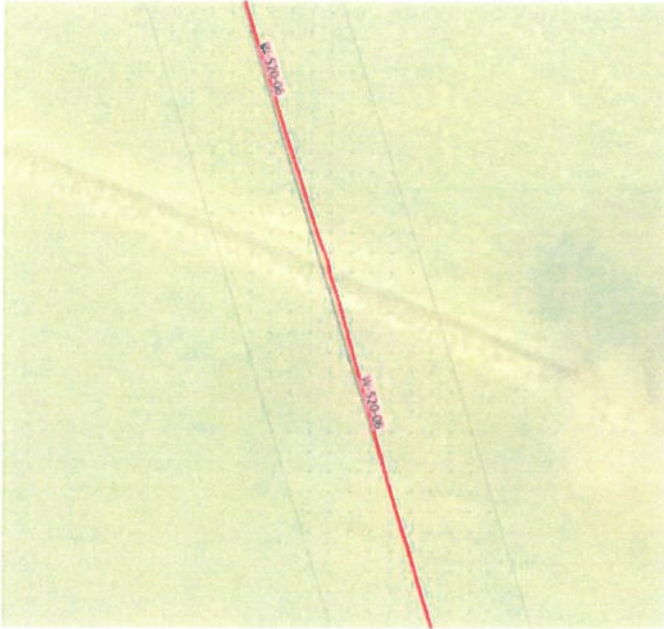


**Gasunie Transport Services B.V.**

Datum: 26 april 2018

Ons kenmerk: OPW 18.01208 OPW 18.01208

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingplan "Hoevelaken Fase 1"



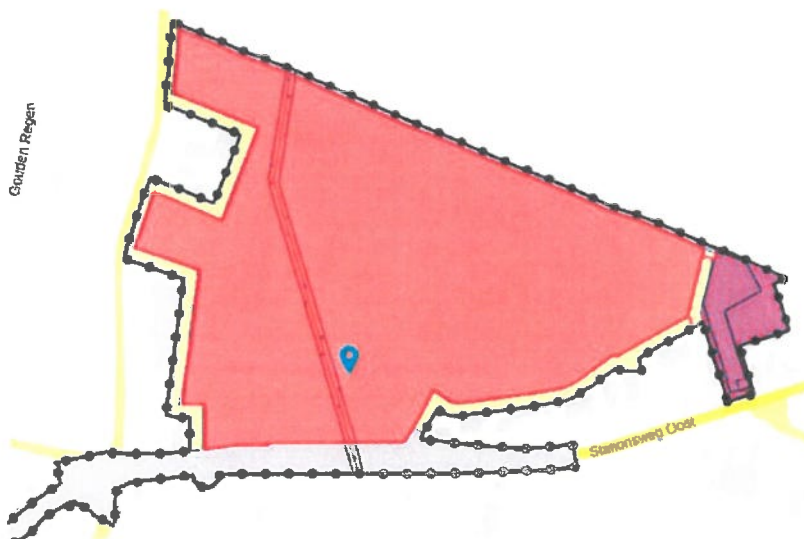
**Gasunie Transport Services B.V.**

Datum: 26 april 2018

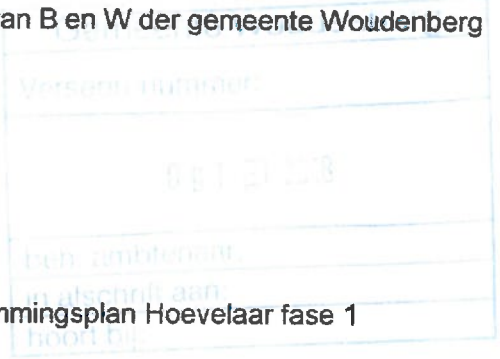
Ons kenmerk: OPW 18.01208 OPW 18.01208

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingplan "Hoevelaken Fase 1"

**BIJLAGE 2: Kwetsbaar object/ bouwvlak binnen de belemmeringenstrook**



Aan de Gemeenteraad en het College van B en W der gemeente Woudenberg  
Postbus 16  
3930 EA WOUDENBERG



Woudenberg, 8 mei 2018

Onderwerp: bezwaar op ontwerp bestemmingsplan Hoevelaar fase 1

Geachte Leden van de raad en het College van Burgemeester en Wethouders,

N.a.v. het ontwerpbestemmingsplan Hoevelaar maakt [redacted] bezwaar.

Het lijkt erop dat de gemeente Woudenberg een vooringenomen standpunt inneemt. Dit zonder naar de huidige feitelijke situatie te willen kijken. Daarbij een oud standpunt opnieuw inneemt, koste wat het kost, om te komen tot woningbouw in de omgeving van bedrijvigheid.

Planologisch gezien is de beoogde bestemmingswijziging niet in overeenstemming met het huidige en voor de toekomst voorziene gebruik, dat niet afwijkt van het vroegere gebruik. In de huidige feitelijke situatie is er geen feitelijke woningbouw in een straal van minimaal 50 meter in de omgeving van [redacted] en dat willen we graag zo houden vanwege de huidige feitelijke legale vergunde zware bedrijvigheid (categorie 3.1) op [redacted]

Wij zien helaas niet de huidige feitelijke situatie weergegeven en geplaatst in de verbeelding zoals dat bedoeld is en daar maakt de [redacted] zeer, ja zeer ernstig bezwaar tegen. En verzoekt de gemeente om te komen tot aanpassingen.

Nu nog maar zo kort geleden een Bp. Zegheweg is vastgesteld (2013) en [redacted] nu opnieuw geconfronteerd wordt met een nieuw bestemmingsplan Bebouwde Kom en nu opnieuw in haar mogelijkheden verder wordt beperkt in het bp. Hoevelaar is de rechtszekerheid zeer ernstig geschaad. Mogelijk wilt U de wensen van [redacted] inwilligen zodat U dat kunt meenemen in uw beoordeling voor een bestemmingsplan die bestendigheid voor de toekomst kan bieden, en die misschien in een constructief overleg met [redacted] misschien tot oplossingen kunnen leiden.

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen en gevestigd te blijven. Deze milieuzonering dient aldus twee doelen:

- \_ het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
  - \_ het bieden van voldoende ruimte en zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam kunnen (blijven) uitoefenen
- Het bijzondere van de situatie op [redacted] is dat [redacted] al sinds zeer lange tijd woont en ook haar bedrijf gevestigd heeft, en nu van de betrouwbare overheid mag verwachten dat zij [redacted] in bescherming neemt.

Veel gesprekken hebben plaatsgevonden, maar helaas is nog niet de oplossing gevonden, en [redacted] hoopt oprecht dat de mogelijkheden die er liggen niet onbenut blijven.

Het verzoek van [redacted] is :

Een oplossingsgerichte houding van de gemeente Woudenberg inzake [redacted]

Primair: om te komen tot het juist vastleggen van de huidige feitelijke situatie.

-een zonegrens milieuhinder in het plan Hoevelaar fase 1 op te nemen van minimaal 50 meter maar liever 70 meter (veilige zone) vanuit het gehele perceel [redacted] perceel [redacted]

Hoogachtend [redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

[redacted]

Verder behouden wij ons volledig het recht voor om dit schrijven (in de toekomst) aan te vullen waar nodig



Gemeenteraad van Woudenberg  
Postbus 16  
3930 EA Woudenberg

Gemeente Woudenberg	Arthur van Schendelstraat 600 3511 MJ Utrecht
Verseen-nummer:	030 2567 350
	Info@nmu.nl www.nmu.nl
09 MEI 2018	
beh. ambtenaar:	
in afschrift aan:	
hoort bij:	

Utrecht, 8 mei 2018

Kenmerk: 08 / 2018 / NB / 205.4

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Hoevelaar

Geachte raad,

Wij hebben kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan Hoevelaar en maken graag gebruik van de gelegenheid om hierop te reageren.

De Natuur en Milieufederatie Utrecht (NMU) werkt aan een mooie en duurzame provincie Utrecht: een provincie met een mooi landschap, een rijke natuur en een schoon milieu. Een provincie waar we duurzaam wonen en werken, zodat de bewoners van Utrecht en ook mensen later en elders van een gezonde leefomgeving kunnen genieten. Vanuit die gedachte vinden wij dat iedere nieuwbouwlocatie duurzaam ontwikkeld moet worden. Dit betekent naast het duurzaam gebruiken van energie, dat in een (bestemmings)plan ook aandacht moet worden gegeven aan mobiliteit en ontsluiting, klimaatadaptief en natuurinclusief bouwen, goed ruimtegebruik en circulaire economie. In onderstaande paragrafen beschrijven wij welke eisen hiertoe in het stedenbouwkundig plan moeten worden opgenomen, zodat de locatie een enthousiasmerend voorbeeld van een duurzaam ontwerp en gebruik wordt. Wij zouden graag zien dat deze duurzame ambitie wordt meegenomen in de (aanbestedings)voorwaarden bij verkoop van het gemeentelijk terrein.

**Energie:** Gasloos wonen is tegenwoordig steeds meer de norm en wij zijn blij te constateren dat de wijk gasloos en met EPC-norm 0,0 wordt gerealiseerd. Wij pleiten daarbij voor gasloze *energieleverende* woningen, waarbij in de wijk duurzame energie wordt opgewekt en opgeslagen voor gezamenlijk gebruik, met zonnepanelen, warmte-koudeopslag en buurtbatterijen. Het mede bestemmen van het woongebied voor voorzieningen en bouwwerken voor duurzame energie in planregel 7.1 onder h en i juichen wij toe.

**Mobiliteit en ontsluiting:** Luchtverontreiniging staat in de top 3 van veroorzakers van ziekten en sterfte en wordt voor een groot gedeelte veroorzaakt door verkeer en vervoer. Ondanks dat de EU-normen gehaald worden, is het goed extra maatregelen te nemen voor gezondere lucht. In de provincie Utrecht wordt namelijk gestreefd naar het halen van de WHO-advieswaarden. Minder en schoner verkeer draagt hieraan bij. Dit kan door de volgende uitgangspunten in het stedenbouwkundig plan op te nemen:

- Gedeeld vervoer is nu in het plan als te onderzoeken maatregel opgenomen, maar meer concreet kan dit betekenen (elektrische) deelauto's, buurtbakfietsen en mobiliteitshubs aan de rand van de wijk. Het verlagen van de parkeernorm (lager dan de adviescijfers van het CROW) kan helpen gedeeld vervoer te stimuleren. Bovendien kan de vrijkomende ruimte worden benut voor groen of speelruimte;

- Om een fietsvriendelijke wijk te realiseren, kan concreet gedacht worden aan fietsboulevards (auto te gast) en voldoende fietsvoorzieningen en -parkeergelegenheid nabij de bushaltes;
- Schoner vervoer betekent ook elektrisch rijden. Het faciliteren van voldoende laadinfrastructuur brengt een versnelling in gebruik van elektrisch vervoer. Een goede norm zou zijn minimaal 1 laadpaal per 10 parkeerplekken en minimaal 1 aansluiting per 5 parkeerplekken. Bovendien kunnen elektrische auto's gevoed worden met eigen en lokaal opgewekte energie en kunnen de batterijen van auto's worden gebruikt voor energieopslag (zie [www.wedrivesolar.nl](http://www.wedrivesolar.nl)).

**Klimaatadaptief en natuurinclusief bouwen:** We krijgen in de toekomst vaker te maken met weersextremen, zoals extreme regenval (wateroverlast) en hittegolven (hittestress). Het is belangrijk toekomstige woonwijken nu al klimaatbestendig in te richten. Klimaatmaatregelen hebben vaak ook een positieve invloed op de biodiversiteit. Dit is belangrijk omdat door toename van de verstedelijking en sloop van oude gebouwen steeds meer soorten hun leefgebied kwijtraken. Nieuwbouw biedt echter ook kansen voor soorten, mits bij het ontwerp hiermee rekening wordt gehouden. Klimaatadaptief en natuurinclusief bouwen kan gestimuleerd worden door in het stedenbouwkundig plan in te gaan op:

- De aanleg van een gescheiden riool;
- Het opnemen van de eis dat minimaal 10% van het plangebied voor waterberging benut moet worden;
- Naast wadi's kan daarbij gedacht worden aan voldoende infiltratiemogelijkheden (bijvoorbeeld door openbare parkeerplaatsen te verharden met open (gras)betontegels) en wegen waar mogelijk op afschot te leggen richting oppervlaktewater of infiltratiezone;
- Een groene inpassing van de wijk in het landelijk gebied. Wij denken daarbij onder andere aan groene daken, groene gevels, verblijfplaatsen (nestkasten, vleermuiskasten) voor dieren integreren in het bouwontwerp en een groene dooradering van het gebied;
- De aanleg van collectieve groene ruimtes, waarbij een groenstructuurplan gemaakt wordt met natuurspeeltuinen en groene elementen die overal in de wijk terugkomen, zoals hagen tussen woningen;
- Neem inheems en streekeigen groen als uitgangspunt bij groene inrichting.

Na realisatie van de woningen is het belangrijk de (toekomstige) bewoners en gebruikers voldoende te betrekken bij de verdere groene inrichting en gebruik van het gebied. Het beheer kan bij de bewoners worden neergelegd en bewoners kunnen ook gestimuleerd worden in hun eigen tuin maatregelen te nemen. De verhuizing naar nieuwbouw is hiervoor juist een geschikt natuurlijk moment.

**Goed ruimtegebruik:** In het algemeen vinden wij het van belang dat goed onderzoek wordt gedaan naar het type woningen dat wenselijk is, op basis van demografische ontwikkelingen en behoefte van toekomstige bewoners, zodat de beschikbare ruimte efficiënt wordt gebruikt en een overbodige ruimtelijke claim op andere gebieden wordt voorkomen.

**Circulaire economie:** Het toepassen van duurzame bouwmaterialen is nu in het plan als te onderzoeken maatregel opgenomen. In het stedenbouwkundig plan kan dit verder worden uitgewerkt. In de circulaire economie is voor afval geen plaats meer. Materialen worden steeds weer hergebruikt en vinden nieuwe waardevolle toepassingen in de maatschappij of in de natuur. Ook in nieuwbouw kan dit principe worden uitgewerkt, door toepassing van hergebruikte en herbruikbare materialen die na eventuele sloop opnieuw hoogwaardig kunnen worden ingezet. Een nieuwe circulaire wijk Hoevelaar draagt daarmee bij aan het sluiten van de kringlopen in de bouwsector. Ook kunnen innovatieve toepassingen worden benut, zodat woningen groter en kleiner kunnen worden gemaakt als de woningbehoefte wijzigt in de toekomst. Daardoor wordt een bijdrage geleverd aan de gemeentelijke doelstelling de hoeveelheid restafval afkomstig uit de gemeente laag te houden.

We raden aan om op dit thema een link te leggen met de activiteiten van de alliantie Cirkelregio Utrecht. Deze alliantie zet in op het bevorderen van een circulaire regio en heeft als een van haar focusgebieden circulaire Bouw en Demontage. Zie [www.cirkelregio-utrecht.nl](http://www.cirkelregio-utrecht.nl) voor meer informatie hierover.

**Tot slot**

Wij vertrouwen erop dat u bij de verdere procedure onze reactie in overweging wilt nemen. Uiteraard zijn we graag bereid om een nadere toelichting te geven. Hiervoor kunt u contact opnemen met ondergetekende of met

[Redacted signature]

Met vriendelijke groet,

Namens de Natuur en Milieufederatie Utrecht

[Redacted signature]



Gemeente Woudenberg
Versienummer:
14 MEI 2018
Dat ambtbaar is
hoort bij

Woudenberg, 14 mei 2018

Zeer Geacht College, Gemeenteraad.

Naar aanleiding van de te visie legging van het ontwerpbestemmingsplan „Hoewelars fase I,” zien ik hierbij een trinswijze in.

In het plan wordt in verband met geurhinder een afstand tussen de buitenzijde van het dierenverblijf en de plangrens als minimum afstand 50 meter aangehouden.

Dit is niet juist, aangezien in de wet geurhinder en veehouderij staat, Artikel 4:

De afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld (zoals melkvee) en een geurgevoelig object bedraagt:

Binnen de bebouwde kom ten minste 100 meter

Aannemende, dat een plangebied van 272 woningen, als bebouwde kom kan worden beschouwd, wordt in dit geval, [redacted] en de plangrens niet voldaan aan de minimumafstand.

In afwachting verblijf ik,

Hoogachtend,





Gemeente Woudenberg

Parklaan 1  
3930 EA Woudenberg

Woudenberg, 14 mei 2018

Betreft: zienswijze bestemmingsplan Hoevelaar fase 1

Geachte heer

Ondergetekende,

maakt hierbij een zienswijze tegen het besluit van, betreffende ontwerpbestemmingsplan Hoevelaar fase 1.

Hierbij dien ik zienswijze in ten aanzien van de eerdere wijzigingen in ontwerpbestemmingsplan met betrekking van de bushalte die nu achter mijn tuin komt. Met name wanneer de bus stil staat, kunnen de passagiers over de muur recht mijn tuin in kijken. Vooral als er geen blad aan de bomen zit in winter en het voorjaar.

**Hierdoor ondervind ik inbreuk op mijn privacy!**

In eerste instantie zou de bushalte op de uitvoegstrook van het informatiebord plaats vinden.

Eventuele oplossingen zijn:

- het verhogen van de bestaande muur met minimaal een meter;
- een coniferenhaag te plaatsen, minimaal een meter hoger dan bestaande muur;
- een klimophaag met betongaas op de muur, zodat het bestaande klimop verder omhoog kan groeien.

Wanneer een van deze oplossingen toegepast wordt, zal het uitzicht van de buspassagiers belemmerd worden. Hiermee behoud ik mijn privacy.

Ik verzoek u voor 28 mei 2018 schriftelijk te reageren.

Voor mondelinge toelichting kunt u mij bereiken op onderstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

Bijlage; foto's situatie inkijk tuin





**AANGETEKEND EN PER GEWONE POST**

Gemeente Woudenberg  
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders  
Postbus 16  
3930 EA WOUDENBERG



Stichting Achmea Rechtsbijstand  
Postbus 4116  
7320 AC Apeldoorn  
Sporlaan 298  
Tilburg  
Telefoon 088 462 3700  
Fax 088 462 2799  
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl  
www.achmearechtsbijstand.nl

<i>Datum</i> 14 mei 2018	<i>Ons zaaknummer</i> [REDACTED]	<i>Behandeld door</i> [REDACTED]
<i>Onderwerp</i> zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Hoevelaar fase I'	<i>Uw kenmerk</i> NL.IMRO.0351.BP2017hoevelaar-ow01	Werkdagen: maandag t/m donderdag

Geachte heer, mevrouw,

[REDACTED] vroeg ons om juridische hulp.

**Cliënte is het niet eens met het ontwerpbestemmingsplan 'Hoevelaar fase I'**

Cliënte woont ten zuiden van het plangebied. Dit plan heeft voor haar nadelige gevolgen. Haar zienswijze licht ik toe in deze brief.

**Het bouwplan leidt tot aantasting van het woongenot van cliënte**

In de inspraakreactie heeft cliënte reeds aangegeven dat zij vreest voor de gevolgen die het plan heeft voor haar woon- en leefklimaat. Daarbij heeft zij gewezen op de toename van de geluidsbelasting op haar woning ten gevolge van remmend en optrekkend verkeer bij de VRI en door (harde) muziek afkomstig uit voertuigen met open ramen. Ook zal cliënte in de donkere uren voortdurend geconfronteerd worden met koplampen die in haar woning schijnen.

Uit de inspraaknotitie blijkt dat niet te voorkomen is dat de woonsituatie voor enkele bewoners grenzend aan het plangebied verslechtert. Er wordt een beroep gedaan op de belangenafweging die gedaan moet worden. Cliënte begrijpt dat de toekomstige woonwijk ontsloten moet worden. Echter, de gevolgen die de huidige geplande ontsluiting voor haar zal hebben acht zij niet acceptabel. Zij verzoekt u daarom ook te kijken naar oplossingen die de geluidsbelasting en lichtschijsel op de woning van cliënte laten afnemen.

Rekeningnummer (IBAN) NL11 RABO 0101 0506 74  
Kvk 41 038 571 Apeldoorn

Vervolg op de brief van  
14 mei 2018

Bladnummer  
2

### **Onvoldoende rekening is gehouden met het legen van de afvalcontainers**

Cliënte is in het bezit van een zogeheten minicontainer voor afval. Om de container geledigd te krijgen, moet zij deze aan de straat plaatsen. Tijdens de informatieavond naar aanleiding van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan is cliënte erachter gekomen dat er een specifieke verzamelplaats komt voor deze containers. De verzamelplaats is echter erg ver van de woning van cliënte, waardoor zij een groot stuk moet lopen met de container. Dit is voor cliënte niet acceptabel, mede doordat cliënte ouder wordt en van ouderen wordt verwacht dat zij zo lang mogelijk thuis blijven wonen. Enige comfort naar de toekomst toe is in de ogen van cliënte wenselijk.

Daarnaast is het niet mogelijk om de container aan de parallelweg te plaatsen, omdat de vuilniswagen op deze weg onmogelijk kan keren. De ruimte daarvoor ontbreekt simpelweg. Het gevolg daarvan is dat de vuilniswagen op de doorgaande weg zal moeten stoppen om de containers te legen, met een opstopping van het verkeer tot gevolg. Met deze omstandigheid lijkt in het geheel geen rekening gehouden, aangezien nergens uit blijkt dat deze omstandigheid beoordeeld is.

Een mogelijke oplossing die cliënte voor dit probleem ziet is dat de parallelweg doorgetrokken wordt, zodat de vuilniswagen deze weg kan blijven gebruiken. Om sluipverkeer te voorkomen kan deze weg afgesloten worden met een paaltje. Indien noodzakelijk is cliënte bereid om dit paaltje dan te verwijderen op het moment dat de vuilniswagen komt. Dat dit geen onmogelijkheid is, blijkt uit het feit dat een soortgelijke situatie ook te vinden is nabij de N226 Arnhemseweg, Leusden Zuid, vanaf de Oude Rijksweg ter hoogte van huisnummer 20 tot en met 30. Daar is ook een parallelweg met een verplaatsbaar paaltje aanwezig.

### **Cliënte wenst dat het perceel naast haar woning een andere bestemming krijgt**

Dit heeft zij reeds in haar inspraakreactie verzocht. In de beantwoording van de inspraakreactie wordt verwezen naar beleid welke ten doel heeft om verstening van het gebied te voorkomen. Daarnaast wordt verwezen naar het beleid van de provincie waarin is bepaald dat buiten de rode contour geen woningen mogen worden gebouwd.

Het bevreemdt cliënte dat gesproken wordt over een verstening van het gebied, terwijl aan de overkant een nieuwe woonwijk van ongeveer 1.000 woningen wordt gebouwd. Het toevoegen van een woning op het perceel naar cliënte zorgt in haar ogen dan ook niet voor een toename van de verstening van het gebied. Het landelijk karakter van het gebied verdwijnt immers al door de nieuwbouw van zoveel huizen.

Vervolg op de brief van  
14 mei 2018

Bladnummer  
3

Zij verzoekt u dan ook om alsnog de agrarische bestemming te wijzigen in een woonbestemming en de bouw van een nieuwe woning toe te laten. Uiteraard verzoekt zij u dan ook om de parallelweg te verlengen teneinde ontsluiting mogelijk te maken.

**Cliënte vreest dat haar woning in waarde daalt na realisering van het bouwplan**


Nu bij planschadeclaims een steeds groter deel van het nadeel voor eigen risico blijft, hoort dit nadeel zo klein mogelijk te blijven. Een goede ruimtelijke ordening vraagt dat het nadeel voor omwonenden waar mogelijk wordt beperkt. Een reden te meer om te zoeken naar andere locaties, waar geen of minder planschade te verwachten valt.

Dat de waardedaling geen onterechte vrees is blijkt wel uit het feit dat cliënte al een forse waardevermindering op haar woning heeft, zo blijkt uit de WOZ-beschikkingen sinds 2013. Dit terwijl woningen landelijk gezien in waarde zijn gestegen.

**Cliënte vraagt u het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen**

En anders vraagt zij u tegemoet te komen aan deze zienswijze en het plan aan te passen.

**Bel of mail ons gerust als u nog vragen hebt**

U bereikt mij via de klantenservice op telefoonnummer 088 462 3700. Mailen kan naar [klantenservice@achmearechtsbijstand.nl](mailto:klantenservice@achmearechtsbijstand.nl). Uw zaaknummer is  Wilt u dit nummer altijd noemen als u belt of mailt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,



  
jurist



**Henk Kamies**

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 15 mei 2018 23:58  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan voor Hoevelaar fase 1

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,,

Hierbij dienen wij een zienswijze in op het Ontwerpbestemmingsplan voor Hoevelaar fase 1.

Naar onze mening is in het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende vastgelegd dat er langs de Zegheweg een brede groenstrook gerealiseerd wordt.

Volgens de verbeelding is het nu mogelijk om verschillende typen woningen direct langs de Zegheweg te realiseren.

Ons inziens is dat in strijd met de het voornemen van de gemeente om het bestaande landschappelijke karakter van de Zegheweg te handhaven.

(Zie reactie gemeente in de inspraaknota bij nr. 1 en nr. 10)

Met allerbeste groet,

[Redacted Signature]



[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted] Woudenberg

Gemeente Woudenberg
Versecon-nummer:
17 MEI 2018
beh. ambtenaar:
in afschrift aan:
hoort bij:

Gemeente Woudenberg  
College van burgemeester en wethouders  
Postbus 16  
3930 EA Woudenberg

Woudenberg, 9 mei 2018

Betreft: aansluiting parallelweg [Redacted] Woudenberg

Geacht college,

Refererend aan een aantal gesprekken met [Redacted] en inloopavonden bij Hotel Schimmel voor het plan om een parallelweg te realiseren voor de toegankelijkheid van onze percelen willen wij bezwaar maken.

De inrit (t.h.v. [Redacted]) van de parallelweg is tevens ook de enige uitrit.

Ons bezwaar is dat al het verkeer wat bij één van deze woningen moet zijn en dat als bij de woning de toegangspoort dicht is er gekeerd moet gaan worden op de overige percelen! Dit houdt in dat de pakketbezorgers continue bij burens moeten gaan keren, wij vinden dit absoluut een groot punt. Op dit moment gebeurt het al vaak dat er bij ons op het perceel [Redacted] door pakketbezorgers gekeerd wordt met auto/bus. Heel vervelend, wij proberen op dit moment de toegangspoort zoveel mogelijk te sluiten. Dit wordt een groot probleem mocht er voor ons iemand komen en wij zijn er niet of de poort is dicht en dat er dan bij één van de burens gekeerd gaat worden.

Wij hebben een goed contact met alle burens, maar willen absoluut niet dat er door bezoekers van burens (auto's/bussen enz.) op ons perceel gekeerd gaat worden. Ook niet dat één van de burens last krijgt van onze bezoekers en dat is een punt want onze toegangspoort is veel dicht.

Wij willen dan ook met nadruk aangeven dat er aan de andere zijde een uitgang moet komen, desnoods met behulp van stoplicht.

[Redacted]





021



Gemeente Woudenberg  
Burgemeester & Wethouders  
Postbus 16  
3930 EA Woudenberg

Gemeente Woudenberg
Verzoeknummer:
16 MEI 2018
bet. ambtenaar:
in afschrift aan:

Onderwerp: zienswijze ontwerpbestemmingsplan eerste fase Hoevelaar.

Maarsbergen, 15 mei 2018

Geacht College,

Met belangstelling hebben wij, ondergetekende en mijn opdrachtgever [redacted] kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan eerste fase Hoevelaar.

Graag vragen wij met deze zienswijze aandacht voor een aantal punten welke ondergetekende op 29 juni 2017 reeds besproken heeft met projectleider [redacted] in bijzijn van [redacted] wethouder van de gemeente Woudenberg.

Mijn opdrachtgever is van mening dat de halve rotonde zo ver als mogelijk van zijn woning moet worden gesitueerd en wel om de volgende redenen:

Aanleg van de halve rotonde vindt plaats op zijn grond, maar de woning [redacted] kan niet worden aangesloten op deze veilige ontsluiting.

De zijkant van de woning [redacted] aan de kant van de halve rotonde bestaat inclusief de aangebouwde serre voor een groot gedeelte uit glas.

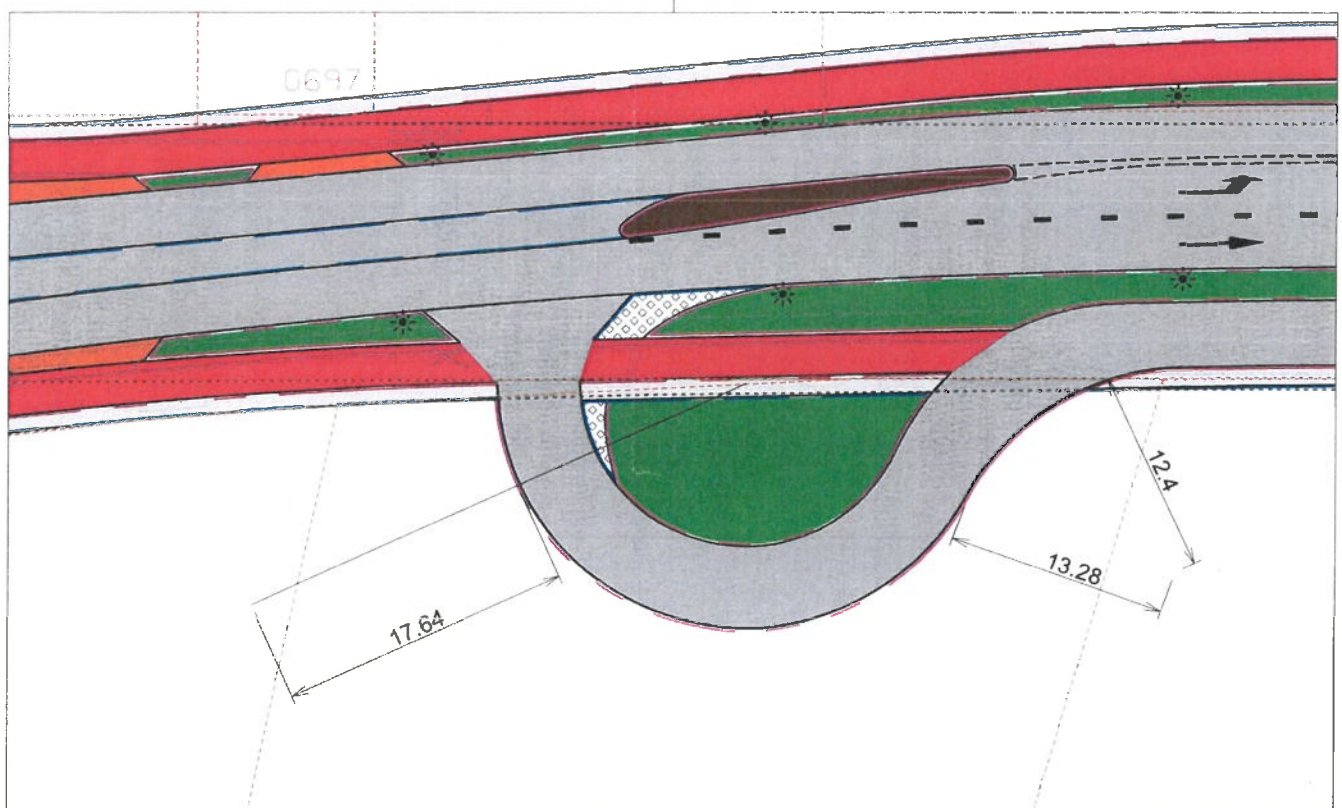
U kunt zich hopelijk voorstellen dat de aanleg van de ontsluitingsweg op zo'n korte afstand van de woning door mijn opdrachtgever wordt ervaren als een grote inbreuk op zijn privacy, het ontsiert het uitzicht en de kans op inschijnende koplampen door de gehele woning vanwege het vele glas is groot. Mijn opdrachtgever is overigens wel van mening dat de aanleg van de ontsluitingsweg een goede zaak is met name voor de verkeersveiligheid maar iedere meter dat de aan te leggen halve rotonde opschuift vanaf de woning [redacted] is hierdoor winst.

Voorstel van mijn opdrachtgever is dan ook om de ontsluitingsweg met halve rotonde aan te leggen op basis van bijgevoegde tekening

Uiteraard zijn wij bereid om een nadere mondelinge toelichting te geven indien gewenst.



0697



Situatie aanpassing N224 Stationweg Doel 122-128

Blaad	1	Getekend	RV	Form - schaal	A3-200
Status	Def	Datum	170324	Archiefnr.	

Afd. Realisatie & Beheer, pb 16, 3630 EA Woudenberg, tel. 14033, postbus@gem.woudenberg.nl



Gemeente  
Woudenberg