

Zienswijze tegen ontwerp-bestemmingsplan

Aan de gemeenteraad van de gemeente Woudenberg
Postbus 16
3930 EA Woudenberg

Gemeente Woudenberg
afzendernummer:
05 NOV 2018
beh. ambtenaar:
in afschrift aan:
hoort bij:

Woudenberg, 2 november '18

Onderwerp: zienswijze tegen ontwerp-bestemmingsplan "bebouwde kom", specifiek wijzigingsgebied 7 (Nijverheidsweg eo.), Pand van Van Lambalgen.

Geachte raad,

Hierbij maken wij wederom onze zienswijze kenbaar over dit ontwerp-bestemmingsplan. Een aantal argumenten liggen aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. De bestemming zal worden gewijzigd in Wonen, Tuin, Groen en Verkeer.
Onze achtertuin grenst direct aan de loods van Bouwbedrijf Van Lambalgen. Wij ervaren nu geen enkele overlast. Dit willen wij graag zo houden. Het was voor ons van doorslaggevend belang toen wij onze woning destijds kochten. Door een woonbestemming zullen wij veel meer overlast ervaren over en weer hetgeen onze privacy en doen en laten ernstig zal aantasten.
2. Wij verwachten een waarde vermindering van onze woning.
Doordat er sprake is van minder privacy, zal deze in waarde verminderen bij verkoop.
3. Geluidsoverlast.
Wanneer er studio's gebouwd worden zal dit leiden tot meer geluidsoverlast. De aannemer die er nu zit, geeft totaal geen geluidsoverlast en hinder. Ook is op de definitieve tekening sprake van voor elke woning een eigen entree ingang, terwijl dit destijds in de gesprekken er sprake was van één ingang aan de noordzijde.
4. De afstand van de bebouwing wijkt af van de norm. De norm is vastgesteld op 10 meter. In ons geval is het ongeveer 3 meter. Wij vinden dat wij hierin extra worden benadeeld. Deze uitzondering vinden wij dan ook ongepast.
5. De ons aangeboden compensatie van een doorgang met de auto aan de achterzijde blijkt onjuist. Van Lambalgen wil niet mee werken aan een recht van overpad dan wel een andere mogelijkheid ter compensatie. Ook de gemeente wil een ander alternatief aan de voorzijde niet in overweging nemen.
6. Er is geen enkele compensatiemogelijkheid bespreekbaar gebleken tot nu toe. In alle gesprekken met belanghebbenden is er uitgegaan van een 'voor wat hoort wat' principe, maar helaas heeft dit niet tot een resultaat geleid, anders dan de mogelijkheid aanspraak te zullen overwegen op planschade.

Op basis van de bovenstaande argumenten maak ik bezwaar tegen het ontwerp-
bestemmingsplan "bebouwde kom", specifiek wijzigingsgebied 7 (Nijverheidsweg eo.)
Pand van Van Lambalgen.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze dit
ontwerp-bestemmingsplan niet vast te stellen.

Wij gaan ervan uit dat u ons als belanghebbende van de verdere procedure op de hoogte
houdt.

Hoogachtend,