

AANGETEKEND

Raad van de gemeente Woudenberg
Postbus 16
3930EA WOUDENBERG

| | |
|---------------------|--------|
| Gemeente Woudenberg | |
| Verseon-nummer: | 216946 |
| 07 NOV 2018 | |
| afzender: | B/MVA |
| in afschrift aan: | |
| hoort bij: | |

Einsteinbaan 1
3439 NJ Nieuwegein
Postbus 2600
3430 GA Nieuwegein
Telefoon (030) 605 33 44
Fax (030) 601 36 27
info@metaalunierechtsbijstand.nl
www.metaalunierechtsbijstand.nl
KvK 30140410
NL51 INGB 0687 5464 51
BTW-nr 8054.21.579.B01

Uw ref: NL.IMRO.0351.CorrBebouwdKomWb-0n01
Onze ref: MD2327/MDR/2018/EJP/IP
Nieuwegein, 5 november 2018

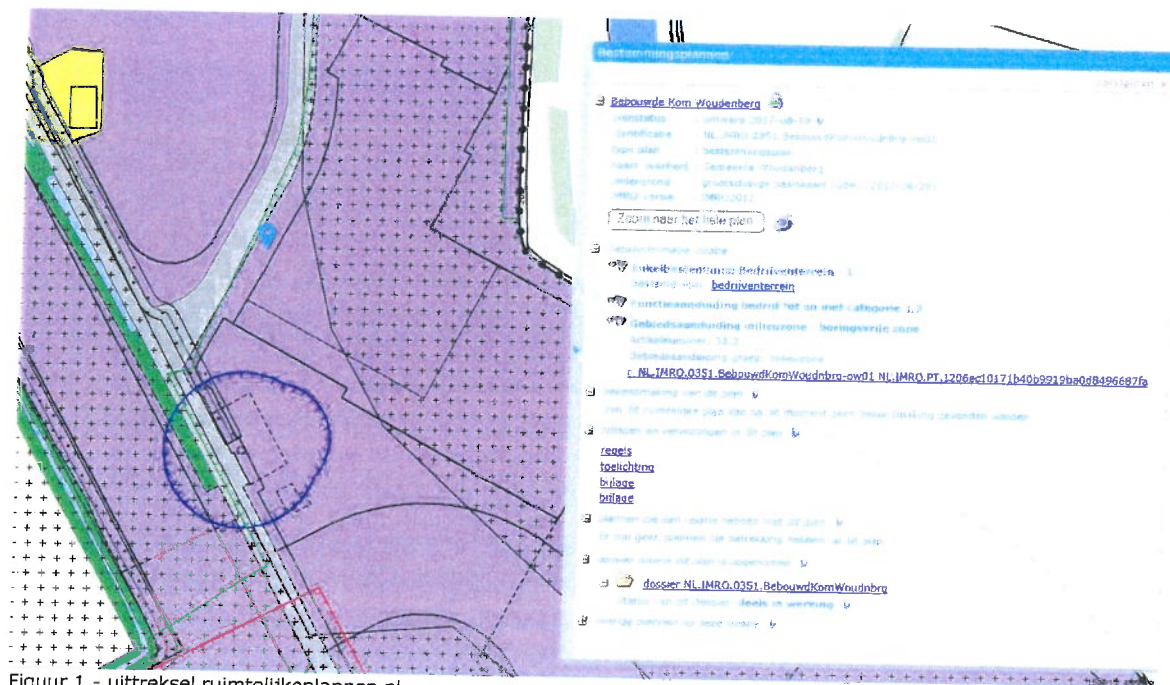
Betreft: Perslucht Wilda bv / bp Correctieve Herziening Bebouwde Kom Woudenberg

Geachte leden van de raad,

Namens Perslucht Wilda B.V. (machtiging bijgesloten, zie **bijlage 1**) breng ik hierbij een zienswijze naar voren over het ontwerpbestemmingsplan 'Correctieve herziening Bebouwde Kom' (hierna: het ontwerpbesluit).

Wilda is het niet eens met het ontwerpbesluit voor wat betreft de aangepaste verbeelding ten behoeve van het perceel waarop Ferdinand Zandbergen voornemens is een vrieshuis te vestigen. Zoals u in het verweerschrift dat is ingediend in de beroepsprocedure tegen uw besluit van 23 november 2017 tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Bebouwde Kom' opmerkt, is naar aanleiding van de zienswijze van Wilda een lagere zone opgenomen ten behoeve van de hellingbaan en de parkeerplaatsen.

Echter, reeds in het ontwerpbestemmingsplan is uitgegaan van een onbebouwde zone van 10 meter vanaf de perceelsgrens. Wilda ging er dan ook vanuit dat de bebouwingsgrens daadwerkelijk op 10 meter van de perceelsgrens zou komen te liggen en dat het voorziene bouwvlak in het definitieve plan zou worden aangepast met het opnemen van een lagere zone. Een uittreksel van het ontwerpbestemmingsplan treft u hieronder aan.



Figuur 1 - uittreksel ruimtelijkeplannen.nl

Verder geldt dat de tekening die is bijgevoegd als bijlage E3 bij het verweerschrift niet is getoond aan Wilda en, voor zover bekend bij Wilda, ook niet aan de raad. Daarbij komt dat deze niet overeenkomt met de zonnestudie in de ruimtelijke onderbouwing, die wel aan de raad is voorgelegd. In de zonnestudie is een gebouw geprojecteerd waarvan de voorzijde van het pand, gezien van de Parallelweg, met een bouwhoogte van 12 meter, behoudens een klein gedeelte van het uitstekende kantoorgedeelte, achter de 'rooilijn' is gelegen die evenwijdig aan het pand van Wilda loopt. Het gedeelte met een bouwhoogte van 20 meter is daarbij naar schatting 25 tot 30 meter daarachter voorzien. Hieronder treft u een afbeelding uit deze zonnestudie aan waarop met lijnen vanuit het pand van Wilda is aangegeven hoe de verschillende gebouwdelen zijn geprojecteerd en welke maten daarbij zijn gehanteerd.



Figuur 2 - uittreksel zonnestudie; december 9.00 uur

Uit deze afbeelding kan dan ook worden afgeleid dat de op de verbeelding weergegeven bouw mogelijkheden niet overeenkomen met hetgeen aan u is overgelegd bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Bebouwde Kom' en waarop u destijds positief heeft besloten.

Namens Wilda verzoek ik u dan ook om de verbeelding zo aan te passen zodat deze in overeenstemming is met bovenstaande opmerkingen en daarmee tevens recht wordt gedaan aan hetgeen in de bij het bestemmingsplan 'Bebouwde Kom' behorende Nota van beantwoording zienswijzen is vermeld.

Met vriendelijke groet,
Metaalunie Rechtsbijstand