

Raadsvergadering van: 22 februari 2018

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Ingekomen stuk 1 Stuknummer 5 Begeleiding stemmen verstandelijk beperkte	Marco van de Hoef GBW	<p>Bij de vorige verkiezingen werden personen met een verstandelijke beperking verboden met een ouder / begeleider het stemhokje in te gaan, waardoor deze personen niet konden stemmen. Reinaerde stelt voor deze personen beter te begeleiden en voor te lichten zodat zij zelfstandig kunnen stemmen.</p> <p>1. Onze vraag is of er een toegestane tussen mogelijkheid is waarbij tevoren een machtiging wordt ingevuld en waarbij de begeleider dan samen met de persoon in het stemhokje zijn/haar keus kan maken.</p> <p>Als dit mogelijk is, zou dit dan door de gemeente aan Reinaerde kunnen worden gecommuniceerd?</p>	<p>1. Bij het stemmen is het uitgangspunt dat in het stemhokje één persoon aanwezig is. Uitzondering geldt voor kiezers die door hun lichamelijke gesteldheid niet zelfstandig hun stem kunnen uitbrengen. Deze personen mogen in het stembureau geholpen worden. Personen met een verstandelijke beperking mogen in het stemhokje niet geholpen worden. Deze personen kunnen wel een machtiging afgeven. De gemachtigde dient zijn eigen stem dan tegelijk met die van de volmachtgever uit te brengen. Hier geldt dan weer het uitgangspunt van één persoon in een stemhokje. De aanwezigheid van de volmachtgever is niet toegestaan. Wel is het mogelijk dat buiten het stemhokje uitleg wordt gegeven (door een lid van het stembureau of een begeleider). Wij zullen de leden van het stembureau hierover instrueren. In de communicatie rond de verkiezingen zullen we hieraan aandacht besteden. Recent is Reinaerde hierover schriftelijk geïnformeerd.</p>

Beantwoording Technische Vragen van raadsleden over de ingekomen stukken

Raadsvergadering van: 22 februari 2018

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Ingekomen stuk 2 Rekenkamer	Sierd Smit PVDA	1. Beide stukken zijn identiek	1. Abusievelijk was het jaarplan zelf niet bijgevoegd. Stuk wordt bij de eerstvolgende gelegenheid opnieuw op de lijst gezet.
Ingekomen stuk 3 Jaarverslag 2017 Adviesraad	Sierd Smit PVDA	1. In hoeverre overweegt u om het aantal declarabele uren voor de leden van de Advies te verhogen mede gezien het gegroeide positieve saldo? 2. Vergeleken met het vorige jaarverslag is de Adviesraad positiever over de relatie met de wethouder en ambtenaar en benoemt zij inmiddels een serieuze gesprekspartner te zijn geworden. In welke mate herkent u zich in deze constatering? Op welke wijze bent u voornemens de samenwerking en informatie-uitwisseling doorgaand te verbeteren?	1. Dit overwegen wij niet. In 2017 is er vooral minder uitgekeerd aan leden. Op het moment dat het aantal leden toeneemt, stijgen deze uitgaven weer. 2. Wij herkennen ons zeker in deze constatering. Verdere verbetering beogen wij door verder te gaan op de ingeslagen weg. Doorlopend stemmen we met de Adviesraad af over wensen, verwachtingen en mogelijkheden.
Ingekomen stuk 4 Rekenkamer i.v.m. minima- beleid Renswoude	Sierd Smit PVDA	1. In hoeverre kunt u op basis van feiten en onderzoek aantonen dat u, in tegenstelling tot de gemeente Renswoude, Roelie de doelgroep voldoende in beeld hebt?	1. Slechts het deel van de doelgroep dat zich zelf bij de gemeente meldt, is bij ons in beeld. Informatie over het minimale beleid delen wij daarom actief en bij herhaling via meerdere kanalen: wij informeren bijstandsgerechtigden en ketenpartners via de website, een flyer, de lokale krant, mondeling, social media etc.

Raadsvergadering van: 22 februari 2018

<p>Ingekomen stuk 5 Toegankelijkheid Verkiezingen</p>	<p>Sierd Smit PVDA</p>	<p>1. In de brief van Reinaerde wordt aangesloten bij inclusie, een onderwerp wat speelt in de gemeenteraad en verder wordt Xander/Lisanne uitgewerkt na de notitie die onlangs is besproken. De lokale partijen hebben een verantwoordelijkheid als het gaat om het duidelijk maken van wat zij belangrijk vinden voor de inwoners van Woudenberg. In hoeverre ziet u een relatie tussen deze brief van Reinaerde en inclusie?</p>	<p>1. Inclusie gaat over het meedoen van mensen met een beperking. In de brief van Reinaerde gaat het over toegankelijke en begrijpelijke gemeenteraadsverkiezingen, ook voor mensen met een beperking. Er bestaat dus zeker een relatie tussen het onderwerp inclusie en de brief van Reinaerde. Om het voor iedere inwoner mogelijk te maken te gaan stemmen, besteedt de gemeente extra aandacht aan inwoners met een beperking. Hiervoor is een communicatieplan geschreven. Reinaerde wordt betrokken in de uitvoering hiervan.</p>
<p>Ingekomen stuk 6 Armoedebestrijding kinderen</p>	<p>Sierd Smit PVDA</p>	<p>1. In welke mate zijn de focusgroepen en de kinderen met wie gesproken is statisch en inhoudelijk representatief naast de respons op de vragenlijsten waarbij op een aantal vragen het aantal gegeven antwoorden vrij laag is?</p> <p>2. Op welk moment bent u voornemens het minimabeleid te herzien en wat is daarbij de relatie met de algemene uitkering structurele middelen voor armoedebestrijding onder kinderen? Oftewel: in welke mate voorziet u dat gelden voor</p>	<p>1. Gezien de kleine deelname aan de focusgroepen is deze niet representatief. Het doel van deze gesprekken was het in gesprek gaan met de doelgroep zelf, hen betrekken bij beleidsvorming en daardoor de verdieping zoeken op dit thema. Dat doel hebben we hiermee bereikt.</p> <p>2. Het Kindpakket gaat in per 1 januari 2018. Via managementgegevens houden we zicht op het beroep dat gedaan wordt op het Kindpakket.</p>

Raadsvergadering van: 22 februari 2018

		<p>armoedebestrijding onder kinderen en niet/minder aanwijsbaar opgenomen worden in het minimabeleid?</p> <p>3. In hoeverre kunt u meten dat u iedereen die baat hebben bij het voorgestelde nieuwe beleid geïnformeerd is? In hoeverre bent u er zeker van dat alle kinderen die daarvoor in aanmerking komen, dus bijvoorbeeld zij die leven in een gezin met een schuldenproblematiek en ZZP'ers met weinig inkomen, bereikt worden met het Kindpakket, c.q. het minimabeleid en de structurele middelen voor armoedebestrijding onder kinderen?</p> <p>4. Wat is uw onderbouwing van de stelling dat het geen verschil maakt of de inkomensgrens voor het minimabeleid gesteld wordt op 110% of 120%? In hoeverre geldt hetzelfde voor 130%?</p> <p>5. Op welke wijze is berekend dat in Woudenberg 140 jongeren gerekend kunnen worden tot een huishouden met een inkomen tot maximaal 110% Wsm?</p>	<p>3. Dit kunnen wij niet meten omdat deze groep niet als groep bekend is en mag zijn bij de gemeente, tenzij zij zich zelf melden. Helaas kunnen wij er dan ook nooit zeker van zijn dat we alle kinderen van de doelgroep bereiken. Informatie over mogelijkheden kunnen we alleen maar zo breed mogelijk en bij herhaling verspreiden. Daar zetten we ons zoveel mogelijk voor in.</p> <p>4. De volledige stelling in het beleid is dat het voor onze eigen uitvoering geen verschil maakt welke inkomensgrens gehanteerd wordt; daar zit geen meerwerk aan verbonden. Datzelfde geldt ook voor 130%.</p> <p>5. KWIZ heeft hiervoor een aantal onderzoeksmethoden ontwikkeld. De gebruikte gegevens zijn afkomstig uit CBS.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Raadsvergadering van: 22 februari 2018

		<p>6. Op welke wijze is de algemene uitkering structurele armoedebestrijding onder kinderen specifiek gebruikt?</p> <p>7. Welke financiële bronnen heeft het Kindpakket voornamelijk? In hoeverre zijn er mogelijkheden om meerder bronnen te spreken zoals diverse fondsen? In hoeverre bent u geïnteresseerd in de mogelijkheden die bijvoorbeeld het Jeugdsportfonds en Jeugdcultuurfonds kunnen bieden? In welke mate ziet u synergetische effecten door samen te werken met voornoemde fondsen en stichtingen als Kinderhulp en Jarige Job, zowel financieel als anderszins?</p> <p>8. In hoeverre zijn er concrete beperkingen voor het in natura verstrekken van middelen, bijvoorbeeld van die genoemd worden in de algemene uitkering</p>	<p>6. Deze middelen zijn en/of worden specifiek gebruikt voor het onderzoek naar het bereik van minimaregelingen, de pilot leesconsulent en het Kindpakket.</p> <p>7. In 2017 bedroegen de middelen voor armoedebestrijding onder kinderen € 40.589. De middelen voor 2018 worden in de meicirculaire bekend gemaakt. De mogelijkheden van het Jeugdsport- en cultuurfonds hebben wij overwogen. Kinderen krijgen door het fonds niet meer kansen, we verschuiven ze alleen van de gemeente naar het fonds. In de praktijk betekent dit een extra aanvraag voor veel gezinnen, omdat de vergoeding voor sport voor ouders wel bij de gemeente blijft. Sinds jaren werken we samen met het Jeugdfonds de Boom in Leusden. Ook zijn er geregeld contacten met bijvoorbeeld het Burgerinitiatief Woudenberg. Dit Burgerinitiatief is bezig met het opzoeken van diverse fondsen voor kinderen uit minimagezinnen. Deze samenwerking ervaren wij als een meerwaarde.</p> <p>8. Absolute concrete beperkingen zijn er niet. Het in natura verstrekken beperkt echter de keuzevrijheid. De beperkte hoeveelheid winkels in Woudenberg maakt dit ook niet eenvoudig</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Beantwoording Technische Vragen van raadsleden over de ingekomen stukken

Raadsvergadering van: 22 februari 2018

		<p>structurele armoedebestrijding onder kinderen?</p> <p>9. Welke omvang verwacht u dat de administratieve lasten in de voorgestelde regeling zullen hebben? Op welke wijze wilt u zowel de administratieve romplomp voor degenen die gebruik maken van het door u genoemde Kindpakket als de lasten voor de gemeente zo gering mogelijk laten zijn? In hoeverre zijn alternatieven overwogen zoals een experiment in de gemeente Zuidhorn waar de gemeente zo'n 80 huishoudens met in totaal ongeveer 200 kinderen een QR-code heeft gegeven waardoor er artikelen gekocht kunnen worden?</p>	<p>realiseerbaar. We zouden dan kunnen kiezen voor een deel in natura, en een deel geldbedrag, wat echter de eenvoud en duidelijkheid van het aanvraagproces voor de inwoner niet ten goede komt.</p> <p>9. We verwachten geen toename van de administratieve uitvoeringslasten omdat het Kindpakket een uitbreiding van het minimabeleid is wat in hetzelfde uitvoeringsproces 'mee' kan. Door aan alle minimahuishoudens met kinderen die bij ons bekend zijn de eerste € 100,- standaard uit te betalen, verlagen wij de administratieve lasten voor de doelgroep. Wij hebben zeker overwogen met een soort stadspas te werken, maar achten de voordelen hiervan niet opwegen tegen de nadelen.</p>
<p>Ingekomen stuk 7 Nationaal Park</p>	<p>Sierd Smit PVDA</p>	<p>1. Op dit moment doet de voornaamste grondbezitter (Den Treek henschoten) niet mee. In welke mate is dit voor u een hinderpaal?</p> <p>2. In hoeverre kunt u aangeven wat het moment is dat deze grondbezitter wel mee doet?</p>	<p>1. Wij blijven ook met hen in overleg om te bezien op welke wijze deelname en verbinding wel mogelijk is. Op dit moment is het voor ons geen hinderpaal, veel projecten sluiten ook aan op de visie van het landgoed.</p> <p>2. Dit is een vraag aan het landgoed om te beantwoorden en niet aan ons.</p>

Beantwoording Technische Vragen van raadsleden over de ingekomen stukken

Raadsvergadering van: 22 februari 2018

		<p>3. In welke mate is het mogelijk c.q. wenselijk om het unieke Henschotermeer specifiek(er) in de intentieovereenkomst en/of samenwerkingsagenda te noemen?</p>	<p>3. Het Henschotermeer en de Pyramide zijn twee kenmerken van de historie en recreatie concentratie op de Heuvelrug. Wij zijn van mening dat deze voldoende meegenomen worden, ook andere belangrijke locaties (zoals Soestdijk) worden niet met name genoemd. Voor Henschotermeer en Pyramide worden op dit moment geen pilots voorzien. Dus in die zin zien wij geen aanleiding om deze apart te benoemen.</p>
<p>Ingekomen stuk 8 Subsidies</p>	<p>Sierd Smit PVDA</p>	<p>1. In hoeverre klopt de aanname dat er 42 verzoeken om subsidie zijn geweest en dat daarvan 1 verzoek is afgewezen?</p> <p>2. Op welke wijze informeert u de raad over de eventuele honorering van subsidieaanvragen voor in totaal € 190.465 waarbij u al een aantal bestemmingen noemt? In hoeverre zijn deze subsidies al bestemd, en resteert er de mogelijkheid om subsidieaanvragen in te dienen voor maximaal € 17.116?</p>	<p>1. De aanname klopt: er zijn 42 aanvragen geweest, waarvan 1 afwijzing.</p> <p>2. De raad wordt geïnformeerd over de B&W-besluiten door deze aan te bieden bij de "ingekomen stukken" van de raadsvergadering. De genoemde subsidiebedragen staan vast en zijn bestemd voor de benoemde doelen. Het resterende bedrag van € 17.116,- is in 2018 beschikbaar voor incidentele subsidies.</p>
<p>Ingekomen stuk 9 VTH</p>	<p>Sierd Smit PVDA</p>	<p>1. Welke termijn acht u haalbaar als kortst mogelijke in het kader van het gestelde in par. 3.1? In hoeverre en in welke mate is deze doorlooptijd eventueel te differentiëren naar soort aanvraag?</p>	<p>1. De termijn voor een reguliere vergunning staat wettelijk gesteld op acht weken en die tijd is er gemiddeld ook voor nodig. We zien echter vaak dat een aanvraag niet compleet is, waardoor we om aanvullingen moeten vragen en de proceduredtijd stil wordt gelegd tot de aanvullingen binnen zijn. De tijd van</p>

Raadsvergadering van: 22 februari 2018

			<p>binnenkomst aanvraag, tot nemen van de beslissing op de aanvraag, kan hierdoor langer worden. Vooroverleg is en blijft een speerpunt bij de aanvragen voor omgevingsvergunning (uit: Beleidsbegroting 2018), zodat de aanvrager geïnformeerd is waar de aanvraag aan dient te voldoen. Het soort aanvraag kan een rol spelen. Het is ons streven om bv kleine bouwwerken zoals een dakkapel of een schutting in een kortere tijd af te handelen. Daar wij afhankelijk zijn van indiening complete aanvraag en toetsing door derden (bv constructie, welstand) is meestal de tijd van 8 weken nodig.</p>
<p>Ingekomen stuk 10 Vragen SGP en CDA over artikel in Woudenberger betreffende Jeugdzorg</p>	<p>Sierd Smit PVDA</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. In hoeverre is het mogelijk om als antwoord op vraag 1 (SGP) een aantal te noemen? 2. In hoeverre is het mogelijk om als antwoord op vraag 3 (SGP) vanuit de monitorgegevens aantallen te noemen? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij hebben de beschikking over de voorlopige cijfers van het aantal cliënten in 2017 waarbij de verwijzing door de huisarts is afgegeven. We hebben geen gegevens over het aantal cliënten, dat nadat zij bij het Sociaal Team onvoldoende of niet geholpen zijn, toch voor een verwijzing naar de huisarts zijn gegaan. 2. Wij zijn op dit moment bezig met de analyse zorgkosten en gebruik 2017. Deze is ambtelijk aan het eind van het eerste kwartaal 2018 gereed en wordt daarna voor bestuurlijke besluitvorming aangeboden. Daarin treft u ook deze monitorgegevens aan.

Beantwoording Technische Vragen van raadsleden over de ingekomen stukken

Raadsvergadering van: 22 februari 2018

		<p>3. In hoeverre kan uit de beantwoording van vraag 4 (SGP) worden geconcludeerd dat het team De Kleine Schans vaker specialistische zorg inzet?</p>	<p>3. Uit de beantwoording van vraag 4 kan worden geconcludeerd dat er relatief minder begeleiding door het Sociaal Team zelf wordt geleverd. Ook deze gegevens treft u aan bij de analyse zorgkosten en gebruik 2017.</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------