

## Aanbiedingsbrief

aan: Algemeen Bestuur RUD Utrecht  
van: Dagelijks Bestuur  
steller: M. van Bockel  
onderwerp: AP03.2a\_Reactie zienswijzen ontwerp 1<sup>e</sup> Begrotingswijziging 2018  
t.b.v.: Vergadering Algemeen Bestuur d.d. 29 maart 2018  
bijlagen: b) 1<sup>e</sup> Begrotingswijziging 2018

---

### Status

- ter kennisneming
  - ter (oriëntatie) bespreking
  - ter besluitvorming
- 

### Samenvatting

Op 20 december 2017 hebben wij de ontwerp 1<sup>e</sup> Begrotingswijziging 2018 aan de gemeenteraden en provinciale staten toegestuurd met het verzoek om uiterlijk 13 februari 2019 een eventuele zienswijze op de ontwerp 1<sup>e</sup> Begrotingswijziging 2018 aan ons kenbaar te maken. Van de gemeenten Bunschoten, Leusden, Lopik, Soest, Utrecht, Baarn en Houten hebben wij een zienswijze ontvangen. Deze zijn als bijlage toegevoegd. Van de overige deelnemers hebben wij tot op heden nog geen formeel bericht ontvangen. In deze aanbiedingsbrief geven wij een inhoudelijke reactie op de zienswijzen en stellen wij voor de ontwerp 1<sup>e</sup> Begrotingswijziging 2018 vast te stellen.

Samengevat kan gesteld worden dat er vanuit de deelnemers vooral aandacht gevraagd wordt voor het tijdig rapporteren over de voortgang en eventuele afwijkingen op de volgende onderdelen:

- De aanvullende middelen voor ICT (en de daaruit voortgekomen doelstellingen);
- De voortgang op het project VTH 3.0; en
- De realisatie van de voorgestelde efficiencykortingen.

Op basis van de ingediende zienswijze is besloten deze onderdelen expliciet mee te nemen in de formele rapportages die periodiek aan het Algemeen Bestuur en in een aantal gevallen aan de raad worden aangeboden. Dit zijn met name de Kadernota, Begroting, Bestuursrapportages en Jaarrekening. Daarnaast zullen aanvullend hierop, om tegemoet te komen aan de ingediende zienswijzen, deze onderwerpen periodiek op de agenda van het Algemeen Bestuur worden geagendeerd om over de voortgang te rapporteren. Deze verantwoording zal plaatsvinden op basis van het plan van aanpak inzake ICT en VTH 3.0. Tenslotte zal het behalen van de efficiency vooral zichtbaar moeten worden door lagere kentallen en/of hogere productie tegen dezelfde kosten.

---

### Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld om:

1. kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen van de deelnemers inzake de ontwerp 1<sup>e</sup> Begrotingswijziging 2018;
  2. kennis te nemen en akkoord te gaan met de voorgestelde wijze van rapporteren inzake de in de zienswijze opgenomen aandachtspunten; en
  3. in te stemmen met de 1<sup>e</sup> Begrotingswijziging 2018 en deze vast te stellen.
- 

### Planning en communicatie

Nadat de 1<sup>e</sup> Begrotingswijziging 2018 door het Algemeen Bestuur is vastgesteld, zal deze worden toegezonden aan deelnemers. Tevens zal de 1<sup>e</sup> Begrotingswijziging 2018 op de website van de RUD Utrecht geplaatst worden.

---

## **Toelichting**

### Gemeente Bunschoten (voor zienswijze zie bijlage 1)

De gemeente Bunschoten geeft in zijn zienswijze aan de verhoging van het ontwikkelbudget te hoog te vinden (mede gezien de investeringen in het verleden), al onderschrijft zij wel de doelstellingen die de RUD Utrecht op het gebied van ontwikkelingen heeft. Daarnaast verzoekt de gemeente Bunschoten zo spoedig mogelijk met een plan van aanpak te komen.

#### *Reactie van het Dagelijks Bestuur:*

Hoewel het Dagelijks Bestuur constateert dat de gevraagde aanvullende middelen aanzienlijk zijn, blijkt uit de eerste calculaties dat deze daadwerkelijk noodzakelijk zullen zijn om de projecten die voortkomen uit VTH 3.0 en de Omgevingswet te kunnen verwezenlijken. Wij zien derhalve geen mogelijkheden om het ontwikkelbudget te verlagen. Wel zullen wij ervoor zorgdragen dat het Algemeen Bestuur periodiek wordt geïnformeerd over voortgang van de diverse projecten. De omvang van een ontwikkelbudget van € 150.000 (nog geen 1,16% van de totale begroting) is voor een organisatie in ontwikkeling die in 2021 klaar moet zijn voor de Omgevingswet beperkt.

### Gemeente Leusden (voor zienswijze zie bijlage 2)

De gemeente Leusden geeft aan kritisch te zijn over de gevolgde weg, met name het laat aanbieden aan het Algemeen Bestuur, dat invloed heeft gehad op het besluitvormingsproces. Daarnaast verzoekt de gemeente periodiek, tijdig en structureel te rapporteren over voortgang en eventuele afwijkingen op de volgende onderdelen:

- De aanvullende middelen voor ICT;
- De voortgang op het project VTH 3.0;
- De realisatie van de voorgestelde efficiencykortingen

#### *Reactie van het Dagelijks Bestuur:*

Het late tijdstip van het in kennis stellen van het Algemeen Bestuur betreurt het Dagelijks Bestuur ook, echter door het late moment van beschikbaar worden van het onderzoeksrapport en de wens hier zo snel mogelijk op te acteren zag het Dagelijks Bestuur geen andere mogelijkheid dan de gekozen weg. Verantwoording over de drie genoemde onderwerpen zal formeel plaatsvinden middels de Kadernota, Begroting, Bestuursrapportages en Jaarrekening. Periodiek zullen deze onderwerpen ook op de agenda van het Algemeen Bestuur worden geagendeerd om de voortgang te rapporteren. Deze verantwoording zal plaatsvinden op basis van het plan van aanpak inzake ICT en VTH 3.0. Daarnaast zal het behalen van de efficiency vooral zichtbaar moeten worden door lagere kentallen en/of hogere productie tegen dezelfde kosten.

### Gemeente Lopik (voor zienswijze zie bijlage 3)

De gemeente Lopik geeft aan de gekozen richting in 2018 (waarbij middels een begrotingswijziging extra middelen zijn gevraagd) te onderschrijven. Wel stelt zij vragen bij het tempo en verzoekt zo spoedig mogelijk door te pakken. De invoeringsdatum van de Omgevingswet zou wat betreft de gemeente Lopik niet leidend mogen zijn voor de voortgang van de diverse trajecten. Daarnaast verzoekt de gemeente Lopik periodiek over de voortgang hiervan te rapporteren.

#### *Reactie van het Dagelijks Bestuur:*

De temporisering is naar zijn aard gelegen de omvang van de organisatie, waardoor keuzes moeten worden gemaakt in welke projecten wanneer worden uitgevoerd. De RUD Utrecht voelt het belang om tijdig klaar te zijn voor de Omgevingswet en zal daarom slechts (zeer) beperkt rekening houden met de invoerdatum.

Verantwoording zal formeel plaatsvinden middels de Kadernota, Begroting, Bestuursrapportages en Jaarrekening. Periodiek zullen deze onderwerpen ook op de agenda van het Algemeen Bestuur worden geagendeerd om de voortgang te rapporteren. Deze verantwoording zal plaatsvinden op basis van het plan van aanpak inzake ICT en VTH 3.0.

### Gemeente Soest (voor zienswijze zie bijlage 4)

De gemeente Soest geeft aan de gekozen weg te ondersteunen, echter in de meerjarenraming behorende bij de programmabegroting 2019 meer onderbouwing en concretisering te wensen van de oplopende efficiencykorting.

#### *Reactie van het Dagelijks Bestuur:*

Het Algemeen Bestuur is content met het feit dat de gemeente Soest de gekozen weg onderschrijft. De concretiseringsslag is waar mogelijk verwerkt in de ontwerp Programmabegroting 2019.

Gemeente Utrecht (voor zienswijze zie bijlage 5)

De gemeente Utrecht steunt de gekozen richting in kadernota en de hierin beschreven onderwerpen. Doelstelling hierbij is wel de aangegeven resultaten te realiseren.

*Reactie van het Dagelijks Bestuur:*

We zijn content met het feit dat de gemeente Utrecht de gekozen richting onderschrijft en zullen periodiek over voortgang rapporteren middels de daarvoor aangewezen kanalen (Kadernota, Begroting, Bestuursrapportages en Jaarrekening).

Gemeente Baarn (voor zienswijze zie bijlage 6)

De gemeente Baarn heeft besloten geen inhoudelijke zienswijze in te dienen.

Gemeente Houten (voor zienswijze zie bijlage 7)

De Gemeente Houten heeft de zienswijze op de ontwerp tweede Bestuursrapportage 2017, de ontwerp eerste Begrotingswijziging 2018 en de ontwerp Kadernota 2019 in één brief verwoord. Samenvattend kan worden gesteld dat de gemeente Houten:

- 1- Vindt te laat te zijn geïnformeerd over de overschrijding in 2017, terwijl dit nog niet bleek uit de ontwerp tweede Bestuursrapportage 2017; en
- 2- Meer onderbouwing wil dat de investeringen die benodigd zijn voor de basis op orde (ICT), worden terugverdiend. Dit wil de gemeente via meetbare indicatoren om te kunnen monitoren en vaststellen dat dit gebeurd middels significant efficiënter en effectiever te gaan werken.

*Reactie van het Dagelijks Bestuur:*

Voor wat betreft het eerste onderdeel, het late tijdstip van het in kennis stellen van het Algemeen Bestuur betreurt het Dagelijks Bestuur ook. Echter, door het late moment van beschikbaar worden van het onderzoeksrapport en de wens hier zo snel mogelijk op te acteren zag het Dagelijks Bestuur geen andere mogelijkheid dan de gekozen weg.

Voor wat betreft het tweede onderdeel, de verantwoording over de voortgang van de realisatie van basis op orde in relatie tot VTH 3.0 (die gezamenlijk voor verbetering van de efficiency en effectiviteit moeten zorgen) zal formeel plaatsvinden middels de Kadernota, Begroting, Bestuursrapportages en Jaarrekening. Periodiek zullen deze onderwerpen ook op de agenda van het Algemeen Bestuur worden geagendeerd om de voortgang te rapporteren. Deze verantwoording zal plaatsvinden op basis van het plan van aanpak inzake ICT en VTH 3.0. Daarnaast zal het behalen van de efficiency vooral zichtbaar moeten worden door lagere kentallen en/of hogere productie tegen dezelfde kosten.

## Bijlage 1: zienswijze gemeente Bunschoten



RUD Utrecht  
Archimedeslaan 6  
Postbus 85242  
3508 AE UTRECHT

Uw kenmerk:  
Z/17/581122

Ons kenmerk:  
1126711

Behandeld door:  
Griffie

Bunschoten-Spakenburg,  
29 januari 2018

Onderwerp: Ontwerp 1e begrotingswijziging 2018 RUD Utrecht voor  
zienswijzprocedure

VERZONDEN 29 JAN 2018  
Telefoonnummer: 14 033  
Website: [www.bunschoten.nl](http://www.bunschoten.nl)

Geachte heer, mevrouw,

U heeft op 20 december 2017 een brief gestuurd aan de gemeenteraad. Deze brief hebben wij ontvangen op 20 december 2017. De brief is behandeld in de raadsvergadering van 25 januari 2018. In deze vergadering is besloten onderstaande zienswijze op de ontwerp 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2018 in te dienen:

De gemeenteraad constateert dat in deze begrotingswijziging € 100.000,-- is opgenomen om het ontwikkelbudget te vergroten. De raad geeft hierover aan dat dit een te fors bedrag is, mede gezien de investeringen in het verleden. Daarnaast kan hier goed gebruik worden gemaakt van ervaringen van andere omgevingsdiensten. Het belang van de "nieuwe" manier van werken wordt zeker niet onderschat. De raad hoopt dat op korte termijn gebruik kan worden gemaakt van de digitale mogelijkheden van risico- en informatiegestuurd handhaven en verwacht hierover op korte termijn een Plan van Aanpak met een onderbouwde kostenraming te ontvangen. Wij verwachten dat deze lager zal zijn dan het vermelde bedrag.

Met vriendelijke groet,

Drs. E. Hoogstraten  
Griffier

## Bijlage 2: zienswijze gemeente Leusden

gescand RUD 12 FEB. 2018



RUD Utrecht  
t.a.v. mevrouw M. Pennarts-Pouw  
Postbus 85242  
3508 AE UTRECHT

Uw brief van: 20 december 2017    Zaaknummer: 157506    Behandeld door: M. van Burken  
Uw kenmerk:                            Telefoonnummer: 14033    Verzonden: 5 februari 2018

Onderwerp: Zienswijze ontwerp Kadernota 2019 en ontwerp Begrotingswijziging 2018

Geachte mevrouw Pennarts-Pouw,

In uw brieven van 20 december 2017 biedt u de ontwerp Kadernota 2019 en de ontwerp Begrotingswijziging 2018 voor zienswijze aan de raad aan. De raad heeft op 1 februari 2018 besloten om een zienswijze in te dienen.

In de Kadernota 2019 verbindt de dienst zich aan het behalen van de volgende efficiencykortingen: € 100.000 in 2019, naar € 200.000 in 2020 en vanaf 2021 € 460.000 jaarlijks. Wij verzoeken u de daadwerkelijke realisatie van de efficiencykortingen te borgen door monitoring en rapportage aan het Algemeen Bestuur en afwijkingen tijdig te melden. Tevens verzoeken wij u de voortgang van de acties inzake de ICT (rechtmatigheid en data op orde) en VTH 3.0 te bewaken en te rapporteren aan het Algemeen Bestuur.

Wij zijn kritisch ten aanzien van de gevolgde aanbestedings- en besluitvormingsproces inzake deze stukken. Het Algemeen Bestuur is laat in kennis gesteld van de onderliggende rapportage op basis waarvan de investeringen in ICT worden gevraagd en de financiële gevolgen ervan. Dit heeft onder meer geleid tot vertraging in het besluitvormingsproces van het Algemeen Bestuur. Wij verzoeken u in de toekomst tijdig het gesprek aan te gaan in het Algemeen Bestuur over knelpunten in de uitvoering.

Wij verzoeken u deze zienswijze mee te nemen in de vergadering van het AB van 29 maart 2018 en de genoemde aandachtspunten in uw organisatie te borgen.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Leusden,

H.W. de Graaf - Koelewijn  
directeur-secretaris (wnd.)

G.J. Bouwmeester  
burgemeester

### Bijlage 3: zienswijze gemeente Lopik



GEMEENTE  
LOPIK

VERZONDEN 12 FEB 2018

Datum: 8 februari 2018  
Document nr.: 0331516431  
Zaak nr.: 03318351  
Uw kenmerk: Z/17/1581122  
Bijlagen:  
Referentie: dhr. I. Baelde  
Doorkiesnummer 0348-559987

RUD Utrecht  
T.a.v. Dagelijks Bestuur  
Mw. M. Pennarts-Pouw  
Postbus 85242  
3508 AE UTRECHT

Onderwerp: Zienswijze ontwerp 1e  
begrotingswijziging 2018 RUD  
Utrecht

Geachte mevrouw Pennarts-Pouw,

#### Aanleiding

Via uw brief van 20 december 2017 stelt u ons in de gelegenheid om onze zienswijze op de Ontwerp 1e begrotingswijziging 2018 RUD Utrecht kenbaar te maken vóór 14 februari 2018. Wij wensen gebruik te maken van deze mogelijkheid en maken middels dit schrijven de inhoud van onze zienswijze aan u bekend.

#### Zienswijze

De inhoud van onze zienswijze luidt als volgt:

Ten aanzien van de stijging van kosten kunnen vraagtekens gezet worden bij het tempo van de ontwikkeling in het kader van ICT en VTH 3.0. Wij zijn van mening dat het juist gewenst is om zo snel mogelijk en op een goede wijze door te pakken op deze onderwerpen. De RUD zal, in het kader van voortgangsbewaking, met regelmaat moeten rapporteren over deze ontwikkelingen.

Ten overvloede merken wij op dat het opschuiven van de invoeringsdatum van de Omgevingswet geen invloed mag hebben op het doorontwikkelen van de organisatie. De doelstellingen die beoogd zijn met de doorontwikkelingen zijn legitiem en staan op zich.

de griffier,

MW. MR. G.M.G. DOLDERS

de voorzitter,

DR. L.J. DE GRAAF

Postbus 50  
3410 CB LOPIK

## Bijlage 4: zienswijze gemeente Soest



Algemeen Bestuur  
Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht - RUD  
Postbus 85242  
3508 AE UTRECHT

Soest, 5 februari 2018

verzonden: 5 februari 2018

uw brief van : 21 december 2017  
uw kenmerk : Ontwerpbegrotingswijziging 2018  
afdeling : Dienstverlening, team Vergunning & Handhaving  
zaaknummer : **1920046**  
doc. nummer : 1920171  
onderwerp : Zienswijze Ontwerpbegroting 2018 RUD Utrecht

Geacht bestuur,

Hierbij delen wij u mee dat wij kennis hebben genomen van de Ontwerp Begrotingswijziging 2018. De Ontwerp Begrotingswijziging 2018 geeft ons aanleiding tot het indienen van een zienswijze.

Wij stemmen in met de inhoudelijke en financiële wijzigingen van de Programmabegroting RUD Utrecht 2018. Wij vinden de kostenstijging als gevolg van de autonome groei van de RUD Utrecht reëel en vinden het wenselijk dat er wordt geïnvesteerd in ICT, informatiebeheer en de doorontwikkeling om zo de basis om de basis van de RUD Utrecht te versterken. Wel willen wij graag dat er op het volgende onderdeel in de Ontwerp Programmabegroting 2019 RUD Utrecht een concretisering wordt uitgewerkt:

In paragraaf 2. van de Ontwerp Begrotingswijziging 2018 wordt gesproken over een efficiencykorting die in de meerjarenbegroting is verwerkt. Deze efficiencykorting is het gevolg van de investeringen die volgens het voorstel nu moeten worden gedaan in de ICT/informatievoorziening en in de doorontwikkeling van de RUD Utrecht. De efficiency korting is geraamd op € 100.000 in 2019, € 200.000 in 2020 en op € 460.000 in 2021.

Het is ons niet duidelijk hoe de efficiencykortingen tot stand zijn gekomen. Graag willen wij in het meerjarenperspectief van de Ontwerp Programmabegroting 2019 gemotiveerd terug zien hoe deze kortingen zijn berekend. Wij zullen een soortgelijke zienswijze indienen tegen de Ontwerp Kadernota 2019.

### Meer informatie?

Heeft u nog vragen of opmerkingen? Neemt u dan gerust contact op met Wenda van der Heijden, telefoon 035-6093269 of e-mail [W.vanderHeijden@soest.nl](mailto:W.vanderHeijden@soest.nl).

Hoogachtend,

De gemeenteraad van Soest,  
de griffier,

M. van Vliet MPM AA

de voorzitter,

R.T. Metz

## Bijlage 5: zienswijze gemeente Utrecht

Dagelijks bestuur RUD Utrecht  
T.a.v. mevrouw M. Pennarts-Pouw  
Archimedeslaan 6 Postbus 85242  
3508 AE UTRECHT  
1234AA

Behandeld door	J. van Rooijen	Datum	1 februari 2018
Doorkiesnummer	030 - 28 64661	Ons kenmerk	5044613
E-mail	j.van.rooijen@utrecht.nl	Onderwerp	Zienswijzemoogelijkheid ontwerp Kadernota 2019 en de ontwerp Eerste begrotingswijziging 2018
Bijlage(n)	Geen	Verzonden	05 FEB. 2018
Uw kenmerk		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	
Uw brief van	20 december 2017		

Geachte mevrouw Pennarts-Pouw,

Op 20 december 2017 hebt u ons de ontwerp Kadernota 2019 en de ontwerp Eerste begrotingswijziging 2018 aangeboden om gebruik te kunnen maken van de mogelijkheid om voor 13 februari 2018 een zienswijze op die kadernota en de begrotingswijziging kenbaar te maken. Van deze gelegenheid maken wij graag gebruik.

Dank voor de toezending van de ontwerp Kadernota waarin u de beleidsmatige en financiële uitgangspunten voor de begroting 2019 presenteert en de ontwerp Eerste begrotingswijziging 2018 vanwege de extra investering voor de doorontwikkeling van de RUD Utrecht. Voor de helderheid geven wij een zienswijze per onderwerp.

### Kadernota 2019

Wij hebben kennisgenomen van de voorgenomen beleidsmatige en organisatorische ontwikkelingen.

- *VTH 3.0*: wij beschouwen dit als een positieve ontwikkeling en investering er van uitgaande dat deze ontwikkeling inderdaad leidt tot sneller, slimmer en beter uitvoeren van de taken en leidt tot de verlaging van de kentallen;
- *Omgevingswet*: vanzelfsprekend moeten de medewerkers van de RUD worden voorbereid op de omvangrijke gevolgen van de toekomstige Omgevingswet. Wij begrijpen dat daar opleidingskosten voor moeten worden gemaakt;
- *Samenwerking ODRU*: wij zien dit als een logische ontwikkeling op de langere termijn om de kwaliteit van de organisatie te verbeteren. Uiteraard zal dit zoveel mogelijk budgetneutraal moeten plaatsvinden;
- *VTH-beleid*: betreft wettelijk verplichte beleidscyclus. Wij ondersteunen dit vanwege de kwaliteitsverbetering die met deze cyclus wordt beoogd;
- Implementeren nieuwe taken, herstructurering organisatie, werkwijze en cultuur, personeel/HRM zien wij als zaken waarmee elke moderne organisatie structureel te maken heeft;
- *Basis op orde*: investering in ICT en de informatiebeheer voor de doorontwikkeling naar VTH 3.0 en om de geconstateerde gebreken in de informatiehuishouding te verhelpen. Deze ontwikkeling en de daarbij behorende investeringen zijn naar onze mening noodzakelijk om de kwaliteit van de producten en van de RUD organisatie te verbeteren. Een spoedige aanpak (start 2018) wordt door ons gesteund.



Gemeenteraad

Datum 1 februari 2018



Ontwerp Eerste begrotingswijziging 2018

Bij de hiervoor genoemde onderwerpen uit de kadernota wordt gelet op het urgente belang voorgesteld om de investeringen voor de doorontwikkeling van de RUD Utrecht en het op orde krijgen van de informatiehuishouding reeds in 2018 gedeeltelijk in te zetten. Van Utrecht wordt voor 2018 een extra bijdrage gevraagd van €34.000,00. Dit is inclusief een bedrag van €16.500,00 in verband met autonome groei, zoals de verhoging van de huisvestingskosten en extra kosten salariering in het kader van de provinciale CAO. Wij gaan hiermee akkoord er vanuit gaande dat deze extra investering bijdraagt aan uw voornemen om efficiënter en effectiever te gaan werken. Conform uw toezegging rekenen wij er op dat deze extra investering inderdaad in de komende jaren kan worden terugverdiend.

**Voorbehoud**

Omdat de financiële ophoging voor de Utrechtse bijdrage nog wordt betrokken bij de integrale financiële afweging van de Voorjaarsnota 2018 is deze ophoging afhankelijk van de besluitvorming van onze raad op deze nota. Na de raadsbehandeling wordt u hierover geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gemeenteraad van Utrecht,

de griffier,

mr. M. van Hall

de voorzitter,

mr. J.H.C. van Zanen

**Bijlage 6: zienswijze gemeente Baarn**



*gemeente Baarn*

inlichtingen bij de heer A.J. van 't Riet  
team Ontwikkeling ruimte/omgeving

doorkiesnummer (035) 548 18 23  
uw brief van 20 december 2017  
uw kenmerk Z1171581122

RUD Utrecht  
Mw. M. Pennarts-Pouw, voorzitter  
Postbus 85242  
3508 AE UTRECHT

ons kenmerk rietalb/PLOWII 40275

datum 23 FEB. 2018

onderwerp Ontwerp 1e begrotingswijziging 2018 RUD Utrecht

gescand RUD

26 FEB. 2018

Geachte mevrouw Pennarts,

De gemeenteraad van Baarn heeft de inhoud van het ontwerp 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2018 van RUD Utrecht tot zich genomen. De raad kan instemmen met deze begrotingswijziging en dient derhalve geen zienswijze in.

Met vriendelijke groet,  
de gemeenteraad van Baarn,

N.C. Both  
Griffier

M. Röell  
burgemeester

## Bijlage 7: zienswijze gemeente Houten

Telefoon 030 639 26 11  
Fax 030 639 28 99  
E-mail: gemeentehuis@houten.nl  
Internet: www.houten.nl

RUD Utrecht  
Dagelijks Bestuur RUD Utrecht  
T.a.v. mevrouw Pennarts-Pouw  
Postbus 85242  
3508 AE UTRECHT

gescand RUD  
26 FEB. 2018

gemeente Houten



Datum  
23 FEB 2018

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk  
184577

Bijlagen

Onderwerp:  
Ontwerp Bestuursrapportage II 2017 / Ontwerp 1<sup>e</sup> Begrotingswijziging 2018 / Ontwerp Kadernota 2019

Geachte mevrouw Pennarts-Pouw,

In deze collegebrief informeren wij u over de besluitvorming van de gemeenteraad omtrent de ontwerp Bestuursrapportage II 2017, ontwerp 1e Begrotingswijziging 2018 en de Ontwerp Kadernota 2019.


### Zienswijze

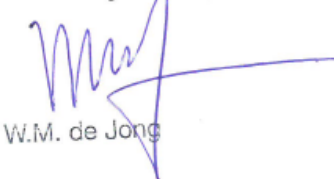
Wij hebben uit de Ontwerp Bestuurs-rapportage II 2017 kunnen vaststellen dat de realisatie cijfers t.m. augustus 2017 nog keurig in lijn liggen met de begroting 2017, dat evenwel in de vier maanden die daarop volgen zich ineens forse overschrijdingen voordoen, waarover we dan pas vlak voor het jaareinde op 22 december 2017 de rapportage in het genoemde document ontvangen. Dat vinden wij te laat!

Als een van de oorzaken wordt genoemd het in 2017 uitgevoerde onafhankelijk onderzoek, dat heeft geconstateerd dat de ICT en de informatie niet voldoende op orde zijn. De maatregelen daarvoor onder de noemer 'Basis op orde' zijn ook doorvertaald naar de Ontwerp Kadernota 2019. En u zegt toe dat aan het einde van de meerjaren-budgetperiode in 2021 de investering vrijwel geheel zal zijn terugverdiend door significant efficiënter en effectiever te gaan werken. Deze toezegging wordt verder niet onderbouwd met concrete maatregelen en te verwachten effecten met indicatoren, die wij als deelnemers ook zouden kunnen volgen om die resultaten dan ook daadwerkelijk te kunnen vaststellen.

Wij verzoeken u ons nader te informeren over het plan dat ten grondslag ligt aan de 'basis op orde', welke concrete maatregelen daar uit voortvloeien, wat de daarvan te verwachten concrete effecten zijn en hoe we die als deelnemers kunnen vaststellen en hoe die in komende bestuursrapportages en Kadernota's aan ons worden gepresenteerd.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders  
de secretaris, de burgemeester,

  
H.S. den Bieman

  
W.M. de Jong