

Postbus 111
6800 AC Arnhem
Velperweg 1
6824 BZ Arnhem
T +31 (0)88 2424 100
F +31 (0)88 2424 111
www.dirkzwager.nl

Burgemeester en wethouders van de gemeente Woudenberg
Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug
Gedeputeerde Staten van Utrecht

Datum 23 februari 2018
Van [REDACTED]
Inzake Henschotermeer
Dossiernummer 5055824
Uw referentie
Telefoonnummer (026) 353 84 45
E-mailadres baneke@dirkzwager.nl

Gemeente Woudenberg
Verseon-nummer:
26 FEB 2018
beh. ambtenaar:
in afschrift aan:
hoort bij:

Geacht college,

De navolgende bedrijven wendden zich tot mij:

Camping Laag Kanje te Maarn;
Recreatiepark Noord-West-Kanje Beheer B.V. te Maarn;
Camping Eijkelenburg te Maarn;
Camping 't Boerenerf te Woudenberg.

Deze recreatiebedrijven zijn gesitueerd in de directe omgeving van het Henschotermeer.
Namens hen leg ik het navolgende aan u voor.

In of omstreeks 2015 hebben de recreatiebedrijven vernomen dat het recreatieschap Utrechtse Heuvelrug Vallei en Kromme Rijn gebied het beheer en de exploitatie van het Henschotermeer met omliggende percelen wilde beëindigen. De voortzetting van de exploitatie zou daardoor op de vrije markt komen. Vanwege het grote belang van het Henschotermeer als recreatieve poort van bovenlokaal belang binnen de provincie Utrecht en binnen de beide gemeenten, waren de provincie en de gemeenten van meet af aan betrokken bij de planvorming voor heruitgifte van de exploitatie door de eigenaar, Landgoed den Treek – Henschoten N.V. Deze partijen hebben daartoe het Ontwikkelkader Henschotermeer laten opstellen. Dat Ontwikkelkader is in juli 2015 formeel vastgesteld.

Vervolgens zijn de beide gemeenten, de provincie Utrecht en de eigenaar van de percelen in februari 2016 een "Samenwerkingsovereenkomst projectgebied Henschotermeer" aangegaan (SOK).

Daarbij is van belang dat de raad van de gemeente Utrechtse Heuvelrug pas heeft ingestemd met het aangaan van die SOK nadat wethouder Boonzaaijer in een memo voorafgaand aan de raadsvergadering van 4 februari 2016 aan de raad had toegezegd dat er een aantal randvoorwaarden zou gelden. Een van die randvoorwaarden luidt volgens dat memo:

Het strand blijft volledig vrij toegankelijk, een "rondje om het meer" blijft mogelijk;

In de SOK tussen de overheden en de eigenaar is in art. 3 vastgelegd:

Partijen spannen zich over en weer in om:

3.1 de (gewenste)ontwikkelingen in het gebied integraal af te wegen, dat wil zeggen: rekening houdend met in ieder geval de omliggende verblijfsrecreatieterreinen, de natuurkwaliteit, de recreatiebedrijven en functies in de omgeving, de zonering van de Heuvelrug;

In de periode daarna tot eind 2017 heeft er echter geen enkele vorm van overleg plaatsgevonden tussen uw gemeente of de provincie en de recreatiebedrijven. Een verzoek van één van de bovengenoemde bedrijven om informatie en afstemming met de provincie bleef onbeantwoord; terwijl ook een verzoek om overleg met het Schoutenhuis (rentmeesterkantoor dat optrad als penvoerder) ook niet tot enig overleg leidde.

Inmiddels hebben de recreatiebedrijven vernomen dat de exploitatie door de eigenaar in handen wordt gegeven aan de exploitant van Camping De Heigraaf. De recreatiebedrijven gaan er vanuit dat dit is gebeurd na overleg met, en met instemming van de gemeenten en de provincie. Zij hebben voorts vernomen, dat De Heigraaf voornemens is om een hekwerk rond het gehele terrein te plaatsen en een financiële bijdrage voor toegang te heffen. Inmiddels is er, kennelijk in verband met de voorgenomen plaatsing van een hekwerk, over een strook van honderden meters, een belangrijk aantal bomen geveld.

De recreatiebedrijven betreuren het dat zij noch door de provincie, noch door de gemeenten, noch door de eigenaar van het terrein bij de keuze van een exploitant zijn betrokken. Zij hebben dus ook op geen enkele manier de gelegenheid gehad om de opdracht te verwerven of zich daar een mening over te vormen. Dit staat op gespannen voet met het algemeen beginsel van behoorlijk bestuur dat overheden burgers en bedrijven overeenkomstig het gelijkheidsbeginsel dienen te behandelen.

Daarnaast lijkt deze gang van zaken strijdig met het aanbestedingsbeleid 2016 van de gemeente

Utrechtse Heuvelrug zoals gepubliceerd op 20 juni 2016. De exploitatie van het gebied heeft immers het karakter van een concessie. Over de gunning van concessies is in het aanbestedingsbeleid van de gemeente Utrechtse Heuvelrug bepaald:

6.6 Concessie opdrachten

Een concessie is een soort partnerschap tussen een overheidsdienst en een (doorgaans) particulier bedrijf dat heeft aangetoond op een bepaald gebied, bijvoorbeeld de ontwikkeling van infrastructuur, over toegevoegde waarden te beschikken. Concessies worden gebruikt in sectoren die van invloed zijn op de kwaliteit van het bestaan van inwoners. Voorbeelden: afvalbeheer, energie- en verwarmingsdiensten, recreatievoorzieningen en parkeerplaatsen. Anders dan bij overheidsopdrachten is de concessieverlener niet verplicht een bepaalde procedure te volgen. De Gemeente mag die procedure bepalen volgens de nationale regels of zijn eigen voorkeuren, mits hij aan bepaalde basisregels voldoet. De Gemeente volgt hierin de richtlijn. De gunning van concessies (2014/23/EU). De nieuwe concessierichtlijn bevat een regime voor concessie opdrachten voor diensten en de bestaande bepalingen voor de concessie opdrachten voor werken zijn aangevuld. Hierdoor ontstaat één licht regime voor concessie opdrachten.

Gelet op de nauwe betrokkenheid van de overheden bij de heruitgifte van de exploitatie van het Henschotermeer, welke betrokkenheid tot uitdrukking komt in het vastgestelde Ontwikkelingskader en de eerder genoemde SOK, had het voor de hand gelegen dat de gemeenten bij de verlening van een concessie voor de exploitatie van het Henschotermeer de genoemde Europese richtlijn betreffende het plaatsen van concessieovereenkomsten (2014/23/EU) zouden hebben gevolgd. De omstandigheid dat overheden daartoe niet verplicht zijn doet daar niet aan af, nu de gemeente Utrechtse Heuvelrug als beleid heeft aangenomen dat zij deze concessie-richtlijn zal volgen. Dat is in het onderhavige geval niet gebeurd.

Het is voor de recreatiebedrijven van belang om te weten op welke manier hun belangen door de partijen bij de SOK in de relatie met de nieuwe exploitant zijn gewaarborgd. Dit klemt temeer nu het duidelijk is dat de nieuwe exploitant voornemens is om binnenkort een hek rondom het gehele terrein te plaatsen. De exploitant heeft daarnaast weliswaar aangegeven bereid te zijn tot overleg met de recreatiebedrijven, maar heeft concreet overleg daarover tot heden nog steeds afgehouden.

Kort voor de start van het nieuwe recreatieseizoen tasten de recreatiebedrijven op dit moment nog geheel in het duister omtrent de toegankelijkheid van het gebied, de wijze waarop het strand volledig vrij toegankelijk zal blijven; welke tarieven de nieuwe exploitant voor toegang wil rekenen en of hij

bereid is om tot een afkoopregeling met de recreatiebedrijven te komen en zo ja tegen welke tarieven.

In verband met het bovenstaande wend ik mij tot u met de navolgende verzoeken:

1. Een verzoek om toezending van de exploitatieovereenkomst/huurovereenkomst tussen de besloten vennootschap Landgoed Den Treek-Henschoten N.V. en Camping De Heigraaf. Toelichting: dit is naar het oordeel van de recreatiebedrijven een document met betrekking tot een bestuurlijke aangelegenheid als bedoeld in art. 1 sub a Wob, omdat het een rechtstreeks uitvloeisel is van de eerder genoemde SOK en het vastgestelde Ontwikkelingskader. Dit is een verzoek als bedoeld in art. 3, eerste lid Wet openbaarheid van bestuur.
2. Een verzoek om mede te delen op welke wijze uw college, ter uitvoering van het gestelde in art. 3.1 van de SOK, in de relatie met de eigenaar van het perceel en in de relatie met de nieuwe exploitant de gerechtvaardigde belangen van de omliggende recreatiebedrijven heeft gewaarborgd.
3. Een verzoek om mede te delen op welke wijze, ter uitvoering van de toezegging door wethouder Boonzaaijer aan de Raad van de gemeente Utrechtse Heuvelrug, is gewaarborgd dat het strand volledig vrij toegankelijk zal blijven;
4. Een verzoek om toezending van documenten waaruit de waarborg/behartiging van belangen van omliggende recreatiebedrijven in de relatie met de eigenaar van het perceel en de nieuwe exploitant is vastgelegd of op andere wijze tot uitdrukking is gekomen. Ook dit is een verzoek om informatie als bedoeld in art. 3, eerste lid Wet openbaarheid van bestuur.

Ik ga ervan uit dat de bovengenoemde verzoeken op korte termijn door uw college zullen worden gehonoreerd, zodat de recreatiebedrijven met de uitkomsten daarvan rekening kunnen houden in hun toekomstig overleg met de nieuwe exploitant.