

Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken & externe betrekkingen | **Raadsvergadering van 20-12-2018**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
<b>Ingekomen stuk 01</b> De vastgestelde tweede bestuursrapportage 2018 RUD	S. Smit PvdA-GL	<ol style="list-style-type: none"> <li>In hoeverre en in welke mate en omvang zijn bedrijven uit Woudenberg betrokken bij wat in par. 3.2 (handhaving) en 3.3 (vergunningverlening) staat?</li> <li>In hoeverre en in welke mate is de Omgevingsdienst Noordzeekanaal hierbij betrokken mede gezien de (recente) calamiteiten bij het bedrijf Van Appeldoorn?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Beroep t.a.v. vergunning voor 1 bedrijf bestemmingsplan procedure).</li> <li>Bezwaar bij 1 bedrijf. Deze is aangehouden door de gemeente om meer tijd te geven om de overtreding ongedaan te maken. Dit is een rapportage van de RUD Utrecht en heeft betrekking op bedrijven waar het bevoegd gezag bij de gemeente ligt. Het bevoegd gezag voor Van Appeldoorn valt onder de provincie. Omgevingsdienst Noordzeekanaal is hier dus niet bij betrokken.</li> </ol>
<b>Ingekomen stuk 02</b> Beëindiging belbuspilot	S. Smit PvdA-GL	<ol style="list-style-type: none"> <li>In hoeverre hebben ouders, verzorgenden, begeleiders en/of personeelsleden gebruik gemaakt van de belbus?</li> <li>De Heijgraeff is met de huidige lijndienst niet bereikbaar vanuit (het centrum van) Zeist. Op welke wijze brengt u dit onder de aandacht van Keolis?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Er hebben twee personen gebruik gemaakt van de belbus pilot. Het is niet mogelijk om meer details te geven van de reizigers i.v.m. de privacy van desbetreffende personen.</li> <li>Vanaf Zeist is het mogelijk om via bushalte Woudschoten buslijn 298 te gebruiken naar de Heijgraeff. De provincie Utrecht is als concessieverlener van Keolis ons aanspreekpunt voor lijndiensten van en naar de gemeente Woudenberg.</li> </ol>
<b>Ingekomen stuk 05</b> Kwartaalbericht Amfors Q3 2018	S. Smit PvdA-GL	<ol style="list-style-type: none"> <li>Het maatschappelijk resultaat komt over als onvoldoende. Er blijkt een vaste kern 'Amforsers' te zijn die afhankelijk zijn van een beschermde werkplek. Welke ontwikkeling ziet het College hierin?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Het doel van ons Sw bedrijf is het bieden van een passende werkplek aan de doelgroep. Daarbij stimuleren we de ontwikkeling van iedereen waar mogelijk, maar zien wij het niet als een onvoldoende resultaat als er geen of beperkte ontwikkelmogelijkheden zijn. Juist het feit dat door de 0-metingen sommige medewerkers een stapje terug hebben gedaan, zien wij als positief omdat zij nu weer een echt passende werkplek hebben.</li> </ol>

<p><b>Ingekomen stuk 06</b> Cliëntervaringsonderzoek 2018</p>	<p>M. Hardeman CDA</p>	<p>1. In het college advies wordt verwezen naar de pagina: <a href="http://waarstaatjegemeente.nl">waarstaatjegemeente.nl</a>. Ten opzichte van heel Nederland valt op dat er in Woudenberg meer jongeren zijn met jeugdhulp (10.6% vs 9.2%). Wat kan hier de reden van zijn?</p> <p>2. Opvallendste zaken zien wij bij de resultaten Jeugd. In het college advies worden er drie conclusies getrokken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de snelheid van hulp scoort lager dan de referentiegroep</li> </ul>	<p>1. De verschillen in jeugdhulpgebruik is moeilijk eenduidig te verklaren blijkt ook uit landelijk onderzoek van het NJI. Uit de analyse naar de zorgkosten komen een aantal verklaringen naar voren: 1. Woudenberg kent relatief veel jeugdigen met jeugdhulp en verblijf. Dit betreft voornamelijk jeugdigen die opgroeien in een pleeggezin. Daarnaast zien we relatief veel ondertoezichtstellingen in Woudenberg, dit gaat deels gepaard met pleegzorg. Daarnaast is er veel vraag naar ambulante begeleiding en geestelijke gezondheidszorg voor jeugdigen. Ten aanzien van de cijfers van CBS: er zitten grote verschillen in het registreren van jeugdhulp door de sociale wijkteams in de gemeenten in het land. Woudenberg registreert ook de inzet van de wijkteam medewerkers als ambulante begeleiding (als dat van toepassing is). Niet alle gemeenten doen dit op eenzelfde wijze, waardoor grote verschillen ontstaan in het land.</p> <p><b>Algemeen</b> Voor dat we ingaan op uw specifieke vragen ten aanzien van het CEO jeugd. Het CEO is een kwantitatief onderzoek en geeft dus geen verklaringen. Dat betekent dat het lastig is om volledige antwoorden te geven op uw vragen. Ook is uit evaluatie met BMC gebleken dat de betrouwbaarheid van de cijfers van het CEO moet verbeteren. Wij zijn aan het onderzoeken of de meting binnen drie maanden na afsluiting van het traject kan worden verricht, waardoor de verwachting is dat de respons wordt verhoogd en de meting een betrouwbaarder beeld geeft van de dienstverlening. Ten slotte betreft het een onderzoek naar de dienstverlening in 2017. Op dat moment was de coöperatie nog niet actief en werd de ondersteuning onder de gemeentelijke vlag geboden. De situatie en dienstverlening is sinds 1 januari 2018 fors gewijzigd door de start van de coöperatie.</p> <p>2. Het CEO jeugd wordt door zowel ouders als jongeren ingevuld en het is algemeen bekend dat jongeren minder goed de weg weten te vinden. Voor ouders ligt het percentage op 20% dat de weg niet weet naar hulp in Woudenberg. Dit percentage ligt hoger in de</p>
---	----------------------------	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• percentage wat vindt dat men goed geholpen wordt bij vragen en problemen is gedaald</li> <li>• men is positief over de hulpverlening.</li> </ul> <p>Wij zien in het rapport nog een aantal andere opvallende resultaten. Zo geeft 30% van de respondenten aan niet of vaak niet te weten waar men met hulp terecht kan. Bijna 1 op de 3 hulpzoekenden dus. Wat is hiervan de oorzaak en wat gaat u hieraan doen om het percentage omlaag te brengen?</p> <p>3. Daarnaast valt op dat het cijfer voor de dienstverlening van de gemeente met een 5.8 laag is. Bij de vorige meting was dit nog een 6.5. Wat kan hier de oorzaak van zijn?</p> <p>4. 39% van de respondenten zegt (vaak) niet de hulp te krijgen die hij of zij nodig heeft. Het percentage van de referentiegroep is 26%. Wat kan hier de oorzaak van zijn?</p> <p>5. 53% ervaart dat verschillende organisaties niet goed met elkaar samenwerken. Bij de vorige meting was dit nog 32%. Referentiegroep 36%. Vanwaar deze forse daling?</p> <p>6. De resultaten van Werk en Inkomen waren veel positiever dan die van Jeugd. CDKS geeft in een reactie aan dat de respons binnen Jeugd met 25,5% te laag was om een evenwichtig beeld te kunnen vormen. Hoe moeten wij deze reactie interpreteren?</p>	<p>referentiegroep, namelijk op 73%. De coöperatie heeft de opdracht om ervoor te zorgen dat inwoners weten waar ze terecht kunnen met vragen. Zij geven hier aan vorm door meer te communiceren en een nauwe samenwerking met vindplaatsen vorm te geven om zo de zichtbaarheid van de coöperatie te vergroten voor inwoners.</p> <p>3. Dit is niet eenduidig te verklaren. In het CEO worden een aantal aspecten genoemd welke nauw verbonden zijn aan dit cijfer. Bijvoorbeeld: snelheid van handelen en kennis en kunde bij de professionals ten aanzien van inschatting probleemsituatie. Beide scores minder goed dan vorig jaar. Er hebben in 2017 veel personeelswisselingen plaatsgevonden bij het Sociaal Team, wellicht heeft dit bijgedragen aan deze negatieve tendens.</p> <p>4. Ook hier is wellicht een verband met het feit dat kennis en kunde soms gemist wordt bij de inschatting van de vraag. Dit is weliswaar een zorgelijk signaal, echter hebben de personele wisselingen bij het team van CDKS ervoor gezorgd dat er kennis en kunde is toegevoegd aan het team. Daarnaast maakt scholing en (door)ontwikkeling van kennis en kunde onderdeel uit van het project maatregelen zorgkosten Sociaal Domein.</p> <p>5. Dit is lastig te duiden. Wellicht hebben ook hier personeelswisselingen/ inhuur van tijdelijk personeel, ervoor gezorgd dat ketenpartners niet altijd goed op het netvlies waren bij de professionals.</p> <p>6. In verband met de lage respons geeft het CEO slechts een indicatief beeld en geeft het geen betrouwbaar beeld (op basis van wetenschappelijke definities) van de cliëntervaring.</p>
--	--	---	--

		7. Het respons bij Werk en Inkomen is met 28.3% een fractie hoger. Kan CDKS met 28.3% wel een evenwichtig beeld vormen. En zo ja, wat is dan het essentiële verschil met de respons bij Jeugd?	7. Ook de resultaten van het CEO Werk en Inkomen geven slechts een indicatief beeld van de cliëntervaring.
<b>Ingekomen stuk 06</b> Cliëntervaringsonderzoek 2018	S. Smit PvdA-GL	1. In hoeverre ziet u een feitelijke relatie van deze ervaringen met cliëntondersteuning?	1. De cliëntervaringsonderzoeken meten diverse aspecten van de geboden ondersteuning. Van contact met CDKS of zorgaanbieder tot effect van de geboden ondersteuning. Voor een deel van deze aspecten kan gelden dat er een relatie is met cliëntondersteuning. Zo is bijvoorbeeld zichtbaar dat circa 1/3 van de cliënten zonder naaste of cliëntondersteuner het keukentafel-gesprek voert terwijl er de overtuiging is dat een naaste of cliëntondersteuner te allen tijde een kwalitatieve bijdrage kan leveren aan het gesprek/onderzoek. Van een feitelijke relatie kan niet gesproken worden. De cliëntervaringsonderzoeken zijn kwantitatief van aard en geven geen verklaringen voor de gegeven antwoorden.
<b>Ingekomen stuk 07</b> Concept integrale verordening Sociaal Domein 2019	S. Smit PvdA-GL	1. Wanneer wordt het advies van de Adviesraad Sociaal Domein verwacht?  2. Overigens wacht men nog op een behandeling in de Raad van State. In welk stadium van afhandeling is deze behandeling? Mochten er inmiddels uitkomsten zijn: wat zijn daarvan de implicaties?	1. De adviesraad heeft de concept Verordening op 20 november ter advisering toegestuurd gekregen. De inspraak- en adviestermijn loopt tot 8 januari.  2. Als u doelt op de invoering van het abonnementstarief in de Wmo; hier heeft de RvS eind november een advies over uitgebracht. In dit advies was de RvS zeer kritisch over de invoering. De minister heeft het advies van de RvS naast zich neergelegd. Het abonnementstarief gaat per 1 januari 2019 in voor maatwerkvoorzieningen.
<b>Ingekomen stuk 08</b> Bevrijdingsdag	S. Smit PvdA-GL	1. Wat is voor Bevrijdingsdag 2019 het vlagprotocol in onze gemeente?	1. Het college stelt een reactie op voor de indiener van deze brief, waarna deze ook ter kennisname aan de raad wordt gebracht. De door u gestelde vraag wordt daarin meegenomen.
<b>Ingekomen stuk 09</b> Beschermingsbewindsvoering	S. Smit PvdA-GL	1. In hoeverre en in welke mate heeft u ervaringen met bewindvoering, onder andere bij de uitvoering van schuldhulpverlening? Wat zijn uw bevindingen daarbij?	1. Beschermingsbewind wordt ingezet als er structureel budgethulp nodig is. Daarnaast kan ook schuldbewind worden ingezet tijdens een door de rechtbank vastgestelde schuldregeling (WSNP). Waar nodig vindt overleg plaats met de bewindvoerder en dit verloopt naar tevredenheid. Onze ervaringen daarbij zijn dat bij schuldbewind beperkt aandacht wordt besteed aan het coachen van de persoon om op termijn zelf zijn

			budget te beheren. Daarom bieden we als gemeente ondersteuning op dat onderdeel aan. Het toenemende beroep op bewindvoering zien wij als een gevolg van de complexiteit van onze maatschappij. Wij volgen daarom met interesse de ontwikkeling van alternatieven op dit gebied.
<b>Ingekomen stuk 10</b> Herzien openingstijden gemeentehuis per 01-01-2019	S. Smit PvdA-GL	1. In hoeverre is de noodzaak/wens en vervolgens de mogelijkheid om voor werkenden nog een avondopenstelling te creëren, wellicht op woensdag- of donderdagavond, mede gezien hun wensen/mogelijkheden om gebruik te kunnen maken van de diensten? Welke kosten zijn hier eventueel mee gemoeid?	1. Uit de enquête onder de inwoners over de gewenste openingstijden, de 'dip' in de aanvragen van reisdocumenten in 2019 (van ongeveer 2000 naar 600 reisdocumenten) en het bezoek van afgelopen jaar blijkt geen wens en geen noodzaak voor een extra avondopenstelling. Wel blijkt er voorkeur voor openstelling op de woensdag- en de vrijdagmiddag en een later tijdstip voor de maandagavond: die wensen zijn gehonoreerd. Vanaf 2 januari werken we alleen nog op afspraak bij Loket Burgerzaken. Zo krijgt de inwoner voldoende tijd, aandacht, meer privacy en bereiden wij ons gericht(er) voor. Bij de kosten kunt u denken aan de som van kosten door bemensing van de balie/loket, bemensing in de backoffice, beveiliging, schoonmaak en energie.