

Rapportageformulier werkatelier: Alternatieven voor respijtzorg		Datum Oktober ¹ 2020
Leden: CDKS / Youké / Buurtgezinnen / eigenaar Adventure Freedom / Beleidsmedewerker sport (Gemeente) / Beleidsmedewerker Cultuur (Gemeente)		
Naam werkatelier	Alternatieven voor ambulante zorg	
Thema	Alternatieven voor respijtzorg	
1. Inleiding		
<p>Er is sprake van een toename van de vraag naar logeervoorzieningen voor jeugdigen. Dit wordt vaak ingezet in combinatie met pleegzorg of ter voorkoming van uithuisplaatsing. Ook zien we meer vraag naar logeervoorzieningen bij de zorgboerderijen. Ter voorkoming van uithuisplaatsing of zwaardere zorg is de inzet van logeer- of respijtzorg een goede ontwikkeling. Maar het is de vraag of andere vormen van logeer- of respijtzorg, lees de inzet van maatschappelijke organisaties en vrijwilligers, niet een goed alternatief voor de inzet van relatief dure zorg kan zijn.</p> <p>Het doel van het werkatelier is het opzetten van alternatieve vormen van logeer- en respijtzorg voor jeugdigen.</p>		
2. Omschrijving voortgang		
<p>In de eerste periode zijn de cijfers in kaart gebracht. Over welke kinderen hebben we het, om welke vormen van respijtzorg gaat het, welke kosten zijn hier nu mee gemoeid. Hiervoor hebben we ook gesproken met leden van het sociaal team om te horen wat hun ervaringen zijn.</p> <p>Uit de analyse is geconcludeerd dat er met name op twee terreinen nog winst te behalen is:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een de manier waarop indicaties worden afgeven 2. Het vervolgtraject daarna. <p>Belangrijke aspecten hierbij zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De lengte van de indicaties en het bespreekbaar maken van het afbouwen of afschalen; • Het traject dat gedurende de respijtzorg met het gezin wordt gevolgd om hun draagkracht te versterken, zodat respijtzorg op den duur niet meer nodig is. <p>Het andere terrein is alternatieven voor respijtzorg. Die zijn er op dit moment nog niet voldoende waardoor het inzetten van andere vormen dan de relatief dure zorg die nu ingezet wordt niet mogelijk is. Of waardoor afschalen lastig is.</p> <p>Na de bij punt 2 genoemde analyse en formulering van de verdere opdracht en aandachtspunten is het werkatelier in het tweede deel 2019 stil komen te liggen. Dit was het gevolg van personele – en functiewisselingen van vrijwel alle betrokken leden van het werkatelier. Eind 2019 zijn de nieuwe/vervangende medewerkers in kaart gebracht, waarna in januari 2020 een vervolg overleg heeft plaatsgevonden. Dit overleg stond met name in het teken van kennismaken, het opnieuw bespreken van de doelstelling/opdracht en het bespreken van de rol- en taakverdeling. Naast de nieuwe mensen vanuit de al participerende organisaties is ook Constanja de Vries namens Buurtgezinnen aangesloten bij dit werkatelier.</p> <p>Er is binnen het werkatelier ook besproken om regionaal af te stemmen en mogelijk samen te werken. Dit aangezien boeren welke een rol zouden kunnen spelen vaak in het buitengebied liggen en mogelijk vanuit meerdere gemeenten worden benaderd of een rol kunnen spelen. Hiervoor wordt contact opgenomen met Scherpenzeel.</p>		

¹ Met blauw zijn de wijzigingen van oktober 2020 aangegeven.

Eerst volgende acties:

- Oriënteren op regionale samenwerking en afspraak maken met Scherpenzeel.
- Inventariseren en benaderen mogelijke nieuwe organisaties en/of personen om aan te haken bij dit werkatelier.

Medewerker buurtgezinnen heeft het convenant dat in Scherpenzeel getekend is (met alle zorgboeren waarin ook afspraken staan over welke resultaten behaald moeten worden in een bepaalde periode en prijsafspraken) opgevraagd, gekregen en doorgestuurd CDKS. Dit kan CDKS meenemen in de onderhandelingen. Daarnaast wordt er nog een artikel geschreven over 'zorg' boeren in de nieuwe 'Let op!'. Het gaat hierbij om 'normale' boeren die wel eens een 'knechtje' kunnen gebruiken en daarmee een vorm van respijtzorg bieden. Hiermee willen we andere boeren inspireren.

Het werkatelier wil nu de focus op thema alternatieven voor dagactiviteiten. Waarbij onderzoek wordt gedaan naar alternatieven voor dagactiviteiten in het voorveld zodat kinderen daar terecht kunnen i.p.v. bij geïndiceerde dagactiviteiten. Daarom is eigenaar Adventure Freedom ook aangehaakt bij dit werkatelier.

3. Relatie met andere thema's/ontwikkelafels

Er is afstemming met het Werkatelier dagbesteding dichtbij huis. We constateerden dat er overlap zit in het feit dat je in beide gevallen vrijwilligers zoekt. Het is dus goed om afstemming te blijven zoeken om niet allemaal los dezelfde groepen te benaderen.

4. Risico's

Een risico is de druk, welke er op het werkatelier ligt en de tijd die de leden in het atelier kunnen investeren om tot resultaten te komen.

Uit gesprekken met het ST blijkt dat het niet eenvoudig zal zijn om huidige respijtzorgontvangers naar andere vormen te bewegen. Onze inspanning leggen we voornamelijk dus ook bij het anders inrichten van nieuwe instroom.

5. Financiële gevolgen

Het is nu nog te vroeg om de financiële gevolgen in kaart te kunnen brengen.

6. Gevolgen voor de planning

n.v.t.

7. Gevraagde besluiten

Dit thema van het werkatelier afsluiten.

8. Bijlagen

Geen

Rapportageformulier werkatelier: jongeren met psychische problemen eerder signaleren		Datum oktober 2020
Leden: CDKS / Youké / Buurtgezinnen / aandachtsfunctionaris / Beleidsmedewerker sport Gemeente / Beleidsmedewerker cultuur Gemeente		
Naam werkatelier	Alternatieven voor ambulante zorg	
Thema	Jongeren met psychische problemen eerder signaleren (vroegsignalering)	
1. Inleiding		
<p>Jongeren zijn niet goed of pas laat in beeld bij de huisartsen en het sociaal team. Ook bij het jongerenwerk is maar een beperkt deel van de jongeren in beeld. Als jongeren uiteindelijk aankloppen dat doen ze dat vaak pas als er al sprake is van zware psychische problematiek. We willen dat ze eerder in beeld komen, als de problematiek nog niet te zeer verergerd is. Dit zodat de inzet van zware psychische zorg minder vaak nodig is.</p> <p>Het plan is om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sport- en culturele verenigingen een rol te geven in het signaleren van psychische problemen bij jongeren. 2. Te zorgen dat de link maatschappelijke organisatie – coöperatie goed verankerd is, zodat dat er ook daadwerkelijk vervolg aan deze signalen wordt gegeven. 		
2. Omschrijving voortgang		
<p>Op 20 maart 2019 heeft een bijeenkomst plaatsgevonden met de sportverenigingen. Hierbij waren vertegenwoordigers aanwezig van Jeugd-Punt, de Coöperatie, de gemeente en de gymnastiek, korfbal, tennis, voetbal- en volleybalvereniging.</p> <p>Er is gesproken over wat men tegenkomt binnen de clubs, hoe men daar nu mee om gaat en hoe men daarmee om zou willen gaan. En tegen welke zaken men aanloopt als men meer willen doen met (ouders van) jongeren bij wie ze problemen signaleren. Alle verenigingen hebben aangegeven graag met het onderwerp aan de slag te willen gaan, maar hierbij wel ondersteuning nodig hebben.</p> <p>Om deze ondersteuning vorm te geven is een ‘niet pluis / signaleringskaart’ ontwikkeld door het Jeugdpoint. Daarnaast is afgesproken om via de Buurtsportcoaches een aandachtsfunctionaris in te zetten ter ondersteuning van de sportverenigingen. Eén van de Buurtsportcoaches is hiervoor een cursus gaan volgen.</p> <p>Het werkatelier is in het tweede deel 2019 stil komen te liggen. Dit was het gevolg van personele – en functiewisselingen van vrijwel alle betrokken leden van het werkatelier. Eind 2019 zijn de nieuwe/vervangende medewerkers in kaart gebracht, waarna in januari 2020 een vervolg overleg heeft plaatsgevonden. Dit overleg stond met name in het teken van kennismaken, het opnieuw bespreken van de doelstelling/opdracht en het bespreken van de rol- en taakverdeling.</p> <p>Naast de nieuwe mensen vanuit de al participerende organisaties is ook Buurtgezinnen aangesloten bij dit werkatelier.</p>		

Deze buurtsportcoach van SNO heeft de cursus 'aandachtsfunctionaris' succesvol afgerond en hij is nu dus ook aandachtsfunctionaris voor de sportverenigingen binnen de gemeente. Ze weten hem in de praktijk goed te vinden en hij heeft dan ook al een aantal keer casussen gehad en ook advies gegeven en gesprekken gevoerd met verschillende partijen.

Vervolgacties:

Organiseren van een presentatie van aandachtsfunctionaris (sport) binnen de werkgroep van dit werkatelier.

- Koppeling maken met kerken of te bespreken om methodiek ook in te zetten binnen de kerken.

Er is een afspraak geweest met de aandachtsfunctionaris. Hier zijn goede afspraken gemaakt tussen de driehoek: Aandachtsfunctionaris - Jeugd-Punt - CDKS. Ook wordt er nog samen met CDKS en Jeugdpunt met de voorzitters van de sportverenigingen gezeten (net als vorig jaar). Er zijn afspraken gemaakt over de borging om dit jaarlijks terug te laten keren.

Borging vroegsignalering bij sportverenigingen gerealiseerd:

- Jaarlijks een afspraak van CDKS en Jeugdpunt met de voorzitters van de sportverenigingen.
Aandachtsfunctionaris sluit ieder jaar in het begin van het seizoen aan bij de verenigingen om vroegsignalering onder de aandacht te brengen en bijvoorbeeld de niet-pluis kaart te bespreken.
- Eens in het kwartaal afspraak met CDKS, aandachtsfunctionaris, Jeugdpunt. Is gerealiseerd

Daarnaast is contactpersoon vanuit de kerken langs geweest bij het werkatelier vanuit de kerken. Zij gaat na bij de verschillende kerken, voorgangers, of en wat voor behoefte er is om aan te sluiten bij dit werkatelier. Zodat er het liefst 1 contactpersoon per kerk is, zodat zij ook de route naar CDKS weten voor vroegsignalering. Naar verwachting koppelt contactpersoon kerken hierover in oktober terug. Daarmee is het traject met de kerken ook gerealiseerd. Beleidsmedewerker sociaal domein sport agendeert vroegsignalering ook voor het overleg tussen de kerken en de gemeente.

3. Relatie met andere thema's/ontwikkeltafels

4. Risico's

- Geen risico's.

5. Financiële gevolgen

Vooralsnog geen

6. Gevolgen voor de planning

N.v.t.

7. Gevraagde besluiten

N.v.t.

8. Bijlagen

Geen