

Beantwoording vragen GBW-fractie over Ontwerp eerste bestuursrapportage 2020 RUD

Raads(commisie)vergadering van: **9-9-2020**

Vraag	Antwoord
<p>Inzake de financiële consequenties. Hier wordt aangegeven dat de kosten/opbrengsten nihil zijn, en geen verdere financiële toelichting nodig is, terwijl de zienswijze juist ingaat op de hoogte van het bedrag voor implementatie omgevingswet. Dat klinkt tegenstrijdig, kosten nemen toe, maar er zijn geen financiële consequenties. Hoe rijmen we deze tegenstrijdigheid?</p>	<p>Deze tegenstrijdigheid kunnen we als volgt rijmen; De ontwikkelingen m.b.t. het uitstel van de invoering omgevingswet en Corona samen maken dat de RUD verwacht het jaar 2020 af te sluiten met een negatief exploitatiesaldo. Aangezien de eerste inschattingen waren dat het negatieve exploitatiesaldo hoger uit zou vallen dan het beschikbare weerstandsvermogen, is door het AB op 28 mei 2020 besloten de begrote variabele bijdrage eenmalig om te zetten in een vaste bijdrage. Hierdoor is het effect van omzetsdaling door de coronacrisis opgelost en kan de RUD Utrecht het restant van het negatieve exploitatiesaldo dekken uit het eigen vermogen. Hierdoor zijn er geen (negatieve) financiële consequenties in relatie tot onze begroting RUD. Met de zienswijze willen we dat de RUD kritisch kijkt naar de hoogte van de kosten voor implementatie van de Omgevingswet. Die vinden we namelijk fors en daarover willen we nader geïnformeerd en meer betrokken worden.</p>