

## Openbare Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken

Raadsvergadering van: **20-02-2020**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
<p><b>Ingekomen stuk 02</b> Definitieve Onderzoeksopzet Evaluatie De Kleine Schans Woudenberg 9-1-2020   Rekenkamercommissie Vallei- en Veluwerand</p>	<p>M. van de Hoef GBW</p>	<p>02d   blz. 19-20 Het is onbekend hoeveel kinderen van buiten Woudenberg in Woudenberg worden opgevangen. Uit de rapportage halen we dat als de kinderen eenmaal in Woudenberg wonen, de kosten van deze opvang voor Woudenberg zijn. Op dit moment worden deze kosten nog regionaal verevend, waardoor Woudenberg een ontvangende gemeente is van 0,5 mln. in 3 jaar.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hebben wij goed begrepen dat de kosten voor pleegzorg voor kinderen die in Woudenberg worden opgevangen, maar voorheen buiten Woudenberg woonden voor rekening van Woudenberg zijn?</li> <li>2. Heeft het college inmiddels informatie over hoeveel kinderen pleegzorg ontvangen en hoeveel van deze kinderen oorspronkelijk niet uit Woudenberg komen.</li> <li>3. Als het college deze informatie niet heeft, op</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het ligt anders. Als er sprake is van een pleegzorgplaatsing in het vrijwillig kader of een ondertoezichtstelling, betekent dit dat de gemeente waar de ouders met gezag wonen verantwoordelijk is. Dus kinderen die voorheen buiten Woudenberg woonden, zijn dan niet voor rekening van Woudenberg. Een uitzondering op deze hoofdregel is als een pleegkind een voogd van een gecertificeerde instelling heeft of als er sprake is van pleegoudervoogdij. In deze gevallen is de gemeente waar de pleegouders (dus pleegkind) wonen verantwoordelijk voor de kosten van pleegzorg. Een kind dat voorheen buiten Woudenberg woonde, komt dan voor rekening van de gemeente Woudenberg.</li> <li>2. In het kader van de AVG krijgen wij als gemeente geen informatie over de oorspronkelijke woonplaats van de kinderen die ten laste komen van de gemeente.</li> <li>3. Wij kunnen als gemeente deze informatie niet verzamelen</li> </ol>

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		<p>welke termijn is het college voornemens deze informatie wel te verzamelen en wanneer zouden wij dit als raad kunnen ontvangen.</p> <p>4. Blz. 20: Wat zijn time-outplekken?</p> <p>5. blz. 32. Opvallend is dat de Sociaal Economische Status in de gehele regio gedaald is. De SES-factor is een indicatie voor de zorgvraag van een gemeente. Los van de koppeling met de zorgvraag geeft en lagere SESfactor iets aan over hoe goed het in de regio gaat. Is hier in de regio Amersfoort over gesproken, over de redenen dat de SES-factor gedaald is? En is dit in een van de regionale overlegstructuren geagendeerd?</p>	<p>en zijn in het kader van de AVG ook niet gerechtigd om deze informatie op te vragen bij de zorgaanbieder.</p> <p>4. Dit zijn plekken waar een jongere tijdelijk (kortdurend) terecht kan om het gezinssysteem even tot rust te laten komen. Er wordt altijd geprobeerd hiervoor een plek binnen het netwerk of pleegzorg te vinden. Soms is een crisisplek bij een zorgaanbieder echter noodzakelijk.</p> <p>5. Voor het vervolg op de QuickScan moet er nog een opdrachtformulering gemaakt worden. Van belang hierbij is de verbinding tussen de vervolgoopdracht met reeds lopende opgaven c.q. bestaande gremia. Op dit moment is een werkgroep bezig om te komen tot een opdrachtformulering. Het dalen van de SES-factor als zodanig is nog geen onderwerp van gesprek geweest in de regio. Wel is er in de verschillende regionale overlegstructuren (SD, EZ, Werk en inkomen ed.) aandacht voor aspecten die onderdeel uitmaken van de SES-factor.</p>
<b>Ingekomen stuk 03</b> Veiligheidsbeeld 2019	J. Bessebinders CDA	<p>1. We lezen dat het aantal woninginbraken is gedaald. Dat is op zich mooi nieuws. Tegelijkertijd bracht RTL Nieuws eind december echter op basis van eigen onderzoek naar buiten dat geen enkele woninginbraak in onze gemeente over de afgelopen drie (2016 t/m 2018) jaar is opgelost. <a href="https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/artikel/4958611/inbraak-inbraken-opheldering-oplossing-politie-2019-sporen-onderzoek">https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/artikel/4958611/inbraak-inbraken-opheldering-oplossing-politie-2019-sporen-onderzoek</a></p> <p>Welke verklaring heeft u hier voor en wat kan onze gemeente doen om hier verandering in</p>	<p>1. De gemeente zet in op preventie door het stimuleren van de buurt-WhatsApp groepen en meldingsbereidheid. Het oplossen van woninginbraken is een politietaak. Maar we willen wel meegeven dat RTL-nieuws een beperkt beeld geeft van de werkelijkheid. Alle woninginbraken worden onderzocht door de politie en dat heeft in diverse zaken geleid tot een verdachte, echter was er onvoldoende bewijs om deze personen te vervolgen.</p>

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		te brengen?	
<b>Ingekomen stuk 04</b> Brief SP-UH over Henschotermeer	J. Bessembinders CDA	1. Kan het College aangeven wanneer Mooi Weer, YMCA en Landgoed Den Treek Henschoten hun plannen indienen?	1. Helaas hebben wij nog geen concrete planning. Wij weten dat op dit moment diverse onderzoeken worden uitgevoerd ten behoeve van de afronding van het gebiedsplan en als ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan. In verband met de komst van de Omgevingswet, is ook duidelijk dat men kiest om het proces te starten onder de huidige wetgeving, dat houdt in dat uiterlijk eind 2020 een ontwerp bestemmingsplan ter inzage moet liggen. Daarvan uitgaande verwachten wij in de loop van dit voorjaar een voorontwerp. Het is echter aan de partijen op te bepalen of en wanneer een plan wordt ingediend.
<b>Ingekomen stuk 04</b> Brief SP-UH over Henschotermeer	M. van de Hoef GBW	1. In de brief van de SP is een brief van de gemeente Woudenberg ingevoegd. Daarin geeft het College aan dat door o.a. de initiatiefnemer een gebiedsvisie wordt opgesteld en dat die visie de basis zal zijn om te besluiten in hoeverre het huidige bestemmingsplan zal worden aangepast. Vraag is wie een besluit neemt over deze gebiedsvisie: het College van Woudenberg, de gezamenlijke Colleges van de 2 gemeentes (Woudenberg en Utrechtse Heuvelrug) of de provincie?	1. De gebiedsvisie zal in ieder geval worden voorgelegd aan de Stuurgroep ( beide gemeenten, provincie en Landgoed) uit de visie zal blijken in welke mate bestemmingsplannen wel of niet moeten worden aangepast. Dan zal dus ook duidelijk worden welke orgaan of organen besluiten moeten nemen. Gezien het feit dat men voorafgaande aan de Omgevingswet een bestemmingsplan in procedure wil brengen achten wij de kans groot dat gebiedsvisie en bestemmingsplan gezamenlijk onderdeel zullen zijn van de besluitvorming. Over de gebiedsvisie / bestemmingsplan zal t.z.t. informatie aan de raad worden verstrekt.
<b>Ingekomen stuk 07</b> mail overzicht boomfeestdag-groenfactor van alle basisscholen in uw gemeente	M. van de Hoef GBW	1. Welke activiteiten organiseert de gemeente Woudenberg rondom Boomfeestdag?  2. De temperatuur op het schoolplein en op de buitenkant van de Wartburgschool is volgens de website van de boomfeestdag/groenfactor hoger dan de temperatuur bij de andere	1. Samen met de imkervereniging en Stichting Duurzaam Woudenberg organiseert de gemeente activiteiten rond de Boomfeestdag. We zijn nu bezig met het benaderen van de scholen en hebben verschillende locaties op het oog.  2. In de gemeentelijke analyse (klimaat-effectatlas) komt de Wartburg er juist iets lager uit qua temperatuur. Wij herkennen het beeld dat wordt geschetst op de website van de boomfeestdag/ groenfactor dus niet.

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		<p>scholen. Klopt dit beeld met het beeld vanuit gemeentelijke analyses?</p> <p>3. Zijn er plannen van de gemeente of de school om het schoolplein of de openbare ruimte rondom de school te vergroenen, onder andere met als doel schaduw te creëren?</p>	<p>3. Er zijn op dit moment geen concrete plannen voor het vergroenen van het schoolplein van de Wartburg.</p>
<b>Ingekomen stuk 08</b> N224 diversen	S. Smit PvdA-GL	<p>1. U heeft een brief gestuurd naar gedeputeerde staten en een brief naar omwonenden. In hoeverre hebt u hier inmiddels reacties op ontvangen, en zo ja: hoe luiden die?</p>	<p>1. De gemeente heeft nog geen reactie ontvangen van gedeputeerde staten inzake onderhavige brief, wel zijn er enkele reacties ontvangen op de brief verstuurd aan de bewoners. Deze waren inhoudelijk van aard en hebben betrekking op de korte termijn verkeersmaatregelen.</p>
<b>Ingekomen stuk 09</b> Reactie concept-ontwerp POVI	J. Mulder SGP	<p>Tactisch is het sterk om richting provincie te focussen op bestaande rechten (Hoevelaar en VAB)</p> <p>1. <b>De Toekomstige ontwikkelingen</b> (Zuid-Oost) worden gedeeld met de regio. Wanneer gaat u dit doen?</p> <p>2. In de brief van Woudenberg wordt aangegeven dat het energievraagstuk gekoppeld kan worden aan landbouw. Daar zou ik zeer voorzichtig mee zijn. I.v.m.</p>	<p>1. De provincie is gestart met invulling van het programma Wonen. Dit start met het ambtelijk overleg Wonen en zal verder worden vervolgd met het bestuurlijk overleg. Wij verwachten dat het programma Bedrijven door de provincie op vergelijkbare wijze voorbereid gaat worden. Daarnaast start de regio Amersfoort met het opstellen van de RVV+, conform uitgangspunt van de RVV 10 jaar voordat behoefte aan extra locatie blijkt. In het proces van de RVV + zal de oplegger op de structuurvisie van de gemeente Woudenberg natuurlijk worden ingebracht. Ook dit proces zal de komende weken starten. Maar eerder hebben wij in 2019 direct na vaststelling van de Oplegger op de structuurvisie de gemeenten in de regio al geïnformeerd over de ontwikkelrichting van Woudenberg.</p> <p>2. De zin in deze brief is anders bedoeld dan de uitleg die u er mogelijk in leest. Doel was aan te geven dat ook de landbouw voordelen kan hebben van deze ontwikkeling en dat de landbouw als partij die voordeel kan hebben niet vergeten moet worden. Nu een brief sturen aan de provincie</p>

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		ongewenste consequenties. <b>Verzoek wilt u deze zin eruit halen?</b>	<p>met het verzoek om deze zin als niet verzonden te beschouwen, vinden wij te veel negatieve aandacht geven en daarmee misschien juist de negatieve consequenties. Wij zullen zorgen dat bij de definitieve zienswijze op dit punt duidelijker verwoord zal worden. In combinatie met een brief nl van het voorstel van de CDA, dit punt verduidelijken kan wel. Wij stellen voor om namens de raad richting de provincie te melden:</p> <p>In onze brief hebben wij aandacht gevraagd voor de koppeling van het energievraagstuk aan de landbouw, hiermee bedoelen wij nadrukkelijk het openhouden van de kansen die voortkomen uit het energievraag-stuk voor de landbouw en niet het oplossing van het energie vraagstuk ten kosten van de landbouw.</p>
<b>Ingekomen stuk 09</b> Reactie concept-ontwerp POVI	J. Bessembinders CDA	<p>1. Prima commentaar van de gemeente op de concept-POVI. De slotconclusie zouden wij echter graag wat stelliger aangepast zien. Niet dat kleine ontwikkelingslocaties niet meer mogelijk zijn, maar dat deze juist wél mogelijk moeten zijn. Ook het belang van de bestaande verkeersproblematiek zouden wij graag benoemd zien. Voorstel voor aanpassing: “Wij stellen dat kleine ontwikkelingslocaties grenzend aan de bestaande rode contour van Woudenberg voor bedrijven mogelijk moeten zijn en dat er ook na 2030 nog behoefte aan wonen is. Daarbij zijn wij van mening dat het Zoekgebied van Woudenberg Zuidoost landschappelijk aanvaardbaar aangepast kan worden, dat de ingreep in agrarische structuur daar beperkt kan zijn en dat het gebied voldoende ruimte biedt voor groen, recreatie, waterberging en inpassing van de cultuurhistorie. Daarom verzoeken wij u om serieus met ons deze lange termijn oplossing en ontwikkelrichting te onderzoeken, waarbij ook de bestaande verkeersproblematiek op de N224 - conform de eerder aan u ter informatie</p>	<p>1. Wij delen deze tekst suggestie, nieuw is inderdaad de verbinding met de "Motie vreemd aan de orde van de dag" , die in onze reactie nog niet meegenomen was, maar welke inmiddels wel met een andere brief onder de aandacht gebracht is. Hoewel met misschien wat veel wordt (nog een brief van Woudenberg over vrijwel het zelfde thema) betreft het ook het belangrijkste punt voor de toekomst van Woudenberg. Wij stellen voor om in aanvulling op de eerder brief de provincie ( en dan dus de mensen die bezig zijn met de POVI) het volgende bericht te sturen:</p> <p>Naar aanleiding van de behandeling van onze reactie op de concept POVI in de raad van Woudenberg, willen wij namens de raad het volgende toevoegen aan de eerdere reactie: Wij stellen dat kleine ontwikkelingslocaties grenzend aan de bestaande rode contour van Woudenberg voor bedrijven mogelijk moeten zijn en dat er ook na 2030 nog behoefte aan wonen is in Woudenberg.</p> <p>Daarbij zijn wij van mening dat het Zoekgebied van Woudenberg Zuidoost landschappelijk aanvaardbaar aangepast kan worden, dat de ingreep in agrarische structuur daar beperkt kan zijn en dat het gebied voldoende</p>

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		toegezonden unaniem aangenomen motie vreemd aan de orde van de dag met als onderwerp verkeersverkenningen 2030 - onderdeel van de gesprekken vormt."	ruimte biedt voor groen, recreatie, waterberging en inpassing van de cultuurhistorie. Deze zoekrichting is opgenomen in de Oplegger van de Structuurvisie 2030 van de gemeente Woudenberg. Daarom verzoeken wij u om serieus met ons deze lange termijn oplossing en ontwikkelrichting te onderzoeken, waarbij ook de bestaande verkeers-problematiek op de N224, conform de eerder aan u ter informatie toegezonden unaniem aangenomen " motie vreemd aan de orde van de dag" met als onderwerp verkeersverkenningen 2030 (van 23 januari 2020), onderdeel van de gesprekken vormt."
<b>Ingekomen stuk 09</b> Reactie concept-ontwerp POVI	S. Smit PvdA-GL	1. De reactie van het college naar de provincie beschouwen wij als het stand-punt van het college, bij de behandeling van de volgende versie zullen wij op de POVI reageren. Wat is op dit moment het spoorboekje voor de behandeling van de POVI door de raad?	1. Met de plaatsing van deze reactie en de mogelijkheid om via de technische vragen suggesties te doen tot aanvulling, is het proces van behandeling van de concept POVI afgerond, tenzij u besluit om het op de agenda van de commissie te plaatsen. 7 april zal de ontwerp POVI gepubliceerd worden door de provincie, dan bestaat de mogelijkheid om als gemeente voor 18 mei formele zienswijzen in te brengen. Het betreft een juridische proces. Om de raad te betrekken bij de reactie op de concept POVI zullen wij t.b.v. de commissie van 6 mei een stuk voorbereiden ten behoeve van een Wensen en Bedenkingen behandeling, waarna wij als college op 12 mei 2020 de formele zienswijzen aan de provincie zullen opstellen.