

Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken

Raadsvergadering van: **26-03-2020**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
N.a.v. agendapunt 13 Prestatieafspraken commissie 03-03-2020	PvdA-GL S. Smit	Wij missen het betoog dat wethouder Treep hield bij punt 13: Prestatieafspraken (cie.verg. 03-03-2020)	Het betoog van wethouder Treep is toegezonden bij de verzamelmail van week 10.
Ingekomen stuk 01 Verduurzaming gemeentelijke gebouwen	SGP Hj. Molenaar	1. Uit het collegeadvies blijkt dat het investeringsvoorstel voor verduurzaming van verschillende gemeentelijke gebouwen niet wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. Is dit in lijn met onze financiële verordening? Het betreft namelijk aanzienlijke investeringsbedragen.	1. Voor de investeringen wordt geen extra budget gevraagd aan de raad. Binnen de 5 producten (vijf gebouwen) is geen extra budget nodig aangezien de extra uitgaven (kapitaallasten) worden gedekt via de lagere energiekosten. Wel zullen wij bij de zomernota een begrotingswijziging maken vanwege verschuiving kostensoort energie uitgaven naar kapitaallasten van het betreffende gebouw.
Ingekomen stuk 01 Verduurzaming gemeentelijke gebouwen	PvdA-GL S. Smit	1. Aangegeven wordt dat in scenario 1 de afschrijving op de investering wordt terugverdiend, zelfs dat de verwachte jaarlijkse energiebesparing € 23.042 zal bedragen terwijl de kapitaallasten van de investeringskosten € 12.922 per jaar zullen bedragen. Hebben wij dit goed begrepen? Welke bestemming ziet u voor het positieve verschil van iets meer dan €10.000 per jaar? 2. Plaatst u de evaluatie (zie Collegeadvies pag. 6 onder Aanpak/uitvoering) op de actielijst? 3. Bij scenario 1 wordt in het collegeadvies op pag. 6 aangegeven wat de energiebesparing bedraagt. Wat de levert de energiebesparing bij scenario 2 op? Hoe verhoudt zich dit	1. De afschrijving van de investering wordt binnen 10 jaar terugverdiend. Het positieve verschil van € 10.000 wordt nog niet ingeboekt. We willen na 2 jaar evalueren of de besparing werkelijk wordt gehaald. Blijkt dit zo te zijn dan wordt de besparing ingeboekt. 2. De evaluatie na 2 jaar wordt op de actielijst gezet. 3. De terugverdientijd bij scenario 2 van het gemeentehuis is gemiddeld 13 jaar. Dit komt vooral door de vervanging LED verlichting welke in scenario 1 reeds is meegenomen. Omdat het gemeentehuis gedeeltelijk een rijksmonument is

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		<p>scenario met de terugverdientijd van ca 13 jaar zoals genoemd in het visionaire scenario in de energy check-up van het gemeentehuis (zie bijlage 1c)?</p> <p>4. In hoeverre is er overleg geweest met Stichting Duurzaam Woudenberg en de energiecoaches?</p>	<p>moeten er verder grote investeringen worden gedaan om het label A te realiseren waarbij de terugverdientijd heel hoog is.</p> <p>4. Er is geen overleg geweest met de Stichting en de energiecoaches.</p>
Ingekomen stuk 02 Informatie Breed Spectrum Aanbieders	GBW M. vd Hoef	1. Welke problematiek en mogelijke efficiëntie zit achter het starten van een business case Uitstroom en de business case Zorglandschap.	<p>1. De business case uitstroom gaat over het feit dat jongeren die uit kunnen stromen soms noodgedwongen in zorg blijven omdat er geen geschikte woonruimte beschikbaar is. Door regionale afspraken tussen gemeenten, het versterken van de samenwerking tussen BSA en wijkteams en het ontwikkelen van nieuwe vormen van wonen en zorg willen we zorgen dat jongeren die klaar zijn om uit te stromen dat ook daadwerkelijk kunnen.</p> <p>De business case Zorglandschap gaat over concreet inzicht in wat de BSA nu aan interventies heeft en waar ze in 2022 zouden willen staan. Hoe moet de samenwerking er onderling en in de keten dan uitzien? Waar zijn de BSA wel van en waar niet van? Wat moet op- en afgebouwd worden?</p>
Ingekomen stuk 02 Informatie Breed Spectrum Aanbieders	PvdA-GL S. Smit	1. Wat zijn in de voortgang de concrete verschillen tussen de voortgangsrapportage oktober 2019 en de huidige situatie?	1. De kernboodschap uit de voortgangsrapportage van oktober 2019 was dat de inzet in de eerste maanden 2019 nog niet geleid had tot een vermindering van het beroep op specialistische jeugdhulp. En dat door de stijging van het aantal cliënten en de discussie over de bekostiging dat de voortgang van de aanpak en de samenwerking tussen BSA en gemeenten onder druk kwam te staan. De groei van het aantal cliënten had ook tot gevolg dat de wachttijden voor bepaalde zorgvormen –zoals bijvoorbeeld gezinshuizen- waren toegenomen. De kernboodschap uit februari 2020 is aanbieders en de gemeenten naar elkaar bevestigd hebben dat ze zich gezamenlijk verantwoordelijk voelen voor de complexe problematiek van jongeren en het aanbod van specialistische zorg in de regio Amersfoort en de

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		<p>2. Om hoeveel aanbieders en zorgvragen in/uit voor Woudenberg gaat het hier?</p> <p>3. Wat merken de zorgvragers uit Woudenberg van deze verschillen?</p> <p>4. U schetst dat er naar verwachting in april afspraken gemaakt kunnen worden. Wat is daarbij uw inzet ten behoeve van de Woudenbergse zorgvragers?</p>	<p>financiering hiervan. En dat er overeenstemming is over de wijze waarop er nadere, realistische afspraken gemaakt zouden worden over de verdere samenwerking.</p> <p>2. De breedspectrum aanbieders zijn zeven aanbieders en alle zeven hebben Woudenbergse cliënten in zorg. In 2019 ging het om 125 unieke cliënten uit Woudenberg.</p> <p>3. Als u doelt op wat de zorgvragers merken van de druk op de samenwerking vorig jaar en de nieuwe afspraken dit jaar, dan is het antwoord nauwelijks iets. De levering van zorg is namelijk altijd doorgegaan. Wel nam als gevolg van de groei van het aantal cliënten de wachttijden voor bepaalde zorgvormen toe. Begin 2020 kwam er, conform de oorspronkelijk afspraken, nieuw budget beschikbaar, waardoor de wachttijden zijn afgenomen.</p> <p>4. Deze inzet is en blijft dezelfde als aan het begin van de samenwerking. Namelijk om jongeren met complexe problematiek beter te kunnen ondersteunen door het realiseren en leveren van betere en betaalbare (gespecialiseerde) jeugdhulp op maat.</p>
Ingekomen stuk 05 VTH Jaarverslag 2019 en uitvoeringsprogramma 2020	PvdA-GL S. Smit	1. Onze vraag betreft blz. 36 Meetbare doelen bij Meldingen en ambtshalve toezicht en handhaving waar staat "Verminderen van het aantal ingediende meldingen met 10% per jaar vanaf 2020". Hoe wilt/kunt u dat bereiken, en wat is hierbij de betekenis voor Woudenberg?	1. Meldingen worden gedaan door oplettende inwoners die een vermeende overtreding constateren. Onze toezichthouders kunnen zelf niet alles waarnemen en dus zijn de inwoners ook deels onze ogen en oren om overtredingen te constateren. We willen inzetten op een hoger naleefniveau, zodat er minder overtredingen worden gemaakt. Goede voorlichting (bijvoorbeeld in een vooroverleg of op locatie door de toezichthouders) zal op termijn leiden tot betere bekendheid met de geldende wet- en regelgeving. Bij een beter naleefgedrag is de verwachting dat het aantal ingediende meldingen zal afnemen.

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		<p>2. Hoe verklaart u de sterke toename van het bouwen zonder vergunning? Hoe zet het College in op een verbetering van de bekendheid met de wet- en regelgeving?</p>	<p>2. Bekendheid met wet- en regelgeving wordt onder andere vergroot door het houden van een vooroverleg bij vergunningverlening. De plantoetsers informeren aanvragers over wet- en regelgeving en over de achtergrond en bedoeling daarvan. Daarnaast wordt in het toezichtproces door de toezichthouder op locatie uitleg en informatie gegeven. Het vergunningverlenings- en handhavingsbeleid en de jaarlijkse VTH rapportage- en programma zijn daarnaast ook openbaar voor een ieder te raadplegen.</p>
<p>Ingekomen stuk 05 VTH Jaarverslag 2019 en uitvoeringsprogramma 2020</p>	<p>CDA J. Bessembinders</p>	<p>1. Wij lezen op pagina 11 dat er twee keer per jaar een bestuurlijk afstemmingsproces door de Provincie Utrecht wordt georganiseerd. Maar blijktbaar is dit in 2019 niet gebeurd. a. Wat is daarvan de reden? b. Hoe heeft de gemeente dit overkoepelende overleg ondervangen?</p> <p>2. Op pagina 26 van de rapportage valt de bijna-verdubbeling van het aantal handhavingszaken ten opzichte van 2018 op, vooral het bouwen zonder vergunning is aanzienlijk gestegen. U geeft aan dat op het gebied van bekendheid met de wet- en regelgeving dus een verbeteringslag met de inwoners en bedrijven te maken is. Onbekendheid met wet- en regelgeving was er dan echter in 2018 toch ook al? Welke andere mogelijke oorzaken ziet u voor deze stijging?</p>	<p>1. Per abuis is er een foutieve laatste datum van de vergadering opgenomen in het VTH jaarverslag 2019 en programma 2020. In 2019 heeft wel degelijk tweemaal een "Bestuurlijk provincie breed samenwerkingsoverleg VTH" plaatsgevonden, te weten op 8 maart 2019 en 11 oktober 2019. Wethouder De Kruif heeft hier aan deelgenomen.</p> <p>2. Aan deze stijging liggen meerdere oorzaken ten grondslag; namelijk een stijging in bouwactiviteiten waardoor er dus ook in meer gevallen niet conform de regels (kan) worden gehandeld. Daarnaast is er in het eerste kwartaal van 2019 een nieuwe Wabo-toezichthouder gestart. Met zijn jarenlange ervaring werden er veel (nieuwe) overtredingen opgemerkt. Tevens was er meer juridische capaciteit beschikbaar waardoor er meer ruimte was om de gedane constatering ook op te pakken. Dit alles resulteerde in meer handhavingszaken dan het jaar ervoor.</p>
<p>Ingekomen stuk 05 VTH Jaarverslag 2019 en uitvoeringsprogramma 2020</p>	<p>GBW M. vd Hoef</p>	<p>1. In het afgelopen jaar zijn er 175 constatering gedaan van bouwwerken die gebouwd zijn zonder vergunning. a. Wat wordt hoofdzakelijk gebouwd zonder vergunning? b. Met welk deel van de wet- en regelgeving is men niet bekend? c. Wat is het gevolg van het constateren van een overtreding?</p>	<p>1. De meeste overtredingen worden geconstateerd voor het bouwen zonder vergunning van bijbehorende bouwwerken in het achtererfgebied en dan met name dat het aantal toegestane vierkante meters wordt overschrijden. Op grond van het Besluit omgevingsrecht is het toegestaan om vergunningsvrij te bouwen, mits het maximaal aantal toegestane vierkante meters niet wordt overschreden. Hier hoort een vrij ingewikkelde rekentabel bij, waarmee de</p>

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
			gemiddelde burger niet bekend is. Wanneer geconstateerd wordt dat de gebouwde bouwwerken niet vergunningsvrij zijn, wordt dit op locatie medegedeeld en in een constateringsbrief vastgelegd. Hierin wordt tevens uitgelegd of het te legaliseren is of dat er een aantal vierkante meters verwijderd moet worden. Wij adviseren te allen tijde om vooraf bij de gemeente te informeren of de geplande bouwplannen vergunningsvrij zijn of niet.
Ingekomen stuk 06 Motie gemeente Drechterland-financiële bijdrage van Rijk voor Omgevingswet	PvdA-GL S. Smit	<ol style="list-style-type: none"> 1. In hoeverre ontvangt de gemeente (nog steeds) een bijdrage van het rijk in het kader van de invoering van de omgevingswet? Wat bedraagt deze? 2. In welke mate is deze bijdrage tot nu toe voldoende van de voorbereiding op en invoering van de omgevingswet? 	De lijn van de gemeente Woudenberg is dat motie van andere gemeenten voor kennisgeving worden aangenomen, tenzij er specifiek Woudenbergs belangen aan de orde zijn. Dit is hier niet het geval.
Ingekomen stuk 06 Motie gemeente Drechterland-financiële bijdrage van Rijk voor Omgevingswet	CDA J. Bessembinders	<ol style="list-style-type: none"> 1. In hoeverre onderschrijft het College het verzoek van de Raad Drechterland om extra financiële middelen ter compensatie voor de invoeringslasten van de Omgevingswet op lokaal niveau? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De lijn van de gemeente Woudenberg is dat motie van andere gemeenten voor kennisgeving worden aangenomen, tenzij er specifiek Woudenbergs belangen aan de orde zijn. Dit is hier niet het geval.
Ingekomen stuk 07 Memo Informatie college en beantwoording CDA- vragen inzake Belastingen (aangevuld met de beantwoording SGP-vraag)	GBW M. vd Hoef	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wat wordt in het memo op blz 3 bedoeld: 'omdat er voor garageboxen geen goede bron is (behalve vriendelijk vragen aan de eigenaar)' 2. In het memo wordt nog geen antwoord gegeven op de vragen die in de rondvraag van de commissie van 3 maart zijn gesteld over de rioolbelasting door de fracties van PvdA- GL en GBW. Wanneer kunnen we het 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er is geen bestand beschikbaar dat de gemeente kan gebruiken om inzicht te krijgen wie de gebruiker is van welke garagebox. De eigenaar van een garagebox is terug te vinden in het kadaster. Voor een gebruiker is dat niet het geval. Indien de eigenaar van een garagebox deze verhuurt, dan zijn deze gegevens niet beschikbaar voor de gemeente om dit te controleren. 2. Het college is voornemens de aanslagen rioolheffing garageboxen 2017 t/m 2019 te repareren. Op dit moment wordt juridisch getoetst hoe wij dit zorgvuldig kunnen doen. De bezwaartermijnen worden hierbij nauwlettend in de gaten gehouden. Op woensdag 18 maart hebben wij ook

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		memo daarover verwachten?	overleg gehad met de heren Reijenga en Schurinck en hebben met hen gesproken over verschillende oplossingsrichtingen. Ook daar hebben we gedeeld dat we tot reparatie willen komen, maar dat de juridische onderbouwing hiervan op dit moment wordt onderzocht.
Ingekomen stuk 07 Memo Informatie college en beantwoording CDA-vragen inzake Belastingen (aangevuld met de beantwoording SGP-vraag)	SGP HJ. Molenaar	<ol style="list-style-type: none"> In de memo wordt de voortgang gemeld van de aanslagoplegging. In de memo ontbreken echter de feitelijke gegevens. Deze gegevens zijn bij de besprekingen over dit onderwerp eind vorig jaar wel toegezegd. Om hoeveel achterstallige aanslagen (OZB, rioolheffing, afvalstoffenheffing) over de jaren 2017, 2018 en 2019 blijkt het nu uiteindelijk te zijn gegaan? En om welk bedrag aan niet ontvangen belastinggeld c.q. alsnog opgelegde aanslagen gaat het? In de memo wordt als antwoord op de vragen van de CDA-fractie aangegeven dat 'een garagebox conform de door de raad vastgestelde verordening wordt gezien als een woning'. Waar is dit vastgelegd in de verordening rioolheffing 2020? In de verordening rioolheffing 2020 wordt uitgegaan van heffing voor percelen met een directe en indirecte aansluiting op de riolering. Is deze definitie de afgelopen jaren gewijzigd? Zo ja, in welk jaar is dit geweest? In de verordening rioolheffing 2020 wordt als perceel onder meer aangemerkt een onroerende zaak als bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken. In 	<p>1 t/m 5: Wij zijn voornemens u schriftelijk te informeren over de voortgang van het project Wegwerken achterstanden, aanslagoplegging 2020 en de overgang naar Veenendaal.</p> <p>Het college is voornemens de aanslagen rioolheffing garageboxen 2017 t/m 2019 te repareren. Op dit moment wordt juridisch getoetst hoe wij dit zorgvuldig kunnen doen. De bezwaartermijnen worden hierbij nauwlettend in de gaten gehouden. Op woensdag 18 maart hebben wij ook overleg gehad met de heren Reijenga en Schurinck en hebben met hen gesproken over verschillende oplossingsrichtingen. Ook daar hebben we gedeeld dat we tot reparatie willen komen, maar dat de juridische onderbouwing hiervan op dit moment wordt onderzocht. De punten die u noemt in uw vragen maken hier ook onderdeel van uit. Tevens bekijken wij of het juridisch advies aanknopingspunten biedt die meegenomen dienen te worden in de voorbereiding van de aanslagoplegging 2021.</p>

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		<p>artikel 16 van deze wet wordt in principe uitgegaan van een gebouwd eigendom (lid a) en vervolgens de ruimte geboden om een gebouwd eigendom als gedeelte te zien als sprake is van afzonderlijk gebruik (lid c), maar ook om meerdere gebouwde eigendommen als een geheel te zien als deze gezamenlijk in gebruik zijn en bij elkaar horen (lid d). Wordt in de Woudenbergse situatie voor een woning met een losstaande garagebox op een separaat kadastraal perceel artikel 16 lid d toegepast? Zo nee, waarom niet?</p> <p>5. Het voor de rioolheffing gelijk belasten van een garagebox en een woning is wat onze fractie betreft niet rechtvaardig. Wat moet er in de verordening rioolheffing 2021 aangepast worden om dit te veranderen?</p>	
<p>Ingekomen stuk 07 Memo Informatie college en beantwoording CDA-vragen inzake Belastingen (aangevuld met de beantwoording SGP-vraag)</p>	<p>PvdA-GL S. Smit</p>	<p>1. In hoeverre heeft u meer algemeen actie ondernomen dan alleen naar degenen die gereageerd hebben op verstuurde aanslagen?</p>	<p>1. Op de website is informatie geplaatst over gemeentebelastingen waarbij ook wordt toegelicht waarom een aantal burgers nog geen aanslag hebben ontvangen en de reden waarom. We communiceren actief via al onze kanalen met links naar onze website.</p>
<p>Ingekomen stuk 11 Raadsinformatiebrief stand van zaken coronavirus</p>	<p>PvdA-GL S. Smit</p>	<p>1. Wat zijn de gevolgen van de Coronacrisis zijn voor Woudenberg. Wat gebeurt er nu in Woudenberg? Wat is de invloed op de verzorging, verpleging, winkeliers, ondernemers, zzp'ers, verenigingen, het</p>	<p>Het eerste leerpunt van deze crisis is dat we niet in de toekomst kunnen kijken, zelfs de komende dagen niet. Elke dag verandert onze werkelijkheid. In dat licht beantwoorden wij uw vragen.</p> <p>1. De inzet van de gemeente richt zich op dit moment op het zo goed mogelijk inspelen op de huidige situatie. Het college heeft u hierover op 23 maart in een bericht aan de raad geïnformeerd. De maatregelen gelden in eerste instantie tot 6 april, waarbij onzeker is of de maatregelen worden</p>

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		<p>ambtelijk apparaat?</p> <p>2. Op welke wijze worden voorgaand genoemde mensen, sectoren, groepen, georganiseerde verbanden etc. geïnformeerd en hoe wordt met hen gecommuniceerd? Wat is de rol van de VRU in dezen?</p> <p>3. Op welke wijze lukt het om dienstbaar te zijn aan hen die financiële steun vanuit de door het rijk afgekondigde voorzieningen nodig hebben?</p> <p>4. In hoeverre verwacht het College dat deze crisis invloed heeft op bijvoorbeeld de ontwikkelingen in het sociaal domein, de woningbouw, de Kleine Schans en planvorming?</p>	<p>verlengd. Op dit moment wordt landelijk en regionaal gewerkt aan scenario's en pakketten van maatregelen. Deze scenario's en maatregelen vertalen wij naar Woudenberg. Op dit moment is het te vroeg om aan te geven wat de invloed is op de door u genoemde sectoren, behalve dat we met elkaar wel kunnen stellen dat de effecten groot zullen zijn.</p> <p>2. Wij houden persoonlijk contact met maatschappelijke organisaties, zorginstellingen, scholen, opvang en ondernemers- en brancheverenigingen. De VRU voert dagelijks omgevingsanalyses uit. Communicaties met alle betrokkenen en belanghebbenden is aan de overheden, elk op hun eigen niveau.</p> <p>3. De gemeente heeft een Ondernemersloket en een Loket voor opvang kinderen geopend. Voor het Ondernemersloket zoeken wij aansluiting bij onze huidige samenwerkingspartners, met name het Loket Bijstandsbesluit Zelfstandigen in Barneveld en het werkgeversservicepunt in Amersfoort. Ondernemers en ieder in Woudenberg kan zich richten tot gemeente Woudenberg. de gemeente is dagelijks telefonisch bereikbaar van 8.30 tot 16.30 uur.</p> <p>4. Zie hiervoor het antwoord bij uw 1e vraag.</p>
Vraag CDA-fractie t.b.v. het vragenuur van de Raad van 26-03-2020	CDA M. Hardeman	We begrijpen dat de Corona-crisis ook een zware wissel trekt op de gemeentelijke organisatie. Tegen die achtergrond zijn wij toch benieuwd naar de vooruitgang rond de WOZ-aanslagen. In maart	Wij zijn voornemens u schriftelijk te informeren over de voortgang van het project Wegwerken achterstanden, aanslagoplegging 2020 en de overgang naar Veenendaal.

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		en april zouden alle achterstanden t/m 2020 moeten zijn weggewerkt. Liggen we nog op schema en is april ook echt het eindpunt? Inwoners moeten namelijk vóór 1 mei hun belastingaangifte indienen en een aantal bewoners van nieuwbouwwoningen in de wijk Groenewoude weet nog niet wat de WOZ-waarde van hun woning is. Zij moeten het nu doen met een indicatie vanuit het verleden en als zij die waardebeoordeling invoeren klopt dat feitelijk niet. Zijn zij daarmee niet uit onmacht in overtreding?	Vooruitlopend hierop kunnen wij u melden dat we op schema liggen met het opleggen van de aanslagen 2018, 2019 en 2020.
Ingekomen stuk 13 Real life Gaming-Locatie	PvdA-GL S. Smit	Welke reactie heeft u verzonden of zult u RLG Nederland doen toekomen?	We zien deze brief als categorie 'reclame' van een commerciële aanbieder, welke de brief naar alle gemeenten stuurt, in de hoop voet aan de grond te krijgen. De brief is zoals wij beoordelen ook alleen ter informatie verstuurd en er wordt ook geen verdere reactie verwacht. In Woudenberg is ook geen leegstand van percelen of gebouwen zoals benoemd in deze brief.
Ingekomen stuk 15 Jaarverslag 2019 Clientenraad Wsw	PvdA-GL S. Smit	Sinds een aantal jaren dringt de cliëntenraad aan op het formuleren van een visie van het bestuur op RWA-Amfors als een basisvoorziening voor alle mensen met een afstand op de arbeidsmarkt. Wat is op dit moment uw concrete activiteit in en naar het bestuur van RWA-Amfors om te komen tot het formuleren van een visie in dezen?	Eind 2015 hebben we besloten te koersen op een mensontwikkelbedrijf waarbij de hoofddoelstelling als volgt is geformuleerd: "Het (zo) regulier (mogelijk) plaatsen van medewerkers op de arbeidsmarkt tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten" Het bieden van passend werk aan de groep Sw'ers is de kerntaak. Daarnaast is Amfors 1 van de aanbieders voor overige personen met afstand tot de arbeidsmarkt. Concreet houdt dat in dat gemeenten nu al zelf kunnen kiezen overige doelgroep bij Amfors onder te brengen.
Ingekomen stuk 19 Motie gemeente Enschede- stop de begrotingserosie als gevolg van de decentralisaties	CDA J. Bessembinders	1. Is het College bereid om in navolging van Enschede ook het meegezonden analysemodel gemeentefinanciën in te vullen? Indien nee, waarom niet? 2. Indien ja, geeft de gemeente na invulling van het model ook gehoor aan de oproep van de	1. Nee, wij gaan het analysemodel niet invullen. Onze capaciteit zetten wij op andere zaken die de gemeentefinanciën aangaan in. 2. N.v.t.

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		<p>gemeenteraad van Enschede om dit signaal over erosie van de lokale gemeentefinanciën als gevolg van decentralisatie ook aan de Minister van BZK te zenden?</p> <p>3. Ik beseft dat de Ingekomen Stukken 6 en 19 overkoepelend een raakvlak hebben met betrekking tot lokale kostentoeename voor gemeenten als gevolg van decentrale taaktoebedeling door het Rijk. Kan onze wethouder Vlam los van de stukken 6 en 19 als commissielid binnen de VNG Commissie Financiën aangeven dat er fundamenteel over dit probleem vanuit VNG zou moeten worden gesproken met het Rijk? De signalen die spreken uit de stukken 6 en 19 zijn immers niet nieuwe, maar spelen al langer – denk maar aan de signalen die onze Raad heeft ontvangen met betrekking tot de Trap op – Trap af systematiek.</p>	<p>3. Wij zijn het met u eens dat over dit probleem fundamenteel met het Rijk moet worden gesproken vanuit de VNG.</p>
Ingekomen stuk 20 Beheer en Toekomst Laagerfseweg 43-45	PvdA-GL S. Smit	<p>1. In hoeverre is de termijn van 5 jaar bindend ook in een situatie waarbij binnen deze 5 jaar duidelijkheid komt over bijvoorbeeld de kansen van zoekgebied Woudenberg zuidoost?</p> <p>2. In hoeverre is het een optie de bedrijfspwoningen te slopen?</p>	<p>1. De termijn van 5 jaar is niet bindend.</p> <p>2. Is op dit moment geen optie. Sloop van de bedrijfspwoningen vergt een grote investering die de gemeente dan direct moet afboeken</p>