

Gemeenteraad Woudenberg
Tav Griffie
griffie@woudenberg.nl

Woudenberg, 2 mei 2020

Betreft inspraakreactie Ontwerpbestemmingsplan Zegheweg 8

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij onze inspraakreactie over het Ontwerpbestemmingsplan voor Zegheweg 8 voor de raadscommissievergadering op 6 mei 2020.

Dank voor het beantwoorden van onze zienswijzen, ingediend in januari 2020. In uw 'Nota beantwoording ...' schrijft u in de inleiding dat omwonenden positief gereageerd hebben in gesprekken en dat een avond op 24 sept 2019 positief is verlopen. De informatiebijeenkomst met de bewoners van de Huisstede is inderdaad in een positieve sfeer verlopen.

Het idee en concept van zorgwoningen voor dementerende ouderen werd positief ontvangen. Daar mag echter niet uit geconcludeerd worden dat wij akkoord zijn (gegaan) met de concept plannen.

Uw beantwoording

1 Een brede groenstrook langs de Zegheweg → Fijn dat dit zoveel mogelijk wordt gehandhaafd en dat het bouwblok wordt aangepast en de bestemming 'Tuin' wordt opgenomen. Wij kunnen dit echter pas beoordelen als we het aangepaste bestemmingsplan kunnen inzien. Het gaat ons voornamelijk om de afstand van Zegheweg tot aan bebouwing.

2. De nokhoogte →

Wij vinden de bebouwing te kolossaal en ons inziens wordt daarmee het open en landelijke karakter langs de Zegheweg aangetast.

Mede om die reden zij op de informatieavond door de bewoners van de Huisstede enkele kritische vragen gesteld over onder andere de nokhoogte en de afstand van de gevel tot aan de Zegheweg. Op dat moment kon daar geen concreet antwoord op gegeven worden.

Het kader waaraan het bestemmingsplan Zegheweg 8 getoetst moet worden is het bestemmingsplan Bebouwde kom en niet zoals u in de beantwoording aangeeft het bestemmingsplan Hoevelaar. Volgens het bestemmingsplan Bebouwde Kom zou de nokhoogte maximaal 10 meter mogen bedragen, wat ook bij de overige bebouwing langs de Zegheweg is gehandhaafd. Wij vinden derhalve dat ook in het bestemmingsplan Zegheweg 8 een maximale nokhoogte van 10 meter gehanteerd moet worden.

U schrijft bij **Duurzaamheid en inclusie** dat met de ontwikkeling de groene structuur van de Zegheweg wordt verbeterd. Wij vragen ons af *hoe* dit gerealiseerd wordt.

3. Nood in- en uitrit → geen opmerking. We zijn akkoord met beantwoording.

4. Andere doelgroepen → u verwoordt bij punt 4 dat wij andere doelgroepen *vrezen*. Hier is geen sprake van, wel een vraag naar mogelijkheden van exploitatie door de initiatiefnemer van de zorgeenheden. Wij zijn net als u van mening dat ook op lange termijn er een sterke behoefte zal zijn aan zorg voor dementerende ouderen. Om te voorkomen dat de bestaande voorziening hier dan niet meer in zal voorzien willen wij dit graag vastgelegd zien.

Met allerbeste groet,

