

Beantwoording vragen CU-fractie over Kaderbrief 2022-2025 Witboek

Raadscommissievergadering van: **08-06-2021**

Vraag	Antwoord
<p>WITBOEK Voorstel 76: Is dit juridisch haalbaar</p>	<p>Dit is juridisch haalbaar, zolang we het toetsen aan de volgende criteria: Algemeen gebruikelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niet specifiek bedoeld is voor personen met een beperking; - daadwerkelijk beschikbaar is; - een passende bijdrage levert aan het realiseren van zelfredzaamheid of participatie en; - financieel kan worden gedragen met een inkomen op minimumniveau. <p>Voorzienbaarheid is een legitieme weigeringsgrond als iemand iets aanschafft of verhuist zonder rekening te houden met de al aanwezige beperkingen en de te verwachten ontwikkeling daarvan.</p>
<p>Voorstel 3: Is dit niet al ingezet bij de RWA? Zo ja: welke ervaringen zijn daarbij opgedaan? Kunnen bedrijven hiervoor een tegemoetkoming in de kosten krijgen vanuit het Rijk, zodat ze ook geprikkeld worden deze mensen aan te nemen?</p>	<p>Nee, beschut werken wordt sinds de komst van de Participatiewet in 2015 niet langer uitgevoerd door RWA. Bij RWA werken nog wel Sw'ers met een indicatie beschut oud, maar dat zijn twee soorten beschut werken met verschillende voorwaarden. Bedrijven kunnen via de gemeente loonkostensubsidie en een vergoeding voor een jobcoach krijgen. Daarnaast zijn er soms belastingvoordelen en is er via het UWV een no riskpolis zodat de werkgever bij ziekte van de beschutte werknemer het loon niet hoeft door te betalen.</p>
<p>Voorstel 47: Kan hierbij worden aangehaakt bij de campagne die de Rabobank op dit moment voert waarbij ze mensen oproept om over financiële zaken te praten met mensen uit hun omgeving?</p>	<p>Vroeg Eropaf is een wettelijke opdracht waarbij specifieke betalingsachterstanden gematched worden waarna de inwoner ondersteuning aangeboden krijgt. De Rabobank heeft met haar aanbod hetzelfde doel en daarvoor een eigen dienstverlening ingericht. Door deze diverse aanpakken worden wellicht verschillende doelgroepen bereikt. Het ligt daarom meer voor de hand om deze beide vormen van ondersteuning parallel te laten lopen dan ze bij elkaar aan te haken.</p>
<p>Voorstel 49: In hoeverre hebben we het hier over een wettelijke verplichting</p>	<p>Het aanbieden van (maatschappelijke) begeleiding voor statushouders is een wettelijke verplichting. Deze verplichting zal met de Nieuwe Wet Inburgering (01-01-2022) verder worden uitgebreid. Het is een mogelijkheid om hier wel de minimale inspanningsverplichting als gemeente voor te leveren.</p>
<p>Voorstel 58: Welke alternatieven worden er aangeboden (OV/samen fietsen...</p>	<p>Voorstel 58 gaat over een inkomensafhankelijke bijdrage. Ik ga ervan uit dat u voorstel 59 bedoelt. Goedkopere alternatieven zijn bijvoorbeeld een vergoeding voor het O.V. of een vergoeding voor het eigen vervoer van de leerling door ouders/verzorgers richting school.</p>

Vraag	Antwoord
Voorstel 59 In het kader je hebt het nodig en niet je hebt er rechteop lijkt dit een goed voorstel, welke eisen zouden er bijvoorbeeld strenger kunnen worden?	Indien het voorstel wordt aangenomen zal dit verder onderzocht worden. Hierbij kunt u denken aan bijvoorbeeld het nog strenger inkaderen van wie er in aanmerking komen voor aangepast vervoer.
Voorstel 62: Voor hoeveel uur hebben wij een leerplichtambtenaar in dienst?	Op dit moment wordt voor 16 uur per week een leerplichtambtenaar extern ingehuurd.
Voorstel 77: Zijn er initiatieven die uit dit potje betaald kunnen worden?	Er zijn hier ideeën voor. De concrete invulling wordt in samenspraak met Anja Assisteert gedaan.
Voorstel 88: Kan dit betekenen dat er minder identiteit gebonden zorg wordt aangeboden?	Het is aan de regiogemeenten om te bepalen wat precies de taakgerichte opdracht aan het consortium wordt. Het leveren van identiteitsgebonden zorg zal hier onderdeel van worden. Dit betekent dat er niet minder identiteitsgebonden zorg wordt aangeboden.
Voorstel 83: Ik kan me zo voorstellen dat kinderen die voor pleegzorg in aanmerking komen, te “zwaar” zijn voor buurtgezinnen. Buurtgezinnen zijn vooral nuttig voor incidentele gevallen of als ouders het “even” nodig hebben maar niet structureel Ouders die pleegzorg bieden krijgen daar eerst opleiding/training voor, is dat bij buurtgezinnen ook zo?	Alle steungezinnen (gezinnen die aanbieden om een gezin met hun hulpvraag te ondersteunen) worden ondersteund door een professional bij Buurtgezinnen. Met alle vragen kunnen zij bij haar terecht en zij is ook ondersteunend indien er eventueel opgeschaald moet worden richting het sociaal team.
Voorstel 84: Standaard wordt de BSA ingezet, maar zorg op maat blijft mogelijk, hoe dan?	Allereerst is de BSA een consortium van 7 aanbieders die een breed palet aan zorg op maat biedt. Ten tweede, wanneer na aanmelding bij de BSA blijkt dat het specialistische jeugdzorg is, maar dat een zorgvorm bij een andere aanbieder passender is, dan kan in samenspraak met de BSA voor die andere aanbieder worden gekozen. De zorg wordt dan wel betaald vanuit het budget van de BSA.
Voorstel 20: Ziet u dit in de toekomst als een vrijwilligersfunctie of levert het onderbrengen bij een andere organisatie al een bezuiniging op?	Het voorstel is niet om de programmacoördinator te vervangen door een vrijwilliger. Deze functie is juist ingesteld om het programma voor het Cultuurhuis van de grond te krijgen. De inhuur is nu geregeld via een dure constructie. Deze overeenkomst loopt af per 30 november 2021. Het afsluiten van een aangepaste overeenkomst levert een bezuiniging op.
Voorstel 9: Hoe is 15% tot stand gekomen? Waarom bijvoorbeeld niet 10%?	Dit percentage is voorgesteld door de deelnemers aan de bezuinigingsdialoog.
Voorstel 79: Dementerende ouderen gaan niet voor niets naar dagbesteding. Vaak is dit een ontlasting voor de mantelzorger en tegelijkertijd geeft het de cliënt zelf rust en regelmaat. Kan Trefpunt dat allemaal bieden of wordt het dan een veredelde oppas voor dementerende ouderen?	Bij de uitwerking van voorstel 79 hebben we rekening gehouden met budget voor professionele ondersteuning en samenwerking met verschillende maatschappelijke partners. Op deze manier wordt het Trefpunt verstevigd zodat het Trefpunt dit kan bieden.
Voorstel 27 Hoe ziet u deze bezuiniging in samenhang met nummer 79?	Voorstel 27 is geen bezuiniging maar een investering in de methode DemenTalent. DemenTalent is een methode om dementerenden zo lang mogelijk in hun eigen netwerk te laten functioneren. Het financieel saldo zoals opgenomen in het witboek is de resultante van de benodigde investering voor de uitvoering van DemenTalent en

Vraag	Antwoord
	de verwachte besparing op de kosten van de dagactiviteiten. Idealiter worden lichtdementerenden bijvoorbeeld vrijwilligers bij het Trefpunt. Ook is het denkbaar dat de professional die ondersteuning biedt aan de vrijwilligers van het Trefpunt ook mensen coacht in hun DemenTalent-traject.
Voorstel 43: In het eerste jaar kost ons dit € 100.000 lezen we dat goed? Indien ja, dan betekent het dat er pas in 2025 sprake is van een besparing	Om de zorgadministratie bij een andere partij onder te brengen, moeten uittredings- en ontvlechtingkosten betaald worden aan de huidige uitvoerder. Vandaar dat dit een investering vraagt. Door de relatief hoge investering duurt het ongeveer drie jaar voordat een alternatief financieel goedkoper is en er inderdaad vanaf 2025 sprake is van een netto besparing.
Voorstel 51: Vanaf welke afstand komt een kind dan in aanmerking voor een elektrische fiets? Kinderen uit groep 7 en 8 SO die uiteindelijk doorstromen naar vmbo-basis/kader zouden toch ook al kunnen gaan fietsen (uitzonderingen daargelaten)	Dit zal, indien het voorstel aangenomen wordt, verder onderzocht worden. Dan zal ook onderzocht worden voor welke (leeftijds)groepen/welke afstand het haalbaar is om dit per elektrische fiets af te leggen.
Voorstel 35: Is dit bedrag de werkelijke bezuiniging als we i.p.v. de ASD-subsidie te geven, zelf ambtelijke ondersteuning moeten leveren?	Het voorstel is niet om de ondersteuning dan ambtelijk te regelen. Er is alleen aangegeven dat veel gemeenten dit zo doen. De ASD houdt nog een aanzienlijk budget voor ondersteuning over.
Voorstel 13: Wat doen sportverenigingen volgens u al aan maatschappelijke participatie?	Dit wisselt per sportvereniging, de een zoekt buiten zijn kerntaak om bijvoorbeeld al contact met andere maatschappelijke partners of biedt verschillende met een beperking de mogelijkheid om te sporten. Indien dit voorstel wordt aangenomen zal de definitie van maatschappelijke participatie verder dienen te worden uitgewerkt.
Voorstel 17: Hoeveel van het personeel van de bibliotheek werkt als vrijwilliger? Hoeveel wordt er bezuinigd bij een percentage van 15%	De bibliotheek heeft aangegeven dat er tussen de 40 en 50 vrijwilligers actief zijn die onder andere meewerken aan diverse activiteiten zoals voorleesochtenden, Voorleesexpres en het Taal café voor volwassenen. Uitgaande van het bedrag van €250.000 is een bezuiniging van 15% €37.500.
Voorstel 18: In hoeverre is de huursom die Oud Woudenberg betaald markt conform? Is dit gezien het contract met Oud Woudenberg een reële bezuiniging? Hoeveel wordt er bezuinigd bij een percentage van 15%?	De huurbedragen zijn destijds met de totstandkoming van het cultuurhuis berekend. Deze zijn niet marktconform maar gebaseerd op het sluitend krijgen van de exploitatie van het cultuurhuis. Uitgaande van de subsidie in 2020 (€38.695) is een bezuiniging van 15% €5.804.
Voorstel 25: Hoe hoog is de eigen bijdrage momenteel (Coalitie Erbij)?	Op dit moment bedraagt de eigen bijdrage €3.
Voorstel 50: Krijgen de beide aanbieders dezelfde vergoeding? Is dit een werkelijke bezuiniging?	De aanbieders krijgen niet dezelfde, maar wel een vergelijkbare vergoeding.