

Woudenberg 13-04-2021

Beste burgemeester/wethouders/raadsleden van Gemeente Woudenberg,

Onderstaande een aantal vragen/opmerkingen van ons naar aanleiding van de raadsvergadering van 25 maart 2021 met als gevolg het krantenartikel in De Woudenberger op 30 maart 2021.

Het verbaast ons dat een raadslid een punt kan inbrengen op de raadsvergadering, zonder vooraf grondig onderzoek te hebben gedaan.

- Vinden jullie dat de route van een burger indien hij/zij klachten heeft over geleverde zorg moet zijn een klacht indienen bij de gemeente? Elke zorginstantie is aangesloten bij een klachtencommissie. In het geval van Verloskundigenpraktijk De Vallei is hier al 24 jaar (zolang de praktijk bestaat) geen gebruik van gemaakt. Waarom is er niet gewezen op dit recht tot het indienen van een klacht waarbij een onafhankelijke klachtencommissie kijkt waar de klacht gegrond of ongegrond verklaard kan worden en indien gegrond verklaard welke vervolgacties nodig zijn om klachten in de toekomst te voorkomen? Waarom heeft betreffend raadslid niet deze normale route bewandeld, en heeft de raad haar (voorafgaand aan de vergadering) niet geadviseerd dit alsnog te doen?
- Mag een raadslid een punt inbrengen zonder gedegen vooronderzoek? Zeker als sprake is van mogelijk schade voor een burger/zorgverlener/ondernemer uit Woudenberg. Te meer als dit punt is gebaseerd op een mening, dan wel op lastig verifieerbare feiten. Immers raadsleden vertegenwoordigen alle Woudenbergers en dienen zorgvuldig om te gaan met de belangen van alle Woudenbergers.
- Is de raad het met ons eens dat (ook) ter bescherming van haar ondernemers/zorgverleners er tenminste hoor en wederhoor toegepast moet worden voordat een burger en raadslid in de raadsvergadering een punt van zorg mag inbrengen, helemaal als ook de pers er bij betrokken is en het een openbare vergadering betreft?
- Kan op basis van voorgaande in dit geval van dit raadslid worden gesproken van (on)behoorlijk bestuur? Heeft zij werkelijk het welzijn van de inwoners, zowel zorgbehoevende als zorgverlener in het oog gehad? Immers onze praktijk is in haar eer en goede naam aangetast en dit zal waarschijnlijk leiden tot reputatieschade, mogelijk zelfs tot inkomstenderving.
- In 24 jaar is een uiterst betrouwbare reputatie opgebouwd en dit wordt door het acteren van betreffend raadslid en het publiceren in de media te grabbel gegooid. Voor ons is dat het zwaarste argument / bezwaar tegen deze hele gang van zaken.
- Wij verbazen ons over het gemak waarop de gemeente medewerking verleent aan een raadslid wat op deze wijze een organisatie met een zeer goede reputatie schade berokkent, wetende dat de media hier graag aan meewerkt. Naast geschetste schade voor onze praktijk, stellen wij dit ook aan de kaak ter bescherming van andere burgers/ondernemers/zorgverleners. Immers zoals dit ons is gebeurd, kan iedere Woudenberger door een raadslid die op deze wijze acteert worden benadeeld.
- Wij zijn door voor ons gevoel en na 24 jaar zorgverlening in Woudenberg en omstreken, door deze gang van zaken publiekelijk te schande gemaakt. We zijn in de pers gekomen zonder ons te kunnen verdedigen, in de pers staan bepaalde onwaarheden die als waarheid kunnen worden opgepakt door de lezer. Een lezer kan leugen en waarheid niet objectief beoordelen.

Wij hebben in eerste instantie met raadslid De Graaf geprobeerd in gesprek te komen, maar dit is geweigerd door haar (per mail).

Wij willen op voorgaande vragen graag een reactie en zijn bereid om dit toe te lichten aan B & W en raad.

We wachten uw reactie met belangstelling af.

Met vriendelijke groeten,

Miriam van der Weijden - Zijlstra en Patricia Bult-Groenestein,
maatschap verloskundigen De Vallei