

Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken

Raadsvergadering van: **01-07-2021**

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
01. Evaluatieonderzoek Coöperatie De Kleine Schans M. Meeuwenoord	H. v/d Wetering PvdA-GL	U geeft aan dat de uitkomsten en aanbevelingen van beide onderzoeken worden verwerkt in het plan van aanpak sociaal domein dat in Q4 naar de raad gaat. Deels overlappen beide onderzoeken elkaar. De rekenkamercommissie biedt aan om hun onderzoek nader toe te lichten bij de Raad, wat vaak ook gebruikelijk is. Hoe staat u er tegenover om deze toelichting aan de Raad in september te laten plaatsvinden, eventueel in samenhang met een toelichting op het onderzoek van KUS/HKU?	Wij staan er positief tegenover om deze toelichting aan de Raad in september te laten plaatsvinden. En willen kijken of het mogelijk is dat de KUS/HU dan ook een toelichting op hun rapport kan en wil geven.
01. Evaluatieonderzoek Coöperatie De Kleine Schans M. Meeuwenoord	M. v/d Hoef GBW	Evaluatieonderzoek KUS: Naast dit rapport volgt er nog een rapport van de rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand. De uitkomsten van dit rapport worden meegenomen in het PvA Sociaal Domein. Kan het college aangeven welke onderzoeken/rapporten er nog meer in het PvA worden meegenomen? Ons verzoek is ook om in het PvA duidelijk verwijzingen te kunnen zien uit welke rapporten de acties voortkomen.	Naast de twee evaluatieonderzoeken van Coöperatie De Kleine Schans worden ook de uitkomsten van het rapport van de visitatiecommissie financiële beheersbaarheid sociaal domein in het PvA SD verwerkt. We nemen uw verzoek om in het PvA aan te geven uit welke rapporten acties voortkomen mee bij het opstellen.
03. Concept Omgevingsvisie Scherpenzeel K. Kuperus	H. v/d Wetering PvdA-GL	Terecht dat u hierop reageert. Is er al een antwoord gekomen op uw brief en zo ja welk? De indruk ontstaat dat Scherpenzeel geen rekening houdt met het Ontwikkelbeeld van de regio Amersfoort, terwijl de gemeente Barneveld hier wel bij aangesloten is. Gezien de voorgenoemde fusie van Barneveld en Scherpenzeel komt dit ons vreemd over. Wat is uw duiding hiervan en de betekenis voor de samenwerking met onze buurgemeente?	Nee, er is nog geen reactie. De periode van indienen van zienswijzen staat in Scherpenzeel nog open, na afloop daarvan zal men naar verwachting een reactie geven. De gemeenten Nijkerk en Barneveld zijn aangesloten bij de regio Amersfoort en doen mee aan het proces van het Ontwikkelbeeld, de gemeente Scherpenzeel niet. Het Ontwikkelbeeld is daarnaast een proces van de provincie Utrecht en niet van Gelderland. Onze zorgen over de effecten van een door Scherpenzeel gewenst ontwikkeling hebben wij nu dus bij onze

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			buurgemeente kenbaar gemaakt en benoemen wij al langere tijd bij de provincie Utrecht.
03. Concept Omgevingsvisie Scherpenzeel K. Kuperus	M. v/d Hoef GBW	3a/3b: wat is de status van de commentaarvraag van de Gemeente Scherpenzeel: is dit een soort vooroverleg, waarna later nog een formele zienswijze kan worden ingediend, zodra er een plankaart met toelichting en regels beschikbaar is?	Via de link op de site van de gemeente Scherpenzeel komt u bij de concept Omgevingsvisie, dan blijkt dat deze zo vorm gegeven is dat er geen verbeelding komt. De opzet is een gebiedsaanduiding met tekst. Wij hebben gebruik gemaakt van het formele moment om onze zorgen kenbaar te maken. Hierna volgt in Scherpenzeel het vaststellingsproces.
05. Ensia verantwoording 2020 (vraag & antwoord openbaar) W. Bast	M. v/d Hoef GBW	Verantwoordingsrapportage BRO 2020: De gemeente Woudenberg scoort net als veel andere gemeenten laag op alle onderzochte onderdelen. Processen zijn niet beschreven, geen vervanging van een BRO-functionaris bij afwezigheid, processen niet opgenomen in de pc-cyclus. Heeft het college er vertrouwen in, dat in 2021 het proces op orde komt? Is een samenwerking met een andere gemeente een mogelijkheid om de kwetsbaarheid te verminderen?	<p>We verwachten in 2021 een verbetering van de zelfevaluatie score. De interviews, zoals genoemd bij de verbeterpunten, zijn afgenomen. Vervolgacties uit de interviews zijn o.a. het aanstellen van een BRO-Coördinator en een kernteam BRO die samen de processen rond de BRO uit gaat werken. In verband met prioritering van werkzaamheden zijn deze werkzaamheden echter uitgesteld tot Q3 van 2021.</p> <p>Met ingang van Q3 gaat de organisatie aan de slag met het inbedden van de BRO in de organisatie en zal er tevens een BRO-coördinator en een BRO-kernteam aangesteld worden die aan de slag gaan met het op papier zetten van de processen.</p> <p>Concreet betekent dit dus slechts een geringe verbetering in 2021, veel van de verbeteringen zullen pas zichtbaar worden in de evaluatie van 2022.</p> <p>Indien de gelegenheid zich voordoet zal er gekeken worden naar de mogelijkheid om met een andere gemeente te gaan samenwerken op het gebied van BRO.</p>
08. Leefstijlakoord Woudenberg R. Hilderink	H. v/d Wetering PvdA-GL	Dit is een belangrijk akkoord voor de gezondheid van de Woudenbergers. Hoe gaat u ruchtbaarheid geven aan de ondertekening van	Als we de definitieve toekenning van het uitvoeringsbudget van het ministerie van VWS hebben ontvangen, starten we de communicatie over het

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		het akkoord en de acties die daaruit voortkomen?	akkoord als geheel met onder andere een persbericht. Afhankelijk van het soort actie gebruiken we communicatie om bekendheid te geven aan een actie of zetten communicatie in als middel om een actie te laten slagen, bijvoorbeeld bij campagnes. De afdeling communicatie is ook betrokken.
19. Visitatierapport VNG L. Baars	H. v/d Wetering PvdA-GL	Graag ontvangen wij ter info het antwoord aan de ASD.	De brief van de ASD gericht aan raad en college kwam vlak voor verzending van de ingekomen stukken binnen. Om u de brief niet pas na de zomer te laten doen toekomen, heeft de griffie hem direct en voordat het college een reactie heeft kunnen formuleren aan u doorgestuurd. Wij zullen u de reactie van het college via de ingekomen stukken doen toekomen.
19. Visitatierapport VNG L. Baars	M. v/d Hoef GBW	Adviesraad Sociaal Domein; Wij missen hier een reactie van het college. Wij nemen aan dat deze reactie ook een onderdeel wordt van het PvA Sociaal Domein? Kan het college hierop reageren?	De brief van de ASD gericht aan raad en college kwam vlak voor verzending van de ingekomen stukken binnen. Om u de brief niet pas na de zomer te laten doen toekomen, heeft de griffie hem direct en voordat het college een reactie heeft kunnen formuleren aan u doorgestuurd. Wij zullen u de reactie van het college via de ingekomen stukken doen toekomen. De reactie aan de ASD wordt geen onderdeel van het PvA SD, de verwerking van de uitkomsten van het rapport van de visitatiecommissie wel.
21. Eindrapportage transitie belasting-samenwerking E. Dijkhof	H. v/d Wetering PvdA-GL	Pag. 4: 'Op 31-03-2021 is de teamleider Belastingen van Veenendaal teruggetreden. En: 'er is een zware wissel getrokken op (de sturing van) het project en in de lijn van beide organisaties'. Wat betekent dit in uw ogen voor de voortgang van de samenwerking? Oftewel is de organisatie nu op orde en stabiel? Pag. 6: Het uiteindelijke tekort bedraagt € 15.411. Hoewel dit een ogenschijnlijk beperkte	2021 is het overgangsjaar waarin wordt gewerkt aan een stabiele organisatie die voldoende op orde is zodat de gemaakte afspraken over dienstverlening nagekomen worden. Wij zien dit als uitvoering conform raadsbesluit. In het

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>overschrijding is en de dekking plaatsvindt uit het Coronabudget, is sprake van een overschrijding van het maximale budget, conform het raadsbesluit. Daarbij is ook sprake van een meeropbrengst belastingen van € 72.791 en de frictiekostenvergoeding van Scherpenzeel (€50.000), die is toegerekend, terwijl de Raad een budget beschikbaar heeft gesteld voor de maximale kosten.</p> <p>Hoe ziet u dit in relatie tot het raadsbesluit?</p>	<p>raadsvoorstel is een investeringskrediet aangevraagd van € 390.166.</p> <p>Dit krediet was aanvullend op het reguliere budget voor belastingen: totaal € 776.366, - inclusief opbrengsten. Daarbinnen zijn de werkzaamheden uitgevoerd.</p> <p>De compensatie voor frictiekosten zijn voor 100% gerelateerd aan de extra (werkzaamheden van en) kosten die zijn gemaakt door Woudenberg bij de overgang per 1 juli 2020.</p>
21. Eindrapportage transitie belasting-samenwerking E. Dijkhof	M. v/d Hoef GBW	<p>21b; Eindrapportage transitie en uitvoering belastingtaak mei 2021; De gemeente Scherpenzeel gaat op grond van de samenwerkingsovereenkomst belastingen Scherpenzeel/Woudenberg 2010, een compensatie van €50.000 vergoeden. Deze compensatie betreft de ontstane frictiekosten omdat Scherpenzeel de overgang naar Veenendaal op on hold heeft gezet. Hierdoor was het nodig om beide administraties te ontvlechten. Is er geen compensatie gevraagd, op basis van dezelfde samenwerkings-overeenkomst van €50.000 per belastingjaar voor de slechte kwaliteit van de uitgevoerde werkzaamheden over de jaren 2017 t/m 2019?</p> <p>21c; berekening werkelijke kosten belastingen 2020; Implementatiekosten Veenendaal. U schrijft dat het door Veenendaal gefactureerde bedrag van €140.000 een voorschotbedrag betreft. "Volgens Woudenberg" dient er nog een correctie te komen. Heeft het college hierover al zekerheid verkregen van de gemeente</p>	<p>We zijn de maximale compensatie voor de frictiekosten overeengekomen. De compensatie voor de werkzaamheden 2017-2019 is niet gevraagd. Dit is verrekend in het gegeven dat Woudenberg 30% en Scherpenzeel 70% van de kosten van de herstelacties voor het wegwerken van de achterstanden voor zijn rekening heeft genomen voor de jaren 2017 tot en met 2020 waar de normale verdeling 56% voor Woudenberg en 44% voor Scherpenzeel is.</p> <p>De afspraak om het inzicht daarin te verkrijgen is gepland met de gemeente Veenendaal. De zekerheid wordt verwacht in juli 2021.</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		Veenendaal?	
25. Brief NMU en EvU over RES Amersfoort 1.0 K. Kuperus	H. v/d Wetering PvdA-GL	De NMU geeft een drietal aandachtspunten. Verondersteld zou kan worden dat deze aandachtspunten ook bekend zijn bij de RES-regio. Hoe krijgen deze punten aandacht in de regio? (hoe reageert de regio hierop?)	De NMU heeft deze aandachtspunten ook kenbaar gemaakt bij de regio, maar vooral bij de gemeentebesturen die samen de regio vormen. Deze punten maken deel uit van trede 3 en 4 van het uitvoeringsprogramma RES, welke moet leiden tot RES 2.0.
26. De rechtmatigheid van windturbine vergunningen K. Kuperus	M. v/d Hoef GBW	Is het in de gemeente Woudenberg op dit moment mogelijk een Wabo-vergunning voor een windturbine aan te vragen? Zo ja, onder welke voorwaarden wordt een dergelijke vergunning verleend?	Aanvragen kan altijd. In de bestemmingsplannen nog in het beleid is op dit moment ruimte voor het verlenen van een vergunning zonder bijzondere procedure. Voor boerderij molens tot 25 meter zou de provinciale verordening (als dat daagvlak heeft in Woudenberg) de basis kunnen vormen. Anderen zullen op dit moment geweigerd moeten worden.