

## Beantwoording vragen SGP-fractie over RES 1.0

Raadscommissievergadering van: **01-06-2021**

Vraag	Antwoord
<p>Wat zijn de consequenties als we als regio de 0,5 TWh duurzame opwekking met zon en wind niet realiseren?</p>	<p>Dat is een vraagstuk dat NP-RES namens het rijk de komende tijd nader zal moeten bezien en beantwoorden. Voor nu gaat het om het indienen van een bod. Als een gemeente of gebied niet met een bod komt en de nationale doelstelling dus niet gehaald wordt, kan het rijk de doelstelling opleggen.</p> <p>Tussen nu en 2030 met elke 2 jaar de RES opnieuw worden bezien en vastgesteld en is er dus elke 2 jaar een mogelijkheid om te bezien of de 0,5 wel /niet gehaald gaat worden en vooral waarom niet, Dat zullen de momenten zijn voor gesprek met NP-RES en rijk.</p>
<p>In de RES is ook zon opgenomen langs de provinciale wegen. Is er ook zon-pv ingepland langs de N224 en N226?</p>	<p>De provincie Utrecht zal dit verder verkennen en bezien welke (delen) van de provinciale wegen hier geschikt voor zijn.</p>
<p>In het RES-document wordt een aantal locatie benoemd van de geplande windmolens langs de A12, ten zuiden van Scherpenzeel, ten zuidoosten van Woudenberg en in Gelderse Vallei. Is er meer informatie beschikbaar over de exacte locaties van deze geplande molens?</p>	<p>Het zoekgebied A12 is bewust als globaal zoekgebied met een afhankelijkheid van de andere 2 RES-gebieden opgenomen. Een nadere verkenning/onderzoek zal de exacte (bruikbare) locaties in beeld moeten brengen. De andere worden benoemd in het bod namens NMU e.a. en zullen binnen trede 4 nadere verkend worden, dan zal ook voor die duidelijk moeten worden om welke locaties het kan gaan.</p>
<p>Is er meer bekend over de afstanden van de geplande windmolens in Woudenberg tot de dichtstbijzijnde woningen? Is er wellicht meer bekend vanuit MER-studies in andere gemeenten welke afstanden worden gehanteerd tot woningen?</p>	<p>Landelijk worden bepaalde uitgangspunten hanteert, die door andere ook weer ter discussie gesteld worden en die ook weer afhankelijk zijn van de hoogte. Een gangbare norm is 400 meter. In de onderzoeksfase en de MER die daar onderdeel van zal zijn, zal dit nader bezien en bepaald worden.</p>
<p>Optelling van de bijdrage in trede 2 in paragraaf 3.3. Levert 0,157 TWh, maar in de samenvatting staat 0,187 TWh. Kunt u het verschil uitleggen?</p>	<p>Wij kunnen het getal van 0,157 niet vinden en komen vooral 0,187 tegen, daar kunt u ook vanuit gaan.</p>
<p>In trede 3 is uitgegaan van benutting van 80% van het beschikbare dakoppervlak in het buitengebied. Is bekend wat de haalbaarheid van de initiatieven in trede 3 is? Denk aan geschikte dakconstructies, afstand tot het net, etc.</p>	<p>Ten behoeve van RES 1.0 voor het onderdeel zon op dak, is door het kadester een verkenning gemaakt. Hierbij is op basis van leeftijd en functie van de panden, de zonpotentie (t.o.v. zon, maar ook schaduw uit de omgeving) bezien welke daken potentie hebben en is een aanname gedaan welk percentage op basis van bv dakconstructie kan afvallen. Hierin is nog niet de haalbaarheid van de business case welke voor een belangrijk deel bepaald wordt door afstand tot het net opgenomen. Dat laatste aspect is vooral voor het buitengebied van Woudenberg essentieel en vormt een onderdeel van het uitvoeringsprogramma dat samen met Stedin (en in overleg met LTO) zal moeten worden opgesteld.</p>
<p>Het is niet duidelijk welk deel van de zonne-energie vanuit Woudenberg dient te</p>	<p>Voor Woudenberg is op de korte termijn de voornaamste opgave: besparen en</p>

Vraag	Antwoord
komen per trede. Kan dat worden toegelicht?	efficiënte kansen voor zon op dak benutten. Dus feitelijk de algemene voor elke gemeente geldende opgave. Daarnaast de onderzoeksopgave richting RES 2.0 kansen verkennen. Meest optimale vergroting van de opwek is op korte termijn en redelijk zeker te behalen op plekken direct bij gebruikers en netstations en dat ligt buiten Woudenberg.
In tabel 3 wordt onder trede 3 (onderzoeksfase) is wind langs de A12 geprojecteerd. Op pagina 27 wordt hierop verder ingegaan waarbij wordt aangegeven dat intraregionale samenwerking noodzakelijk is omdat het niet haalbaar is zelfstandig 3 windturbines te plaatsen op Woudenberger grond langs de A12. Gezien deze complexiteit, in hoeverre is het dan realistisch omwind langs de A12 mee te nemen in trede 3 in plaats van trede 4?	De mate van kans rijkheid is niet veranderd ten opzichte van de concept RES en de verkenning is al gestart, terwijl in trede 4 vooral nieuwe ideeën staan. Daarom is besloten deze in trede 3 te plaatsen, gezien de mate van onderzoek, de complexiteit en de afhankelijkheden was trede 4 ook mogelijk geweest. Plaatsen in trede 3 maakt vooral duidelijk dat RES Amersfoort graag samen met provincie, Stedin en de ander 2 RES-regio's dit wil onderzoeken.
Indien deze intraregionale samenwerking wordt aangegaan wordt de projectleider dan aangestuurd door de regio's of door de betrokken gemeenten langs de A12? Dus voor de regio Amersfoort: is daar de aansturing vanuit de regio of vanuit Woudenberg?	De organisatorische samenwerking onder RES 1.0 wordt de komende tijd uitgewerkt. In dat kader zal ook bezien worden welke rolverdeling en aansturing voor deze projectleider het meest passend is. Aansturing door x gemeenten en 3 RES-regio's zal niet praktisch zijn. Zeker is dat projectleider zal samenwerken met alle betrokken gemeenten en dus Woudenberg.
In trede 4 zitten locaties die potentieel substantiële impact kunnen hebben op omgeving van Woudenberg. Deze locaties zijn aangedragen door NMU en Energie Samen. Dus door organisaties die niet per definitie een lokale binding met Woudenberg hebben staan er 3 verschillende locaties in Woudenberg op de lijst. Zijn hierbij de gemeente Woudenberg, inwoners of lokale organisaties geconsulteerd?	De Stichting Woudenberg Duurzaam is betrokken c.q. vertegenwoordigd geweest in dit proces van NMU en Energie Samen. In het feit dat deze locaties benoemd zijn herkennen wij betrokkenheid van een of meer Woudenbergse inwoners. Het proces is bewust door de partijen zonder de overheden gedaan, dus met de gemeente is geen overleg geweest.
Paragraaf 6.6 van de RES 1.0 betreft de verschillende vormen van participatie. In deze paragraaf wordt grootschalige opwek gedefinieerd als (o.a.) windmolens hoger dan 20 meter. Dit strookt niet met het provinciaal beleid waar we onlangs voor de gemeente Woudenberg mee hebben ingestemd om boerenwindmolens tot 25 meter toe te staan. Bij een molen van 25 meter zou dan al die harde inspanningsverplichting gaan gelden. Klopt dat?	Terecht wijst u erop dat hier 25 meter had moeten staan. Wij geven dit door. Deze tekst is in concept gemaakt voor de POVI-behandeling en had aangepast moeten worden naar aanleiding van dit besluitvorming.

Vraag	Antwoord
<p>Onlangs is er in de raad besproken hoe om te gaan met het participatieplan en het definiëren van zoeklocaties. Hier zou na de zomer meer duidelijkheid over komen. Hoe verhoudt dit traject zich tot de locaties die al genoemd staan in de RES 1.0?</p> <p>Kunnen er uit dat participatieproces dan nog andere locaties komen? Wat als uit dat participatieproces blijkt dat bepaalde reeds genoemde locaties geen maatschappelijk draagvlak hebben, hoe verhoudt zich dat dan tot de reeds ingediende RES 1.0 met een aantal vrij specifieke locaties?</p>	<p>Voor Woudenberg staan in de RES 1.0 (m.u.v. de A12) nog geen zoekgebieden, wel worden in trede 4 de (lange) termijn kansen en opties aangegeven. De A12 zone vraagt om een apart en interregionaal proces met daarbij behorende participatie.</p> <p>De participatie /verkenning grootschalige opwek zon en wind zal net als de andere onderwerpen uit trede 4 vooral nieuwe kansen en inzichten moeten brengen en dus richting RES 2.0 meer duidelijkheid over financiële maar vooral maatschappelijke haalbaarheid. In 3.1 in de treden ziet u dat slechts een klein deel van het bod voor 2030 al zeker is, trede 2 is in uitvoering dus daarvan kan verwacht worden dat dit ook een feit wordt, maar trede 3 en 4 zijn nog in verschillende stadia van onderzoek en/of zijn mede afhankelijk van (juridische) aanpassingen bij rijk of anderen. Wij mogen dan ook aannemen dat een deel van de locaties uit trede 3 en 4 uiteindelijk in 2030 (nog) niet tot opwek zal leiden. Daarom is de brede verkenning van fase 4 ook nodig om meer zekerheid te komen dat de 0,5 Twh ook gehaald kan worden.</p> <p>Dus ja, het is zeker mogelijk en er wordt rekening mee gehouden dat de participatie tot gevolg zal hebben dat sommige locaties geen maatschappelijk draagvlak hebben. Het eigen traject van NMU e.a. maakt echter ook zichtbaar dat van onderop, dus vanuit een participatie ook ander plekken kunnen komen, die meer draagvlak hebben.</p>