

## Beantwoording vragen SGP-fractie over Kredietvoorstel verkenningsfase zoekgebied Zuid-Oost

Raadscommissievergadering van: **06-04-2021**



Vraag	Antwoord
<p>Het is mij nog onvoldoende duidelijk hoe groot de kosten zijn en wat de verkeerskundige gaat doen binnen de € 115.000, - .</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Welke onderzoeken gaat hij/zij uitvoeren?</li><li>2. Welke producten worden opgeleverd?</li><li>3. Binnen welke termijn worden deze producten opgeleverd?</li><li>4. Welke kosten zijn er reeds gemaakt?</li><li>5. Zo ja, Wat is er in euro's al gedaan en waarvoor?</li><li>6. Is er een mogelijkheid tot cofinanciering?</li><li>7. Is er gekeken naar samenwerking met bijvoorbeeld Scherpenzeel of Utrechtse gemeenten die grenzen aan de N224?</li></ol>	<p>De verkeerskundige zal zich bij de presentatie in de raadscommissie aan u voorstellen en daarbij zijn observaties rond de verkeerstructuur van Woudenberg en de gesprekken met de provincie met u delen. Dat maakt mogelijk duidelijker wat het doel van dit krediet is.</p> <p>De aanleiding voor het krediet is de geconstateerde noodzaak om een aanvullende verkeerskundige in te huren, om alle gesprekken met de provincie over de veelheid van aandachtspunten (korte en lange termijn) rond de provinciale wegen in goede banen te leiden. Om zo uiteindelijk de beelden, feiten en (on)mogelijkheden rond de N224 die nodig zijn voor besluitvorming over zuidoost te structureren.</p> <p>Het product is op dit moment dus vooral; vaart in de gesprekken en acties met de provincie. Het komende onderzoek van de provincie voor het deelgebied Stationsweg is daarvan een resultaat.</p> <p>Er zijn op dit moment € 6.862 aan inhuur kosten gemaakt.</p> <p>De andere posten die in het krediet belegd worden zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- De kosten van het megaborn onderzoek</li><li>- Uren planeconoom (op het moment dat deze feitelijk gemaakt worden)</li><li>- Uren projectleiding en ruimtelijke ordening.</li></ul> <p>Streven is om onderzoeken zoveel mogelijk te laten uitvoeren en te laten bekostigen door de partij onder wiens verantwoordelijkheid een probleem valt. Het krediet is dan ook nog niet gericht op het uitvoeren van veel onderzoeken</p>
<p>In het duidelijk wat de (extra) behoefte aan bedrijfsterrein zou moeten zijn?</p> <p>De provincie Utrecht hanteert namelijk een redelijk strak regime waarbij <b>inbreiding</b> voor uitbreiding gaat (variant bijv stukje Hoevelaar tegen de Parallelweg aan). Is de uitbreidingsbehoefte afgestemd met de provincie?</p>	<p>De extra behoefte wordt langjarig ingeschat op 8-10 ha. Voor dit krediet is een onderbouwing van de behoefte niet direct een thema. Provincie Utrecht heeft op dit moment inderdaad de sterke mening dat inbreiding en verdichting nog mogelijkheden biedt voor de invulling van de behoefte. Als Woudenberg hebben wij met de diverse inbreidingen en transformaties en de herstructureringen van de Spoorzone duidelijk zichtbaar gemaakt welke mogelijkheden dat biedt, maar ook hoelang zo'n proces duurt en wat ervoor nodig is. Namelijk minimaal een vrije locatie om bedrijven naar toe te kunnen verplaatsen. Woudenberg kan ook aangeven sinds 1992 geen uitbreiding te hebben gekregen.</p>

Vraag	Antwoord
<p>Het raadsvoorstel zelf hinkt op twee gedachten. In eerste instantie wordt gesproken over uitbreiding van bedrijfsterrein, terwijl in het document "verzoek toestemming provincie voor het doen van lasten verhogende uitgaven" ook de noodzaak voor woningbouw wordt aangegeven. Aangezien Hoevelaar tot 2030 loopt, zou de opgave voor woningbouw dus een relatie dienen te hebben met het Ontwikkelbeeld regio Amersfoort. In het duidelijk wat de (extra) behoefte aan woningbouw zou moeten zijn? Dient u dit niet op te nemen in het raadsvoorstel?</p>	<p>Lastig in deze is inderdaad het verschil de termijn waarin het tekort aan wonen en werken aantoonbaar is. Voor Wonen lijkt er nog weinig aan de hand, immers tot 2030 is Hoevelaar beschikbaar. Voor Werken is sprake van een actuele wens om nieuw terrein. Woudenberg zuidoost kan met verschillende snelheden ruimte bieden aan beiden, dus de woningbehoefte na 2030 en als er zicht is op de lange termijn locatie en ingrepen (aanpassing infrastructuur) die ervoor nodig zijn, veel eerder ruimte bieden aan bedrijven.</p>
<p>In het stuk wordt aangegeven dat "we wensen en mogelijkheden van Woudenberg kenbaar willen maken richting de POVI". Deze is echter al op 10 maart 2021 vastgesteld door de provincie. Mijn vraag zou dan ook zijn: wat heeft Woudenberg voor dit onderwerp (bedrijventerrein en woningbouw) al ingebracht in de POVI die op 10 maart is vastgesteld?</p>	<p>In aanvulling van de formele zienswijzen die u als raad heeft vastgesteld, heeft wethouder Vlam, in aanwezigheid van wethouder de Kruif, ingesproken bij Provinciale Staten, om zo de belangen van Woudenberg zichtbaar te maken. Basis daarvoor is de structuurvisie en de oplegger.</p>
<p>De relatie met het Ontwikkelbeeld regio Amersfoort is relevant indien er keuzes voor toekomstig bedrijfsterrein en woningbouw gemaakt dienen te worden die vallen ná 2030. Immers het Ontwikkelbeeld regio Amersfoort gaat over de periode 2030-2040. Vanuit dat perspectief (ik heb hier reeds eerder aandacht voor gevraagd) is het ontzettend van belang om duidelijk te maken welke groei Woudenberg nodig heeft om vitaal te blijven. Is hier een duidelijk beeld van? Waar zet Woudenberg op in?</p>	<p>Het ontwikkelbeeld zal inderdaad de ontwikkelrichting na 2030 van de regio inzichtelijk maken. Maar heeft indirect voor de thema's die tot 2030 nog niet in plannen opgenomen zijn ook gevolgen en geeft de richting aan. Over de vraag wat Vitaliteit is wordt divers gedacht. Voor Woudenberg zetten wij in op de Structuurvisie en de raadsbrede ondersteuning dat Woudenberg wil blijven bouwen voor eigen inwoners en bedrijven. Immers voldoende werkgelegenheid en woningen bij elkaar dragen niet alleen bij aan beperking mobiliteit, maar ook aan een Vitaal Dorpshart en aan een gezond verenigingsleven en daarmee aan alle deel aspecten van de Vitaliteit van een Dorp.</p>
<p>Ruimtelijk zien wij de keuze om aan de andere zijde van de N224 te ontwikkelen. Goede verbindingen met het dorp moeten voorkomen dat mensen alleen (nog) met de auto naar het dorp toegaan (het gevaar bestaat nl. dat mensen indien zij al in de auto zitten hun koopgedrag aanpassen en direct naar elders doorrijden). Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het realiseren van goede infrastructuur en goed fiets- en wandelstructuren (bijvoorbeeld door het onder-tunnelen van de N224) voor ons</p>	<p>Eens, de aandacht op de N224 en de alternatieven daarvoor komt voort uit het feit dat het niet gewenst is dat een doorgaande weg een barrière vormt binnen het dorp. De historische aanwezigheid van N224/N226 in het dorp tonen bewijzen dat en de oplossingen die in de loop van de tijd wel niet gevonden zijn onderstrepen dit. Welke vorm van verbinding binnen het dorp en met een uitbreiding van het dorp het beste zijn, is wat ons betreft 1 van de punten die in de hoofdlijn meegenomen moet worden in de verkenningsfase en nadere uitgewerkt moet worden als in ontwikkeling nemen van het gebied mogelijk is.</p>

Vraag	Antwoord
een randvoorwaarde. Deelt u dit met ons?	
De N224 geldt daarbij op dit moment als een sleutel in de opgave. Daarmee is de provincie Utrecht een zeer belangrijke partner. Hoe zijn de verhoudingen met de provincie? Is de provincie bereid om te investeren in het verbeteren van de N224? Hebben wij hier zicht op?	Om die verhoudingen te verbeteren is inzet van deze aanvullende medewerker en deskundigheid noodzakelijk. Voor de provincie is de Stationsweg Oost een klein stukje in het grote geheel van alle provinciale wegen. Vanuit Woudenberg kunnen wij de provincie helpen om de lokale beelden en belangen bij deze weg te duiden. Daarbij weten wij in Woudenberg natuurlijk goed wat in het verleden al gebeurd is en waar aandacht voor gevraagd is. In de presentatie zullen wij u meenemen in de stand van zaken op dit vlak.
Wie zijn eigenaren van het plangebied? Zijn posities al ingenomen door ontwikkelende partijen? Of heeft gemeente hier (deels) een actief grondbeleid gevoerd? Zijn er partijen die kunnen meefinancieren?	Zoals bekend hebben wij als gemeente een aantal ha in het gebied in bezit. Ons is niet bekend of ontwikkelende partijen al posities ingenomen hebben in het gebied. Wij hebben daar op dit moment ook geen actueel onderzoek naar gedaan.