Gemeente Woudenberg

Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken

Raadsvergadering van: **27-05-2021**

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
1 Taakstelling huisvesting vergunninghouders, tweede helft 2021| T. Zeeuwe	H. v/d Wetering PvdA-GL	Taakstelling huisvesting vergunninghouders: Welke verklaring is te geven voor het niet halen van de taakstelling in de 2e helft van 2020? Verwacht u dat de taakstelling in de 1e helft van 2021 wel wordt gehaald?	Voor de taakstelling van vergunninghouders zijn wij afhankelijk van het vrij komen van geschikte woningen. Mede door corona komen er minder woningen vrij en daardoor is de taakstelling niet gehaald. Dit blijft, ook in de 1e helft van 2021, een uitdaging. We hebben hier met Omnia Wonen contact over zodat vergunninghouders zo snel als mogelijk geplaatst worden in een geschikte woning.
4 Samenwerking t.b.v. Vitaal Buitengebied | M. Valé & K. Kuperus	M. v/d Hoef GBW	Deelname aan het NPUH zal op voorstel van ons College €4.000 per jaar kosten. Mocht er uit de onderhandelingen met het NPUH een hoger bedrag komen, dan kan deelname maximaal ca. €21.000 per jaar bedragen. Wij denken dat het College een redelijk bedrag voorstelt. Mocht het uiteindelijke bedrag toch niet in de buurt liggen van genoemde €4000, is het College dan bereid pas een definitief besluit te nemen nadat de raad hier een advies over heeft gegeven?	Wij zijn op dit moment nog in gesprek met NPUH over de mogelijkheden om onder andere voorwaarden, dus met een lager bedrag dan het normbedrag, als deelnemer toe te treden. Wij zijn niet voornemens om te besluiten tot toetreding indien het bedrag niet in de buurt ligt van het nu genoemde bedrag. Mochten er andere inzichten ontstaan, dan zullen wij het eerst aan de raad voorleggen.
04 Samenwerking t.b.v. Vitaal Buitengebied | M. Valé & K. Kuperus	H. v/d Wetering PvdA-GL	Samenwerking t.b.v. vitaal buitengebied. Goed te lezen dat Woudenberg aansluit bij het landbouw-netwerk Food Valley. Over NPUH een aantal vragen: Met de ondertekening van de Intentieovereenkomst (januari 2018) heeft de gemeente Woudenberg, en met haar de overige betrokken partijen, aangegeven gezamenlijk te zullen kijken naar oplossingen voor de financiële opgave. En daartoe is voor 2 jaar (2019 en 2020) een bijdrage beschikbaar gesteld, op basis van de toen overeengekomen (tijdelijke) verdeelsleutel,	1. Hierover is in het verleden aan uw raad gerapporteerd, voor nu volstaan wij met een samenvatting: vanuit de rechtmatigheidsuitgangspunten van de provincie kon niet langer sprake zijn van een bijdrage maar een subsidie en diende de formele structuur van NPUH daarop aangepast te worden. 2. Zeker geen sprake van weggegooid geld. Deze bijdrage had tot doel de verder professionalisering van de organisatie NPUH, de verdere verbetering van de samenwerking in het gebied en het toekomst gericht borgen daarvan. Deze slag is gemaakt en is ook

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		bijna 20.000 euro per jaar (tot 2018 was de bijdrage ca. 3.800). Doel was de doorontwikkeling en professionalisering van de samenwerking het denken over de NPUH. De provincie nam de helft van de benodigde financiering voor hun rekening. Helaas is tijdens die twee jaar bij de provincie een verandering ontstaan in rechtmatigheid en is medio 2019 geconcludeerd dat een aanpassing van de statuten en een nieuwe opzet van de Governance nodig was." 1. Kunt u toelichten wat precies wordt bedoeld met de conclusie van de provincie dat er een verandering is ontstaan in rechtmatigheid? 2. In samenhang daarmee: Woudenberg heeft twee keer € 20.000 bijgedragen om onder andere de doorontwikkeling van NPUH te financieren. In hoeverre is dit weggegooid geld in het licht van de beslissing van de provincie? We onderschrijven de overwegingen om deel te nemen. Is verkend of de aansluiting bij NPUH juist ook samen met de andere gemeenten vanuit de regio Amersfoort zou moeten gebeuren, dus incl. de stad Amersfoort? Voorbeeld: inwoners van Amersfoort profiteren ook van de voorzieningen in ons gebied (bijv. Henschotermeer, Pyramide van Austerlitz, landgoed Den Treek).	zichtbaar in de vele projecten vanuit de Samen-werkingsagenda die gestart zijn: denk aan Heuvelrug-tuinen, de betrokkenheid Vitens en Waterschappen bij het gebied via de blauwe agenda, ruiter vignetten die 2022 in groot deel van het gebied komen (vergelijkbaar met mountainbike vignet), de drukte monitor, de betrokkenheid van de stedelijke gebieden bij de Heuvelrug en daarmee de bewustwording ten aanzien van het belang van het gebied en het werk dat de eigenaren en terrein beheerders moeten doen om de belangen van natuur en recreatie in goede banen te leiden. De voortgang daarvan was ook de aanleiding voor de gemeente Woudenberg om te stellen dat wij de intentieovereenkomst uitvoering zouden geven, maar nog geen deelnemer zouden worden. Van de oorspronkelijke deelnemende gemeenten (gemeenten onder de A28) heeft alleen Woudenberg in 2019 besloten nog geen deelnemer te worden (om meer zeggenschap te kunnen hebben over de lange termijn deelnemers bijdrage). De gemeenten Baarn en Soest zijn deelnemer, maar vallen nog niet onder het formele nationale park (Den Haag moet daartoe nog een besluit nemen). Vanuit de samenwerkingsagenda lopen vanuit NPUH-gesprekken met Amersfoort, Utrecht en anderen over toetreding. Kracht van NPUH is dat het bestaande bestuurlijke regio's verbindt op de belangen van dit gebied. De samenwerking is echter met nadruk geen 100 % overheidssamenwerking, maar juist een samenwerking van gebiedspartijen: dus terrein beherende organisaties, particuliere eigenaren en overheden.
5 Vaststelling ontwerpbestemmingsplan Zeisterweg 53 | M. Valé	H. v/d Wetering PvdA-GL	1. Is bekend hoeveel varkenshouderijen er op Woudenbergs grondgebied zijn? 2. Is bekend hoeveel andere varkenshouderijen op Woudenbergs grondgebied gebruik maken	1. In Woudenberg kennen we (op papier) 28 varkenshouderijen. Er is grotendeels sprake van gemengde veehouderijbedrijven. 2. In Woudenberg neemt slechts 1 bedrijf deel aan de

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		van deze regeling? 3. En is bekend in hoeverre andere verzoeken voor functiewijziging in behandeling zijn?	regeling (er is daarnaast 1 verzoek om subsidie afgewezen). 3. Er zijn op dit moment 6 verzoeken om functiewijziging van agrarische bedrijven in behandeling (in verschillende stadia in het planproces). Dit betreffen overigens niet alleen varkenshouderijen.
6 Vervanging houten loopbrug Van Steenbergen-laan/wijk 't Zeeland | F. Stuyfzand	M. v/d Hoef GBW	In totaal zijn er 3 bruggen, alle van hetzelfde type, die het wandelpad aan de binnenzijde van de wal langs de rondweg in 't Zeeland ontsluiten. Hoe is de staat van de andere bruggen? Is vervanging van de overige 2 ook te verwachten ruim binnen de verwachtte levensduur? Is de oorzaak van de snelle verrotting vastgesteld?	Dat is op dit moment niet aan te geven. De laatste inspectie geeft aan dat vervanging niet noodzakelijk is. Bij iedere inspectieronde bekijken we opnieuw naar de onderhoudsstaat en veiligheid van de loopbruggen om vast te stellen of er onderhoudsmaatregelen nodig zijn of dat de brug aan vervanging toe is. Het verminderen van de kwaliteit en levensduur van het hout of de constructie kan door de gevoeligheid voor weersinvloeden en vochtige omstandigheden per locatie verschillen.
07 Gemeentenieuws SZW 2021 1 t/m 3 | R. Lammers Deze vragen & antwoorden zijn openbaar	H. v/d Wetering PvdA-GL	Gemeentenieuws SZW: Op de website van het CBS staat sinds 26 februari een dashboard kinderarmoede. Dit dashboard is behulpzaam bij het (beter) in beeld krijgen en bereiken van kinderen in armoede binnen gemeenten. Het is een dashboard gericht aan gemeenten. 1. In hoeverre maakt de gemeente Woudenberg gebruik van deze tool? Zo ja, welke bevindingen zijn er uit dit gebruik gekomen en in hoeverre en op welke wijze worden deze meegenomen in de uitvoering van beleid? Zo nee, waarom niet? Ingekomen stuk 7c, punt 8: Inzet extra middelen ESF REACT-EU voor kwetsbare werkenden en werkzoekenden. 2. In hoeverre kan Woudenberg deze subsidie aanvragen en gebruiken voor het re-integreren van werkzoekenden? Mede in het licht van de voorgenomen bezuiniging op dit vlak? Ingekomen stuk 7d: BKR-aansluiting en registratie beschikkingen schuldhulpverlening Op 1 januari	1. Het dashboard geeft op hoofdlijnen informatie en hier zijn tot nu toe geen concrete bevindingen uit voort gekomen. 2. Deze ESF-subsidie is door gemeente Amersfoort namens de arbeidsmarktregio Amersfoort aangevraagd. Als regio worden doelstellingen bepaald waar de subsidie het beste kan worden ingezet. ESF-subsidie is altijd tijdelijk en biedt daarmee geen permanente oplossing voor een eventuele bezuiniging. 3. In de afgelopen periode is landelijk nog veel discussie geweest over deze registratie. Voorkomen moet worden dat ook lichte hulpvragen al een BKR-registratie tot gevolg zouden hebben, omdat dit mensen kan afschrikken om hulp te zoeken. Wij volgen deze discussie, maar hebben hier lokaal nog geen ervaringen mee opgedaan. 4. De voorgenomen bezuiniging op schuldhulp betreft een denkrichting. Dit vraagt om nadere uitwerking voordat sprake kan zijn van een concrete bezuiniging. Het is daarom nog te vroeg om hier nu al iets over te zeggen.

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		2021 is de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening gewijzigd. 3. Hoe zijn de ervaringen van de gemeente Woudenberg tot nu toe? 4. We zien regelmatig in Gemeentenieuws, maar ook in andere communicatiemiddelen, dat de Rijksoverheid in toenemende mate vraagt aan gemeenten om spin in het web te zijn bij vroeg signalering van schulden bij inwoners en het actief helpen oplossen hiervan. Hoe moet dit worden gezien in het licht van de voorgenomen bezuiniging op schuldhulp?	
08 Toekenningen regeling financiële steun vrijwilligersorganisaties | R. Hilderink	H. v/d Wetering PvdA-GL	Toekenning regeling coronasteun vrijwilligersorganisaties: 1. U geeft aan dat 5 aanvragen niet zijn gehonoreerd omdat de financiële noodzaak onvoldoende is aangetoond. In de toelichting staat echter: '*vrijwilligersorganisaties die aantoonbaar minder inkomsten hebben door de maatregelen **en/of** daardoor geen activiteiten meer kunnen organiseren **en/of** in de financiële problemen komen, een aanvraag konden doen'.* Kunt u een nadere toelichting geven op de toepassing van de criteria? De indruk wordt gegeven dat het aantonen van de financiële noodzaak doorslaggevend is geweest, terwijl dit niet noodzakelijkerwijs uit de toelichting blijkt (en naar ons idee ook niet de bedoeling is van de uitkering van het Rijk) Wordt de regeling in september 2021 inderdaad opnieuw opengesteld? Bent u bereid in het belang van de vrijwilligersorganisaties dan de criteria dan minder stringent te hanteren, oftewel zoals de toelichting is verwoord (**en/of!**)?	De aanvragen zijn zorgvuldig getoetst aan de criteria in de regeling. Kosten voor activiteiten die niet door konden gaan zijn volledig vergoed. Daarnaast is bekeken of de vrijwilligersorganisaties aantoonbaar minder inkomsten hebben door de maatregelen en of deze vermindering van inkomsten leidt tot financiële problemen. In september 2021 wordt deze regeling weer gepubliceerd. Vrijwilligersorganisaties kunnen dan opnieuw een aanvraag indienen die we wederom zorgvuldig toetsen.
12 Voortgang ontwikkelingen Breed Spectrum Aanbieders Jeugdhulp| M. Meeuwenoord	H. v/d Wetering PvdA-GL	**1.** Waar raken besparingsvoorstellen die zijn gedaan in de bezuinigingsdialoog (met name ook de denkrichtingen) de ontwikkelingen BSA? In hoeverre ziet u daarin beperkingen/	1. Een deel van de besparingsvoorstellen sluit naadloos aan bij de transformatieontwikkeling die de BSA heeft ingezet. Deze bieden dus mogelijkheden om de transformatieontwikkeling te ondersteunen bij de

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		mogelijkheden voor de betreffende denkrichtingen? “*De BSA is taakgericht gefinancierd. Hierbij hoort een* ***resultaatgerichte verantwoording*** *i.p.v. verantwoording op individueel clientniveau’.* En verder ‘*voor een goede interpretatie moet de harde data over wachttijden en doorlooptijden* ***kwalitatief verrijkt worden met ervaringen uit de praktijk’*** **2.** O.a. uit de GGZ is bekend dat ‘resultaatgericht’ werken in de gezondheidszorg een risico inhoudt van een (perverse) prikkel waarbij vooral lichtere zorg geselecteerd wordt door aanbieders (denk aan de zorgcowboys) zodat heel mooie resultaten getoond kunnen worden. Hoe wilt u dat voorkomen? ***3.*** Aan welke ‘kwalitatieve data’ wordt gedacht? (Het lijkt ons dat omschrijving van soort en ernst van problematiek c.q. diagnose per casus noodzakelijk is om perverse prikkels te voorkomen). Er liggen nu afspraken t.e.m. 2022. Voor de inkoop vanaf 2023 is ‘*Aan een extern bureau opdracht gegeven onderzoek te doen naar ervaringen met taakgerichte inkoop van BSA-jeugdhulp in Nederland’.* ***4.*** Zijn de resultaten van dergelijk onderzoek niet in te zetten vanaf 2022? Zeker wanneer zou blijken dat deze sterk afwijken van te verwachten resultaten, mede in verhouding tot de kosten. In hoeverre heeft het college middels dit schrijven het idee dat er een betere vinger aan de pols kan worden gehouden inzake de transformatie en het voorkomen van verdere kostenoverschrijdingen?	verwezenlijking. Er zijn ook denkrichtingen, met name voorstel 83 die een verschuiving van werkzaamheden van de BSA naar andere partijen betekenen. De uitvoering hiervan stuit op de beperking dat binnen het huidige contract dit geen besparing oplevert. Dit vraagt nieuwe afspraken en dat kan op zijn vroegst vanaf 2022. 2. De specialistische jeugdhulp bij de BSA Jeugdhulp is taakgericht ingekocht, niet resultaatgericht. Dit betekent dat zij verantwoordelijk zijn voor alle vormen van specialistische jeugdhulp. Zij kunnen en hoeven dus niet aan ‘cherrypicking’ te doen om mooie resultaten te kunnen tonen, want het gaat om de taak die ze te verrichten hebben. 3. In de bijlage taakgericht verantwoorden bij het addendum staan de kwalitatieve data, waaronder cliëntervaringen. 4. Het onderzoek moet ons inzichten bieden die we kunnen gebruiken bij nieuwe taakgerichte inkoop na afloop van deze contractperiode. Het is niet bedoeld om in het laatste jaar van het lopende contract de inkoopafspraken wijzigen. In die zin is het niet mogelijk om de resultaten in te zetten vanaf 2022. Met name de afspraken over data en monitoring zorgen er zeker voor dat er een betere vinger aan de pols kan worden gehouden. Tijdens de raadsinformatiebijeenkomst van 24 juni krijgt u meer inzicht in de manier waarop het vinger aan de pols houden nu ingericht is.
13 Toekenning subsidie RREW | J. van Beeck	H. v/d Wetering PvdA-GL	Dit is een mooi en ook aanzienlijk bedrag (€100.000), met name bestemd voor huurders. Dit vergt naar ons idee een gedegen Plan van Aanpak	RREW is een subsidieregeling waarbij zowel huiseigenaren als huurders voor in aanmerking komen. De regeling is zo ingericht dat minimaal 50% voor huurders beschikbaar

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		om dit bedrag goed te besteden. **1.** Bent u dit van plan? Zo ja, Wanneer kunnen we een dergelijk plan/ uitwerking verwachten? **2.** Kunt u al aangeven hoe u de uitvoering (huisbezoeken/ wijkacties/ etc.) voor ogen ziet? **3.** Er wordt van de vrijwilligers van SDW steeds meer verwacht (bijv. adviseurs, energiecoaches) Graag uw aandacht hiervoor! Ziet u mogelijkheden om SDW -ook financieel uit de beschikbare middelen-- meer te ondersteunen? Hoe?	komt. 1. Uiteraard hoort hier een gedegen plan van aanpak bij. Dit wordt momenteel in samenspraak met NMU, SDW, Omnia wonen en hun huurdersbelangenvereniging vormgegeven. Via de voortgangsrapportage wordt u op de hoogte gehouden van de voortgang. 2. Dit wordt deels met een externe partij gedaan als het gaat om de energieboxen. De overige wijkacties worden in combinatie met de resultaten van de transitievisie warmte uitgevoerd. Dit wordt met de eerdergenoemde partijen momenteel nog verder uitgewerkt. Wij zijn ons ervan bewust dat de vrijwilligers van SDW een grote rol spelen in de RREW. Wij doen dit in nauw overleg met hen. Voor de energieboxen voor huurders wordt gezocht naar energiecoaches buiten de stichting vanwege de hoge tijdsinvestering. Financiële ondersteuning vanuit deze regeling is maar beperkt mogelijk. De regeling is bedoeld voor energiebesparende maatregelen voor de inwoners. Slechts een klein deel van het bedrag (minder dan 10 procent) mag besteed worden aan advisering en ondersteuning.
14 Voorstel Energie in Woudenberg | J. van Beeck	M. v/d Hoef GBW	De kosten van het project Energie uit Woudenberg (€15.000) worden in het voorstel gedekt uit de bestemmingsreserve Duurzaamheid. Kan het college aangeven waarom de kosten niet betaald worden vanuit de toegekende subsidie bij ingekomen stuk 13? De genoemde activiteiten bij ingekomen stuk 13 zijn deels gelijk aan de activiteiten van ingekomen stuk 14.	Dit zijn verschillende trajecten. Het project Energie in Woudenberg is het project waarbij we inwoners proberen te enthousiasmeren iets met hun woning te doen. SDW is hier een belangrijke speler in en zij worden hierbij ondersteund door NMU. RREW is een eenmalige subsidie en dit zijn voor een groot deel andere werkzaamheden. Waar er overlap lijkt te zitten, betekent dit een uitbreiding van wat er in het voorstel van Energie in Woudenberg is opgenomen.
		In de begroting van de activiteiten 2021 staat een kostenpost opgenomen van Website beheer. Gaat	Voor dit budget worden uren gemaakt om de website up to date te houden door NMU en zijn de kosten van webhosting

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		het hier echt alleen om de beheerskosten? Is het college het met ons eens dat anders de kosten extreem hoog zijn? (€1000 per uur).	opgenomen. €1000 is het totaalbedrag en niet per uur.
		Heeft de stichting Duurzaam Woudenberg geen kosten of diensten die voor vergoeding uit de subsidie in aanmerking komen? Zij verrichten immers veel werkzaamheden, terwijl de NMU ieder uur in rekening brengt.	Nee, de kosten die SDW maakt voor dit project zijn opgenomen in deze begroting.
		De kostenpost Samenwerking bedrijven en Rabobank; kan het college aangeven waar deze kosten uit bestaan? Moet samenwerking betaald worden?	Dit zijn voor een groot deel de uren van NMU. Voor samenwerking wordt niet betaald.
		Organiseren 5 energiecafés; kosten zijn €1000 per avond. Is het college het met ons eens dat deze kosten erg hoog zijn?	Ook hier zitten de voorbereidingskosten van NMU in, inclusief huur van een ruimte (als dit straks weer kan). Ook is rekening gehouden met inzet van een externe spreker. NMU is geen commercieel bureau, maar een belangbehartiger en zal, wanneer er budget over is, (in overleg met de gemeente) hier extra werkzaamheden of factuur naar beneden bijstellen voor uitvoeren.