

Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken

Raadsvergadering van: **24 - 11 - 2022**

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
1. Ingezonden brief aanpak Houtstook W. Haver M. van de Graaf	G. van der Linden, CU	Welke maatregelen neemt het college om houtstook in Woudenberg terug te dringen?	In februari 2022 heeft de gemeente Woudenberg zich aangesloten bij het Schone Lucht Akkoord. De aanpak van het de uitvoering van het akkoord kon niet starten wegens ziekte en personeelsgebrek. Daarom kon ook geen subsidieaanvraag worden gedaan afgelopen herfst. Onlangs is met extra inhuur de voorbereiding van uitvoeringsplan van start gegaan. Houtstook heeft hierin prioriteit. We gaan de komende maand de websitetekst over houtstook actualiseren en breder onder de aandacht brengen. Alle acties worden in het Uitvoeringsprogramma opgenomen. Dit komt Q1 23 in de raad.
1. Ingezonden brief aanpak Houtstook W. Haver M. van de Graaf	P. van Schaik, GBW	<p>1. Kan het college aangeven of er bij de gemeente overlast meldingen binnenkomen m.b.t. overlast van houtstook via de FIXI-app of telefonisch? Zo ja, wat zijn het aantal meldingen in 2021 en 2022?</p> <p>2. Hoeveel overlast meldingen heeft de gemeente ontvangen via www.stookwijzer.nu (vanuit het Schone</p>	<p>1. De gemeente krijgt de overlast-meldingen binnen via de FIXI-app. Telefonische meldingen zijn niet geregistreerd, maar komen soms binnen. In 2021 zijn 8 meldingen via fixi binnengekomen over houtstook overlast, waarvan 5 van dezelfde bewoner en 2 van de buurman ervan. In 2022 is er 1 melding binnengekomen via fixi en recent een telefonische melding. Met ook de mededeling dat er steeds meer pijpen worden aangebouwd voor houtstook.</p> <p>2. Via Stookwijzer hebben wij geen meldingen van overlast meldingen ontvangen.</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>Lucht Akkoord) in 2021 en 2022?</p> <p>3. GBW is een voorstander van duidelijke communicatie door de gemeente over houtstook en hoe hiermee omgegaan dient te worden. Via de zoekfunctie op de gemeentelijke website met de term “houtstook” geeft de website geen resultaten. De informatie van de Stookwijzer is wel te vinden op de gemeentelijke website met de term “houtkachel” . Is het mogelijk om de zoekfunctie uit te breiden met een aantal relevante trefwoorden waardoor belangstellenden wel bij de informatie terecht komen van de Stookwijzer?</p>	<p>3. We gaan de website tekst aanpassen en de zoekfunctie verbeteren.</p>
2. Hoe om te gaan met motie rood voor rood K. Kuperus H.J. Molenaar	H. van de Wetering, PvdA-GL	<p>Voorgesteld wordt om aan te sluiten bij het regionale VAB beleid. De bijlage (rapportage BORW) dateert van 1 oktober 2021. Sindsdien lijkt het proces bijna een jaar stil gelegen te hebben.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wat is daarvan de oorzaak? 2. Waar wordt de raad begin Q2 2023 over geïnformeerd? 3. Wanneer wordt een concreet resultaat van het VAB project verwacht? 4. Welke invloed kan de raad uitoefenen op de uitkomsten 	<p>1 Begin 2022 heeft na afstemming besluitvorming plaatsgehad in Regio Amersfoort en Regio Food Valley. Vervolgens heeft een aanbesteding plaatsgevonden voor een partij die de uitvoering op zich neemt. Deze partij is in oktober gestart.</p> <p>2 Over de stand van zaken en over bijeenkomsten met stakeholders ea die worden georganiseerd in het kader van participatie over het regionale VAB beleid. De verkennende gesprekken zullen voor eind januari worden afgerond.</p> <p>3 Een voorstel voor een nieuw beleid, zodat raden daarover kunnen besluiten komt naar verwachting na de zomer van 2023.</p> <p>4 Deelname aan bijeenkomsten, en uiteindelijk de besluitvorming over het nieuwe regionale beleid. In de voorgestelde aanpak houden wij rekening met de mogelijkheid van lokale kleuring op basis van de reeds uitgesproken wensen van de gemeenteraad.</p>
2. Hoe om te gaan met motie rood voor rood K. Kuperus H.J. Molenaar	J. Westenberg, GBW	De tekst van de motie als in de stukken is opgenomen is naar de mening van	1 Wij herkennen deze aanpassing en gaan ook in op het onder meer, daarom ook niet alleen bij

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>Gemeentebelangen onvolledig omdat tijdens de Raadsvergadering tekstuele wijzigingen zijn doorgevoerd in de motie t.w. 1) de zin beginnend met "Om via de Vereniging Nederlandse Gemeenten .. is gewijzigd in "Om onder meer via de Vereniging .." en 2) toegevoegd aan de laatste zin is "een 1^e voorstel in de Raadscommissie voor te leggen in januari 2023". In de vergadering is ook gewezen op een regeling bij de gemeente Berkelland.</p> <p>1. Herkent het college deze tekstuele aanpassingen en ook de ruimere interpretatie van "onder meer"? Zo nee, hoe heeft het college deze tekstuele aanpassingen opgevat en waarom?</p> <p>Aan het college is door de Raad nadrukkelijk hoge urgentie meegeven en is gevraagd om aan de motie uitvoering te geven. Hierbij is ook gewezen over de onduidelijkheden die bij zowel de Raad als inwoners bestaat t.a.v. de regeling Rood-voor-Rood/Rood-voor Groen waarbij ook voorbeelden uit de recente praktijk zijn aangehaald. Bij de casus Griftdijk-Zuiderbroek heeft het raadsbesluit zelfs tot een (inmiddels ingetrokken) beroep bij de Raad van State geleid. Ook is kenbaar gemaakt dat de Raad een actieve rol wenst te vervullen in de totstandkoming van een bijgestelde regeling.</p> <p>2. Herkent het college de meegegeven</p>	<p>VNG opvragen van voorbeelden, maar met de regio het bredere onderzoeken van ervaringen en voorstellen voor aanpassingen.</p> <p>2 Wij herkennen de urgentie en behoefte van de raad en hebben bezien op welke wijze hier invulling aan te geven. Wij zijn van mening dat dit door aan te sluiten bij het al lopende regionale proces op de meest efficiënte en effectieve manier gebeurt. Het gaat aan de andere kant om een beleid dat al bijna 10 jaar toegepast wordt en eventuele aanpassing daarvan dient ook zorgvuldig te gebeuren. In de voorgestelde aanpak hebben wij expliciet de wensen vanuit de raadsvergadering van juni en de commissievergadering van september benoemd.</p> <p>3 Gezien de beperkte capaciteit die hiervoor beschikbaar is geven wij enerzijds prioriteit aan andere werkzaamheden. Daarnaast zijn wij overtuigd van het belang van het onderwerp om aan te sluiten bij eenduidigheid in de regio en van het belang van een zorgvuldig proces waarbij ook stakeholders worden betrokken. De investering in tijd en geld die het zou vergen om vooruitlopend op het regionale proces nieuw eigen beleid te maken weegt niet op tegen de meerwaarde hiervan. Wij zijn nauw betrokken bij het regionale proces en zullen daar ook de specifieke wensen van de raad van Woudenberg inbrengen.</p> <p>4 Via ingekomen stukken en/of uitnodigingen voor bijeenkomsten.</p> <p>5 Helaas hebben wij dat nog niet scherp ontvangen. De verwachting is dat voor eind januari 2023 de stakeholders gesprekken worden afgerond, waarna een duidelijk beeld is op welke</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>urgentie en de rol die de Raad hierin voor zich weggelegd ziet? Hoe gaat het college hieraan invulling geven?</p> <p>In de Raadsvergadering is naast agrarische opstallen ook gevraagd de niet-agrarische opstallen in de nieuw op te stellen regeling te betrekken. Deze lijken blijkens de bijgevoegde notitie out-of-scope te worden geplaatst omdat het afhankelijk wordt gesteld van hetgeen de werkgroep als gezamenlijk concept-beleid gaat opleveren.</p> <p>3. Waarom geeft het college niet zonder meer uitvoering aan de vraag van de Raad?</p> <p>Het college geeft aan dat de Gemeente niet deelneemt in de ambtelijke werkgroep en zich laat vertegenwoordigen.</p> <p>4. Hoe wordt de Raad op de hoogte gehouden van de voortgang en de inhoudelijke aspecten welke de Raad van belang acht?</p> <p>5. Welke reële tijdslijn ziet het college voor zich, rekening houdende met deze gezamenlijke werkgroep en de betrokkenheid van de Provincie, en wanneer kan de Raad een eerste concept-voorstel verwachten?</p> <p>6. Is het college met Gemeentebelangen eens dat de Raad eerder geïnformeerd had kunnen worden over de stappen die gezet zijn met betrekking tot de</p>	<p>punten nieuw beleid gewenst is. Daarna kan het bureau starten met het opstellen van een concept beleid. Waarbij nog wel een onzekere factor is in welke mate agrarische organisaties op dit moment bereid zijn om als stakeholder een rol te spelen.</p> <p>6 Via de externe betrekkingen is dit (begin 2022) wel gedeeld, op dat moment (voor de verkiezingen) waren er geen signalen uit de raad van Woudenberg. Pas later bij de behandeling van aantal dossiers bleek in de raad van Woudenberg (juni en september 2022) behoefte om het bestaande beleid aan te passen danwel te verduidelijken, toen was het regio proces al gestart.</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>aanbesteding, het formeren van een werkgroep met omliggende gemeenten waaronder Amersfoort etc. Zo ja, waarom is dit niet eerder gebeurd? Zo nee, waarom is het college deze mening toegedaan?</p>	
<p>2. Hoe om te gaan met motie rood voor rood K. Kuperus H.J. Molenaar</p>	<p>J. Bessebinders, CDA</p>	<p>1. Wij lezen dat de gemeente Woudenberg niet direct vertegenwoordigd is in het projectteam voor het functieveranderingsbeleid regio's Amersfoort en Foodvalley. Waarom niet?</p> <p>2. Wij lezen dat er niet aan de wens van de gemeenteraad voldaan kan worden om aan de Raad in januari 2023 een eerste compleet voorstel beleidskader rood voor rood voor te leggen. De voorgestelde aanpak via een regionaal project waarbij Woudenberg niet rechtstreeks in het ambtelijke projectteam zitting heeft, en waarbij januari 2023 op voorhand wordt uitgesloten als haalbaar - is enerzijds begrijpelijk maar wijkt anderzijds op twee essentiële punten af van de strekking van de aangenomen motie. Sterker nog: de motie wordt gewoon niet uitgevoerd. Op welke wijze gaat het College de belangen van Woudenberg zodanig behartigen dat het uiteindelijke regionale beleidskader passend is in de lijn van de motie, zodat een aanvullend lokaal traject op het regionale beleidsproject niet nodig is?</p> <p>3. In hoeverre neemt de Provincie Utrecht</p>	<p>1 Met schaarse bestuurlijke en ambtelijke Fte moeten taken efficiënt verdeeld worden. Nu Woudenberg een belangrijke rol speelt in de stuurgroep Handelingsperspectief Buitengebied, is logisch en gewenst dat andere gemeenten bij de VAB de voortrekker zijn. De belangen en inzichten van Woudenberg worden zeker betrokken en zeker gesteld door de aanwezigheid van Leusden en Renswoude. (en hierover vind regelmatige ambtelijke afstemming plaats).</p> <p>2 Door de wensen en behoeften van de raad van Woudenberg expliciet in te brengen in de gesprekken en de verder overleggen in te brengen.</p> <p>3 Provincie Utrecht neemt deel en onderschrijft dit proces en erkent daarmee dat voor de regio op termijn een andere regeling in de provinciale verordening kan komen.</p> <p>4 Wij zijn ons zeer bewust van de wensen en behoeften van de raad en ook van het gegeven dat deze voorgestelde aanpak afwijkt van de lijn van de motie. Wij zullen in de gesprekken de wensen van de raad kenbaar maken en via berichten uit college en delen van uitnodigingen van bijeenkomsten de raadsleden van Woudenberg actief op de hoogte te stellen.</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>de VAB-beleidsregels over in zijn Provinciale Ruimtelijke Verordening?</p> <p>4. Op welke wijze houdt het College de Raad van Woudenberg aangesloten op dit traject, zowel vanuit het ambtelijke als het wethoudersoverleg?</p>	
3. Rapportage raadsinformatie COVID-19 Y. Versteeg M. Jansen	S. den Herder, GBW	De vaccinaties op donderdag in de Dorpsstraat, gaan uit eigen ervaring (27 okt), niet altijd door. Men wordt dan doorverwezen, door middel van een SMS bericht, naar de Smidse in Leusden. De Smidse is met goed fatsoen niet bereikbaar met het OV. Een volgende afspraak is zo gemaakt, ook dat weten veel mensen, maar GBW maakt zich met name zorgen over ouderen die digitaal minder vaardig zijn en gebruik maken van het OV. Hoe communiceert u met deze mensen bij wijzigingen?	<p>De gemeente Woudenberg communiceert niet over het wijzigen van individuele prikafspraken. Dit verloopt via de GGDrU. Wij communiceren wel bij grote veranderingen zoals het wijzigen van het vaccinatie- of testbeleid op de GGD locatie in Woudenberg.</p> <p>De GGDrU heeft zeer recent besloten dat aan het einde van dit jaar de locatie in Woudenberg volledig sluit. Dit door het gewijzigde vaccinatiebeleid (zie persbericht 17 november). Wij delen het bericht van de GGDrU via onze social media kanalen en zorgen dat het middels een bericht in de lokale kranten komt.</p>
3. Rapportage raadsinformatie COVID-19 Y. Versteeg M. Jansen	H. van de Wetering, PvdA	In hoeverre voldoet het dat in locatie van de GGD in de Dorpsstraat informatie wordt gegeven en gevaccineerd wordt en niet meer getest?	Door de teruglopende testbereidheid en de massaal beschikbare zelftesten heeft de GGDrU besloten niet meer op kleine locaties te testen. Er zijn bij ons geen meldingen bekend van inwoners die hierdoor tegen problemen aan zijn gelopen. In aansluiting op het gewijzigde testbeleid heeft de GGDrU zeer recent besloten ook het vaccinatiebeleid aan te passen (zie persbericht 17 november). Alle 'kleinere' locaties in de regio, waaronder Woudenberg, gaan aan het einde van het jaar sluiten. Wij houden scherp in de gate of dit bij inwoners tot problemen leidt en zullen waar nodig deze informatie (blijven) delen met de GGDrU.

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
4. Stand van zaken huisvesting huisartsenpraktijk De Schans S. Hitipeuw/M. Meeuwenoord M. van de Graaf	----	Geen vragen ontvangen	---