

Aan: College van B&W van de gemeente Woudenberg  
Van: Fractie van GemeenteBelangen Woudenberg

Betreft: Schriftelijke vervolgvragen m.b.t. 'blijvende beschikbaarheid eerstelijnszorg in Woudenberg'

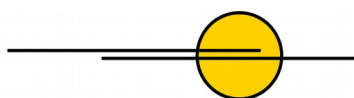
6 december 2021

Geacht college,

Hartelijk dank voor de door u gegeven antwoorden op onze schriftelijke vragen m.b.t. 'blijvende beschikbaarheid eerstelijnszorg in Woudenberg'. Op basis van uw antwoorden hebben wij nog een 7-tal vervolgvragen waar wij graag antwoord op willen ontvangen.

### Schriftelijke vervolgvragen GBW op basis van de ontvangen antwoorden:

1. De gemeente heeft een verantwoordelijkheid om te zorgen voor voldoende gebouwen met een maatschappelijke bestemming? Zie uw antwoord op vraag 5. Waarom is in het bestemmingsplan Hoevelaar met bijna 1000 woningen geen maatschappelijke bestemming opgenomen zodat huisartsen zich betaalbaar kunnen vestigen?
2. Door het ontbreken van voldoende maatschappelijke bestemmingen is de Huisartsenpraktijk zelf op zoek gaan naar een beschikbare ruimte. Nu stuit men op lange procedures bij de mogelijk nieuwe locatie (Oosterpoort). Wanneer dit proces te lang duurt moet de praktijk weer op zoek naar een andere locatie. Kan en wil het college de vergunningen voor project Oosterpoort bespoedigen? Ziet de gemeente alternatieven voor de praktijk m.b.t. een locatie?
3. Zouden de genoemd mogelijkheid in de 'visie op de retail' en dan met name de leegstaande locaties op het Poortplein een oplossing kunnen zijn om hier een huisartsenpraktijk in te vestigen? Is de gemeente bereid om met de huisartsenpraktijk en de pandeigenaren in gesprek te gaan over deze mogelijke oplossing/kansen?
4. De gemeente heeft de Zandbloem een vergunning verleend om op dezelfde locatie uit te breiden. Dit geeft echter te weinig mogelijkheden volgens de praktijk om de nieuwe patiëntengroep op te kunnen vangen. Was het college hiervan op de hoogte?
5. Het college geeft aan dat in het tweejaarlijks overleg het onderwerp huisvesting op de agenda staat. Ons bereiken signalen vanuit de huisartsen dat zij dit niet zo ervaren. Hier ontstaan in onze optiek een hiaat tussen het antwoord van ons college en de signalen vanuit de huisartsen. Kan het college dit toelichten?
6. Kan het college aangeven waarom de gesprekken met Omnia Wonen en de huisartsenpraktijk de Kleine Schans niet willen vlotten? Waar lopen de gesprekken vast? De huisartsenpraktijk heeft al eerder aangegeven dat er binnen de Schans sprake is van leegstand. Door het vertrek van Loket de Kleine Schans per 1-1-2022 en de balie van Omnia Wonen is er toch voldoende ruimte binnen het pand beschikbaar? Hier ligt toch ook een taak voor de gemeente om dit proces te begeleiden? Ook hier liggen mogelijkheden. Op welke wijze en wanneer worden deze opgepakt?
7. Wij zien graag beantwoording van college op de gestelde vragen m.b.t. de volledige 1<sup>e</sup> lijns zorg. Het gaat hierbij om, naast de huisartsen om de fysiotherapie, tandartsen en apothekerszorg binnen Woudenberg. Met name vanuit de fysiotherapeuten ontvangen wij ook signalen m.b.t. ruimtegebrek. Ook voor deze beroepsgroepen liggen er wellicht mogelijkheden in de leegstand op het Poortplein. Graag een reactie van ons college.



Tot zover onze vervolgvragen m.b.t. de eerstelijnszorg (huisartsen) in Woudenberg. Wij zien de antwoorden graag binnen de 30 dagen termijn van het reglement van orde tegemoet.

Met vriendelijke groet namens de fractie van GBW,

Marco van de Hoef  
Raadslid GBW