



**BEHOEFTEPEILING MINIMABELEID 2023
GEMEENTE WOUDEBERG**

Behoeftetepeiling minimabeleid 2023

Een onderzoek naar de behoeften, tevredenheid en ervaringen van de minimadoelgroep in de gemeente Woudenberg.

Colofon

Opdrachtgever

Gemeente Woudenberg

Datum

Oktober 2023

Auteurs

Michelle Ellens
Jitske Kooistra – van der Wijk
Maaïke Bonnema

KWIZ

Stavangerweg 23 - 5
9723 JC Groningen
050 - 5252473
contact@kwiz.nl

Uitgave

Deze publicatie is een uitgave van KWIZ. Het overnemen van cijfers en / of teksten is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld. Niets uit deze publicatie mag worden veelevoudigd en / of openbaar gemaakt worden in welke vorm dan ook zonder voorafgaande toestemming van KWIZ.

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Samenvatting	4
1. Bekendheid en gebruik van de regelingen	6
2. Ondersteuningsbehoefte	9
3. Informatievoorziening en aanvraagprocedure	12
4. Effecten van de regelingen	14
5. Financiële situatie	15
6. Tips en adviezen	19
Bijlage 1. Kenmerken respondenten	21

Inleiding

Gemeenten hebben de zorgplicht om de leefsituatie en het toekomstperspectief van kwetsbare inwoners de verbeteren. De regering heeft extra middelen ter beschikking gesteld voor de intensivering van het armoede- en schuldenbeleid van de gemeenten.

Ook in de gemeente Woudenberg zijn armoede en schuldhelpverlening actuele thema's. De gemeente houdt periodiek de vinger aan de pols als het gaat om inzicht in de minimapopulatie en het bereik en de effecten van de minimaregelingen. Hiertoe voerde KWIZ in 2017 al eens een Armoede Index en een enquête onder de doelgroep uit en werd er in 2022 een onderzoek gedaan naar de effecten van het landelijke en lokale beleid op de inkomens van de doelgroep.

Dit onderzoek is een vervolgmeting van het onderzoek uit 2017. In dit deelonderzoek staan de ervaringen en behoeften van de minimadoelgroep centraal door de enquêteresultaten van de behoeftepeiling weer te geven. Voor de onderzoeksresultaten van de overige deelonderzoeken verwijzen we u naar de integrale onderzoeksrapportage; hierin is tevens een samenvatting van de enquêteresultaten opgenomen.

Opzet van het onderzoek

In de vragenlijst komen verschillende thema's aan bod:

- Bekendheid en gebruik van de regelingen;
- Toegang en vindbaarheid;
- De ondersteuningsbehoefte;
- Informatievoorziening en aanvragen;
- Effect van de minimaregelingen;
- Financiële situatie.

Doelgroep

De doelgroep bestaat uit 145 huishoudens in de gemeente Woudenberg die in 2022 een bijstandsuitkering ontvingen of gebruikmaakten van één of meerdere minimaregelingen. De vragenlijst is in augustus 2023 verstuurd. Respondenten hadden de mogelijkheid om de vragenlijst digitaal of schriftelijk in te vullen. Om de respons te verhogen is er een rappelbrief verstuurd naar de respondenten.

Respons

In totaal hebben 49 respondenten de enquête ingevuld (7 op papier en 42 online). Dat brengt de respons op 33 procent van de doelgroep. Voor de relatief kleine omvang van de aangeschreven groep, is een hoog respons percentage behaald; doorgaans ligt het gemiddelde percentage op 20 tot 25 procent bij vergelijkbaar onderzoek onder een soortgelijke doelgroep. Toch is de respons onvoldoende om betrouwbare uitspraken over de gehele doelgroep te doen¹. De antwoorden geven een **indicatie** weer van de mening van de doelgroep maar kunnen niet generaliseerd worden naar de volledige populatie.

Leeswijzer

Na de samenvatting wordt per hoofdstuk een thema uit de vragenlijst weergegeven. Het rapport wordt afgesloten met een bijlage waarin de kenmerken van de respondenten worden weergegeven.

De vragenlijst bestond uit vragen met verschillende antwoordmogelijkheden. Bij vragen waar 'Geen mening/n.v.t.' een antwoordmogelijkheid was, is ervoor gekozen om deze buiten beschouwing te laten. De genoemde percentages gaan daarom over respondenten die de vraag hebben beantwoord met bijvoorbeeld 'Eens', 'Neutraal' of 'Oneens'. Per vraag wordt het aantal respondenten weergegeven die de vraag heeft ingevuld (n =...). Het weglaten van deze antwoordcategorie komt de leesbaarheid en de inhoudelijke analyse ten goede.

¹ Voor een doelgroep van deze omvang is bij een betrouwbaarheidsniveau van 90 procent een respons nodig van 106 ingevulde enquêtes (72 procent) om betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Het huidige betrouwbaarheidspercentage ligt rond de 60 procent.

Samenvatting

Bekendheid en gebruik van de regelingen



- De **kwijtschelding gemeentelijke belastingen** is de meest gebruikte én de bekendste regeling. Ruim driekwart van de respondenten kent de regeling.
- De bijzondere bijstand en de sport- en verenigingsactiviteiten zijn naast de kwijtschelding de meest *bekende* regelingen.
- De tegemoetkoming aanvullende ziektekostenverzekering en de bijzondere bijstand de meest *gebruikte* regelingen. Bijna de helft maakt gebruik van deze regelingen.
- Voor kinderen wordt het Kindpakket en ondersteuning via Jeugdfonds de Boom aangeboden. Het Kindpakket is het meest bekend (74 procent) en wordt door zes op de tien ouders benut. De helft van de ouders kent het Jeugdfonds de Boom en 18 procent maakt hier ook daadwerkelijk gebruik van².
- De meeste huishoudens krijgen informatie over regelingen via **Coöperatie de Kleine Schans**. Daarnaast zijn familie & vrienden, het Sociaal Team en de brieven van de gemeente de meest gebruikte informatiebronnen.
- **Onbekendheid van de regelingen** is de voornaamste reden voor het niet-gebruikmaken van de regelingen. Daarnaast geven respondenten aan dat ze niet weten hoe ze de regelingen moeten aanvragen (27 procent) of dat ze het aanvragen te moeilijk vinden (20 procent).

Ondersteuningsbehoefte

- Uit de resultaten blijkt dat **boodschappen, energiekosten en huur** de voornaamste kostenposten zijn waardoor respondenten maandelijks financieel niet kunnen rondkomen.
- Twee derde van de respondenten geeft aan dat **zij kosten hebben waar zij ondersteuning voor zouden willen ontvangen**. Dit zijn kosten zoals huishoudelijke uitgaven, zorgkosten en energie.
- Vier op de tien respondenten zouden **aanvullende ondersteuning voor hun kinderen** willen ontvangen. Hierbij gaat het om huishoudelijke uitgaven, schoolkosten en kosten voor sport.



Informatievoorziening en aanvraagprocedure



- Ruim de helft van de respondenten geeft aan informatie het liefst te ontvangen **via de consulent van de gemeente of de Kleine Schans**. Een andere veel gekozen mogelijkheid is de website van de gemeente of de Kleine Schans.
- Bijna driekwart van de respondenten heeft **wel eens hulp gekregen van de Kleine Schans** bij het aanvragen van de regelingen. De meerderheid (82 procent) geeft aan goed te zijn geholpen door de Kleine Schans bij het aanvragen van de regelingen.
- De meeste respondenten (80 procent) vinden dat er **veel bewijsstukken** moeten worden geleverd bij het aanvragen van een regeling. Ook geven respondenten aan het moeilijk te vinden om een aanvraagformulier in te vullen (54 procent) en het formulier niet zonder hulp te kunnen invullen (63 procent).

² De genoemde percentages voor gebruik en bereik zijn afgezet tegen de doelgroep van huishoudens met kinderen, en niet tegen alle respondenten.

Effecten van de regelingen

- De meerderheid geeft aan dat hun kinderen door de regelingen **mee kunnen doen op school** (85 procent) en mee kunnen doen aan **sportieve en culturele activiteiten** (62 procent). Ook geeft 62 procent aan dat hun kinderen gezond kunnen opgroeien door de regelingen.
- De meeste respondenten (70 procent) geven aan door de regelingen mee te kunnen doen aan sportieve en culturele activiteiten.
- Een opvallend resultaat is dat de meerderheid (61 procent) 'neutraal' heeft ingevuld bij de stelling dat ze door de regelingen sociale contacten kunnen onderhouden.



Financiële situatie



- In totaal geeft 75 procent van de respondenten kan **niet** (23 procent) of **soms wel en soms niet** te kunnen rondkomen (52 procent).
- De meerderheid (83 procent) geeft aan **niet te kunnen rondkomen** vanwege de **stijgende prijzen**. Daarnaast geeft 42 procent aan niet te kunnen rondkomen door te weinig inkomsten.
- Bijna de helft heeft weleens **hulp gehad bij financiële problemen**. Het grootste deel (38 procent) heeft hulp gekregen via familie en vrienden of door middel van schuldhulpverlening.
- De meeste respondenten (80 procent) **kunnen niet alles doen** vanwege een tekort aan geld. Twee derde geeft daarnaast aan zorgen te hebben over hun geldsituatie.

Tips en adviezen

De respondenten hadden de gelegenheid om tips en adviezen te delen. Deze zijn onder te verdelen in vier categorieën:

- **Uitbetaling:** Het is voorinwoners niet altijd handig als ze zelf eerst geld moeten voorschieten voor bepaalde kosten en het daarna pas terugkrijgen van de gemeente.
- **Informatievoorziening/aanvragen:** Respondenten geven aan dat ze graag meer of betere informatievoorziening zouden willen krijgen. Voorbeelden hiervan zijn het verspreiden van een nieuwsbrief of het verbeteren van de informatie op de website. Ook wordt het aanvraagproces door een paar respondenten als lastig ervaren.
- **Hoogte van de bedragen:** Een aantal respondenten zouden graag meer budget willen vanuit de gemeentelijke regelingen, vanwege bijvoorbeeld de stijgende prijzen.
- **Complimenten:** Een paar respondenten hebben complimenten achtergelaten voor de ondersteuning van gemeente of de Kleine Schans.



1. Bekendheid en gebruik van de regelingen

In dit hoofdstuk staan de resultaten weergegeven over het gebruik en de bekendheid van de regelingen. Van welke regelingen maken de respondenten gebruik? En welke regelingen kennen ze?

De kwijtschelding gemeentelijke heffingen is de meest gebruikte én bekendste regeling

Ruim driekwart van de respondenten is bekend met de **kwijtschelding gemeentelijke heffingen**. Hier wordt ook het meeste gebruik van gemaakt. Verder zijn de **bijzondere bijstand** (67 procent) en de **sport- en verenigingsactiviteiten** (74 procent) bekende regelingen.

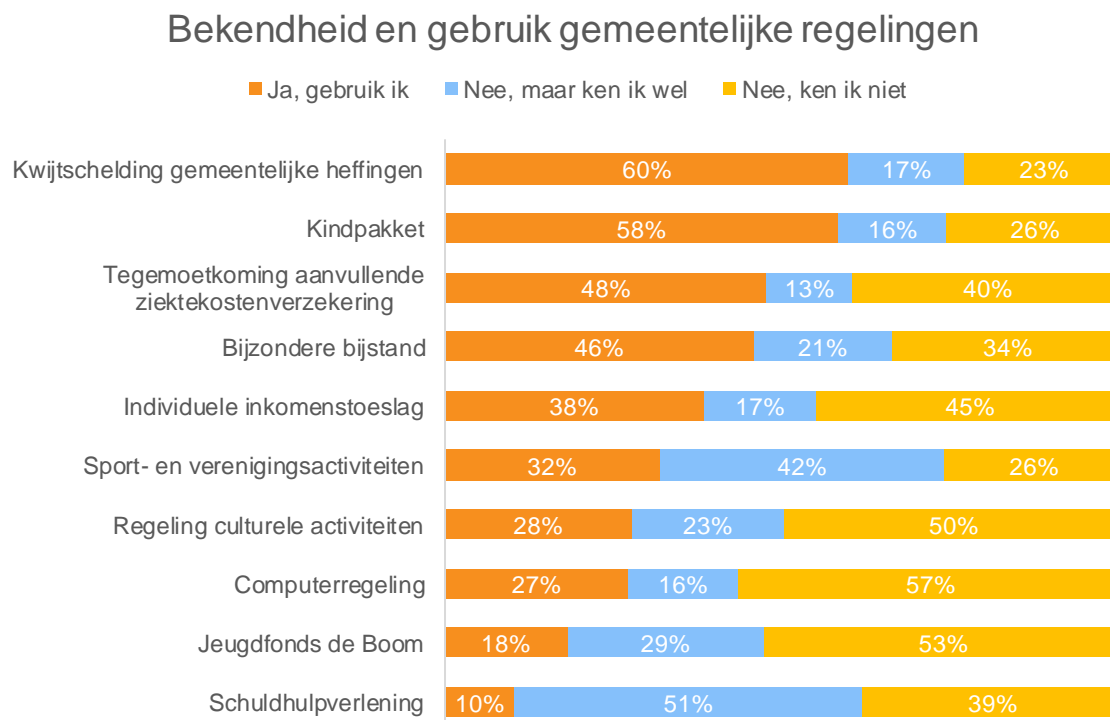
Naast de kwijtschelding zijn de tegemoetkoming aanvullende ziektekostenverzekering (48 procent) en de bijzondere bijstand (46 procent) de meest gebruikte regelingen. Bijna de helft maakt gebruik van deze regelingen. Opvallend is dat er weinig gebruik wordt gemaakt van de sport- en verenigingsactiviteiten (32 procent) in verhouding met de relatief hoge bekendheid van de regeling (74 procent).

Binnen de gemeente Woudenberg worden twee kindregelingen aangeboden: het **Kindpakket** en **Jeugdfonds de Boom**. Het Kindpakket is het meest bekend (74 procent) en wordt door zes op de tien ouders benut. De helft van de ouders kent het Jeugdfonds de Boom en 18 procent maakt hier ook daadwerkelijk gebruik van.

Schuldhelpverlening is bekend onder meer dan de helft van de respondenten

De bekendheid van schuldhelpverlening is ook uitgevraagd onder de respondenten. Dit is geen gemeentelijke minimaregeling en wijkt daardoor af van de rest van de regelingen. Er wordt weinig gebruik gemaakt van schuldhelpverlening; 10 procent van de respondenten geeft aan hier gebruik van te maken. Dit komt doordat deze regeling geldt voor een specifieke doelgroep, namelijk inwoners die schulden hebben. Niet alle respondenten zullen hier dus gebruik van maken. De regeling is echter wel bekend onder de respondenten: meer dan de helft geeft aan de regeling te kennen.

Figuur 1.1.1. Regelingen voor volwassenen (n = 37 ~ 47) en kindregelingen (n = 17 ~ 19)



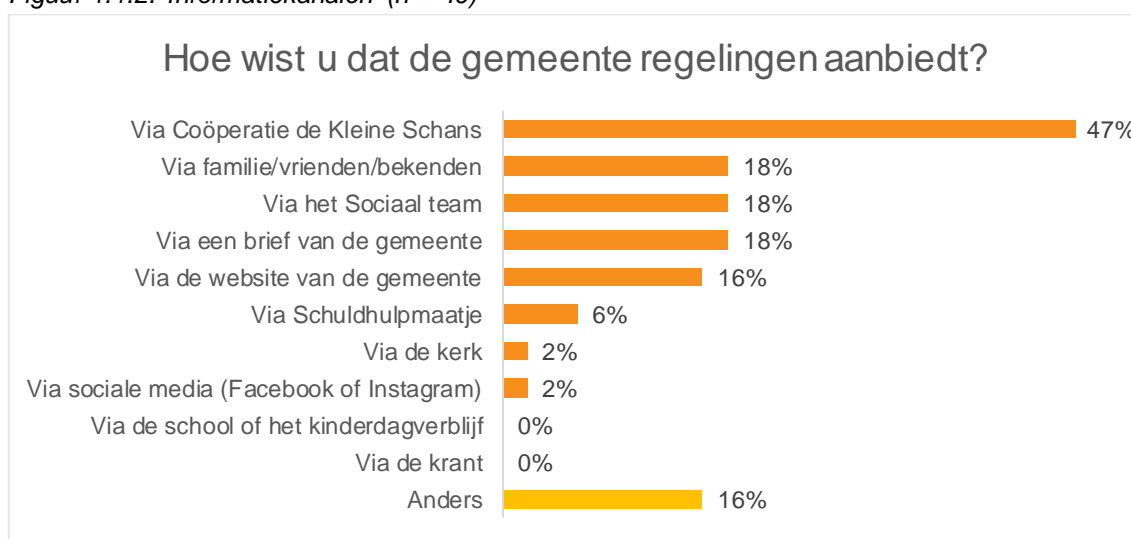
Coöperatie de Kleine Schans is de meest gebruikte informatiebron

Bijna de helft van de respondenten geeft aan via **Coöperatie de Kleine Schans** te zijn geweest op de gemeentelijke regelingen. Daarnaast zijn familie en vrienden, het Sociaal Team en brieven van de gemeente de meest gebruikte informatiebronnen (18 procent). De kerk en de sociale media worden als informatiekanalen weinig gebruikt; slechts 2 procent van de respondenten zijn via deze kanalen bij de gemeente terechtgekomen. De school of kinderdagverblijf en de krant zijn helemaal niet gebruikt.

Bij de antwoordcategorie 'anders' hebben de respondenten een aantal andere kanalen aangedragen:

- Begeleiding DIH;
- Het internet;
- Via de bewindvoerder;
- Vluchtelingenwerk;
- Voedselbank.

Figuur 1.1.2. Informatiekanalen (n = 49)



Onbekendheid van de regelingen is de voornaamste reden voor niet-gebruik

De belangrijkste reden voor het niet-gebruikmaken van de regelingen is dat respondenten de regeling **niet kennen** (51 procent). Daarnaast geven respondenten aan dat ze **niet weten hoe ze de regelingen moeten aanvragen** (27 procent) of dat ze het **aanvragen te moeilijk vinden** (20 procent). Ook is 16 procent bang dat ze het misschien later weer moeten terugbetalen. Een kleiner deel (4 procent) geeft aan de geldzaken liever privé te willen houden of dat hun inkomen te hoog is om in aanmerking te komen.

Bij de antwoordcategorie 'anders' zijn een paar andere redenen gedeeld:

- De respondent heeft geen kinderen;
- Er is een bepaalde drempel (mogelijk door aandoeningen).

Figuur 1.1.3. Redenen voor niet-gebruik van de regelingen (n = 49)



2. Ondersteuningsbehoefte

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de ondersteuningsbehoefte van de respondenten. Allereerst is uitgevraagd wat de voornaamste kostensoorten zijn waardoor respondenten niet kunnen rondkomen. Daarna wordt ingegaan op welke aanvullende ondersteuning de respondenten zouden willen ontvangen.

Respondenten zijn maandelijks het meeste geld kwijt aan boodschappen

In de vragenlijst konden de respondenten aangeven waar ze maandelijks het meeste geld aan kwijt zijn waardoor ze niet kunnen rondkomen. **Boodschappen** worden het meest als kostenpost benoemd (27 respondenten). Daarnaast worden **energiekosten** (26 respondenten) en **huur** (23 respondenten) als voornaamste kostenposten benoemd. Ook **zorg gerelateerde kosten** zoals de zorgverzekering, eigen risico, ziektekosten en medicijnen worden vaker genoemd (13 respondenten).

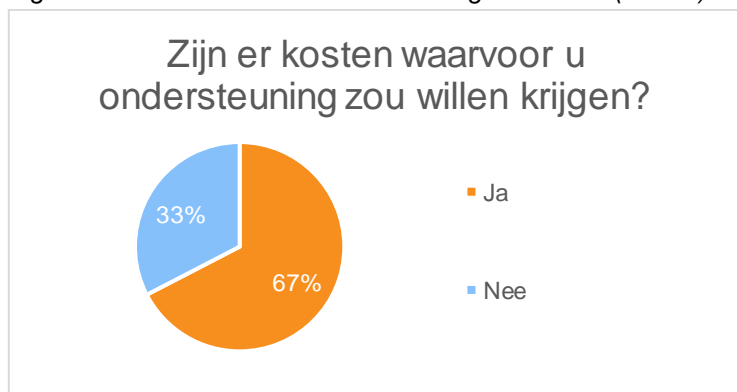
Tabel 2.1.1 Kostenposten maandelijkse uitgaven

Onderwerp	Aantal respondenten	Percentage t.o.v. alle respondenten
Boodschappen	27	55%
Energiekosten	26	54%
Huur	23	47%
Zorg, verzekering, ziektekosten, medicijnen	13	27%
Kinderen, schoolkosten	5	10%
Vervoer, brandstof, auto	4	8%
(Gemeentelijke) belasting	2	4%

Twee derde van de respondenten zou meer ondersteuning willen krijgen

Twee derde van de respondenten geeft aan dat **zij kosten hebben waar ze ondersteuning voor willen krijgen**. De aanvullende ondersteuningsbehoeften zijn onderverdeeld in een aantal categorieën. Deze worden op de volgende pagina besproken.

Figuur 2.1.1. Aanvullende ondersteuningsbehoefte (n = 43)



Respondenten geven aan dat zij (extra) ondersteuning nodig hebben voor:

- **Huishoudelijke uitgaven**
Een deel (negen respondenten) geeft aan ondersteuning nodig te hebben voor huishoudelijke uitgaven. Hierbij gaat het om bijvoorbeeld boodschappen, kleedgeld, zelfzorg en uitgaven voor huisdieren. Ook de aanschaf van een wasmachine is door een van de respondenten benoemd.
- **Zorgkosten**
Daarnaast geeft een deel (zes respondenten) aan ondersteuning nodig te hebben voor hun zorgkosten. Het gaat hierbij om het betalen van de zorgverzekering, maar ook over extra ziektekosten en medicijnen.
- **Energie**

Een aantal (vijf respondenten) geeft aan extra ondersteuning te willen hebben voor het betalen van de energierekening.

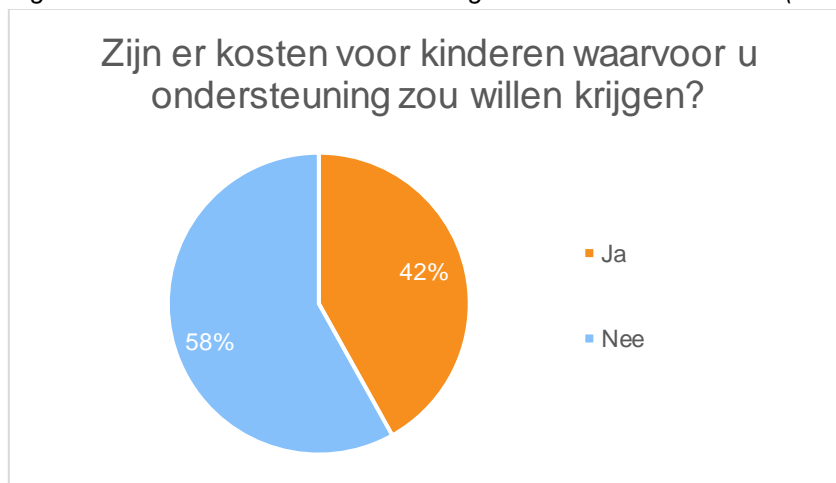
- **Participatie**

Zes respondenten geven aan extra ondersteuning te willen krijgen op het gebied van participatie. De benoemde thema's zijn vervoer/OV (twee respondenten), sport (twee respondenten) en computers of laptops (twee respondenten). Bij het thema sport wordt door een van de respondenten specifiek gevraagd naar sport voor kinderen.

Vier op de tien respondenten heeft behoefte aan aanvullende ondersteuning voor hun kinderen

Ruim 40 procent van de respondenten geeft aan **kosten te hebben voor hun kinderen waar ze ondersteuning voor zouden willen krijgen**. Deze kosten zijn onderverdeeld in een aantal categorieën.

Figuur 2.1.2. Aanvullende ondersteuningsbehoefte voor kinderen (n = 43)



Respondenten geven aan dat zij (extra) ondersteuning nodig hebben voor:

- **Huishoudelijke uitgaven**

Een aantal respondenten (10 respondenten) heeft ondersteuning nodig voor huishoudelijke uitgaven voor hun kinderen. Vier respondenten geven bijvoorbeeld aan behoefte te hebben aan geld voor kleding. Daarnaast is de aanschaf van een fiets of laptop meerdere keren benoemd.

- **Schoolkosten**

Een deel (vijf respondenten) geeft aan ondersteuning nodig te hebben voor school gerelateerde kosten. Dit zijn bijvoorbeeld kosten voor schoolgeld, maar ook voor schoolboeken, vervoerskosten naar school en maaltijdkosten voor op school.

- **Sport**

Vier respondenten hebben aangegeven ondersteuning te willen hebben op het gebied van sport. Eén van deze respondenten geeft aan specifiek ondersteuning te willen krijgen voor zwemlessen.

Toelichting

Respondenten kregen de gelegenheid om hun antwoorden nader toe te lichten. In totaal hebben 27 respondenten gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. De toelichtingen die respondenten geven komen overeen met de onderwerpen die bij de vorige vragen zijn besproken. De hoge energieprijzen komen bijvoorbeeld meerdere keren aan bod. Met de stijgende energieprijzen van het afgelopen jaar is dit een grotere kostenpost geworden voor huishoudens. Ook de stijgende kosten voor boodschappen worden vaker benoemd. Sommige respondenten geven aan dat zorg gerelateerde kosten zoals het eigen risico zorgen voor geldproblemen. In het onderstaande blok staan enkele quotes weergegeven.

“Laptop is alleen voor schoolkinderen om aan te vragen en niet voor volwassenen die hem toch ook soms nodig hebben.”

“We zijn meer kosten kwijt dan het inkomen. Elke maand staan we rood. Te hoge energiekosten omdat onze woning niet goed geïsoleerd is, wat we erg vervelend vinden.”

“Ik betaal meer dan 300 euro aan energie en dat is te veel voor mij.”

“Boodschappen zijn wel erg in prijs gestegen.”

“Alles wordt duur en is natuurlijk veel duurder. Als je daarbij te maken krijgt met ziektes ontstaan er extra kosten. Dan moet ik dus keuzes maken, meestal schiet goede voeding er dan bij in en is er geen ruimte om wat geld te sparen.”

“Ik wil een computer kopen voor mijn studie, deze heb ik nodig voor mijn school. Ik kan mijn online opdracht niet doen zonder computer!”

“Ik heb twee dochters die op twee verschillende middelbare scholen zitten in Amersfoort. Hiervoor moet ik per dag 100 km rijden om hen te brengen en weer op te halen. Dit kost enorm veel geld. Geld wat ik niet kan missen, maar waar ik niet onder uit kom. Mede hierdoor kom ik maandelijks in het rood te staan.”

3. Informatievoorziening en aanvraagprocedure

In dit hoofdstuk worden de vragen op het gebied van informatievoorziening en de aanvraagprocedure behandeld. Waar halen respondenten informatie vandaan? Waar lopen ze tegenaan in het aanvraagproces?

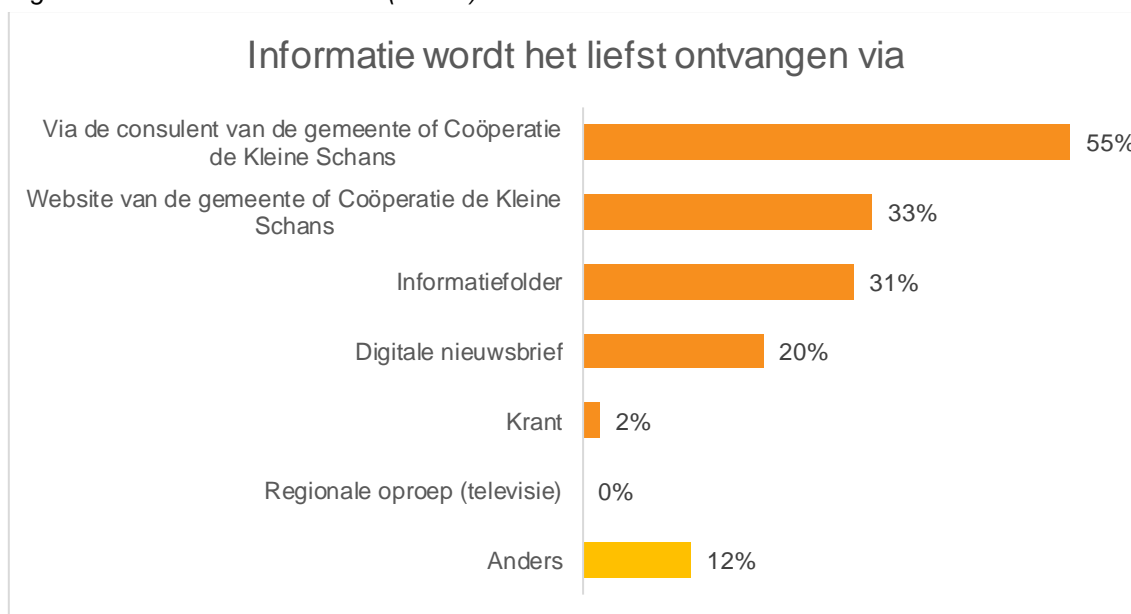
Respondenten ontvangen het liefst informatie via de consulenten van de gemeente en Coöperatie de Kleine Schans

Ruim de helft van de respondenten geeft aan informatie het liefst te ontvangen **via de consulent van de gemeente of de Kleine Schans**. Een derde geeft daarnaast aan informatie te willen ontvangen via de **website** van de gemeente of de Kleine Schans. Een ander veel gekozen informatiekanaal is de informatiefolder. Slechts 2 procent van de respondenten geeft aan de krant te willen gebruiken als informatiebron. De regionale oproep wordt door geen van de respondenten gekozen.

Bij de antwoordoptie 'anders' hebben een aantal respondenten andere opties benoemd:

- Brieven/post;
- E-mail.

Figuur 3.1.1. Informatiekanalen (n = 49)



De meeste respondenten zijn bij het aanvragen goed geholpen door de Kleine Schans

Driekwart van de respondenten geeft aan wel eens hulp te hebben ontvangen van Coöperatie de Kleine Schans bij het aanvragen van een regeling (72 procent). De meerderheid (82 procent) geeft aan **goed te zijn geholpen door de Kleine Schans** bij het aanvragen van de regelingen.

De meeste respondenten (80 procent) zijn van mening dat er **veel bewijsstukken** moeten worden geleverd bij het aanvragen van een regeling. Bij het aanvraagproces gaat de voorkeur uit naar schriftelijke aanvragen (69 procent). Een deel van de respondenten ervaart moeilijkheden rondom het aanvraagproces. Ruim de helft geeft aan het moeilijk te vinden om een aanvraagformulier in te vullen. Daarnaast geeft 63 procent aan het formulier niet zonder hulp te kunnen invullen.

Figuur 3.1.2. Aanvraag van de regelingen (n = 35 ~ 43)



4. Effecten van de regelingen

In dit hoofdstuk worden de effecten van de regelingen belicht. Wat kunnen inwoners door de regelingen doen wat ze anders niet zouden kunnen?

Door de regelingen kunnen kinderen meedoen

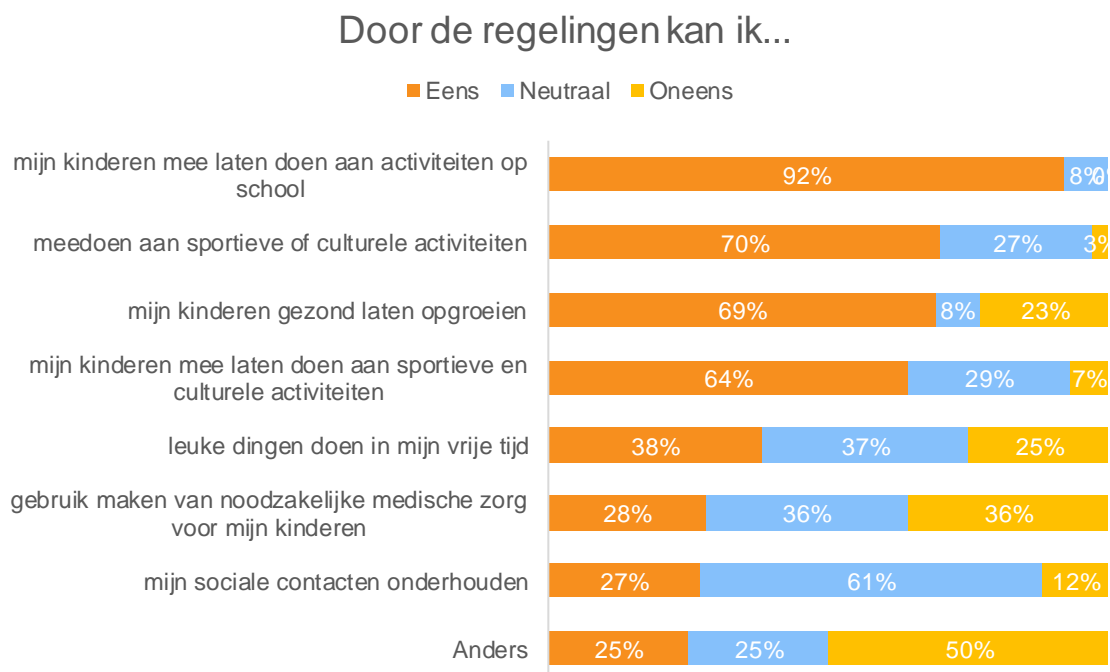
De respondenten hebben een aantal stellingen voorgelegd gekregen over het effect van de regelingen. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de meerderheid van de kinderen door de minimaregelingen **mee kan doen aan activiteiten op school** (92 procent) en aan **sportieve en culturele activiteiten** (70 procent). Ook geeft 69 procent aan dat ze hun **kinderen gezond kunnen laten opgroeien** door de regelingen. De meeste respondenten geven ook aan zelf door de regelingen mee te kunnen doen aan sportieve en culturele activiteiten (70 procent).

Bij de overige stellingen zijn de antwoorden meer verdeeld. Een even grote hoeveelheid respondenten (38 procent) heeft 'eens' of 'neutraal' beantwoord bij de stelling dat ze door de regelingen leuke dingen kunnen doen in hun vrije tijd. Van de ouders geeft 28 procent aan dat ze door de regelingen niet beter in staat zijn om noodzakelijke medische zorg voor hun kinderen te krijgen. Opvallend is dat de meerderheid (61 procent) neutraal is over de stelling dat ze door de regelingen sociale contacten kunnen onderhouden.

Bij de antwoordoptie 'anders' zijn een aantal aanvullende antwoordmogelijkheden achtergelaten:

- Medische zorg voor zichzelf;
- Het betalen van rekeningen;
- Ondersteuning bij schulden.

Figuur 4.1.1. Effect van de regelingen (n = 12 ~ 33)



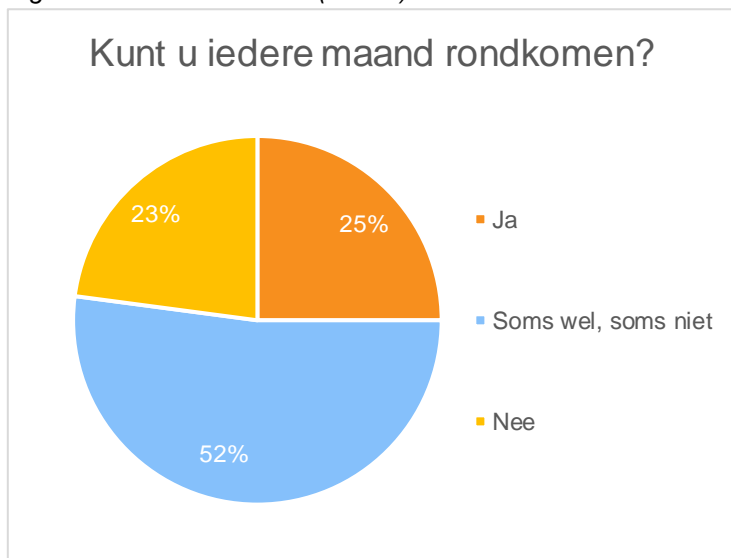
5. Financiële situatie

In de enquête is gevraagd naar de financiële situatie van de respondenten. Er is bijvoorbeeld gevraagd of zij kunnen rondkomen, om welke redenen sommige respondenten moeilijk kunnen rondkomen en of ze te maken hebben met schulden.

Driekwart van de respondenten kan maandelijks niet (altijd) rondkomen

In totaal geeft 75 procent van de respondenten aan **niet** (23 procent) of **soms wel en soms niet** te kunnen rondkomen (52 procent). Een vierde van de respondenten kan iedere maand wel rondkomen.

Figuur 5.1.1. Rondkomen (n = 48)



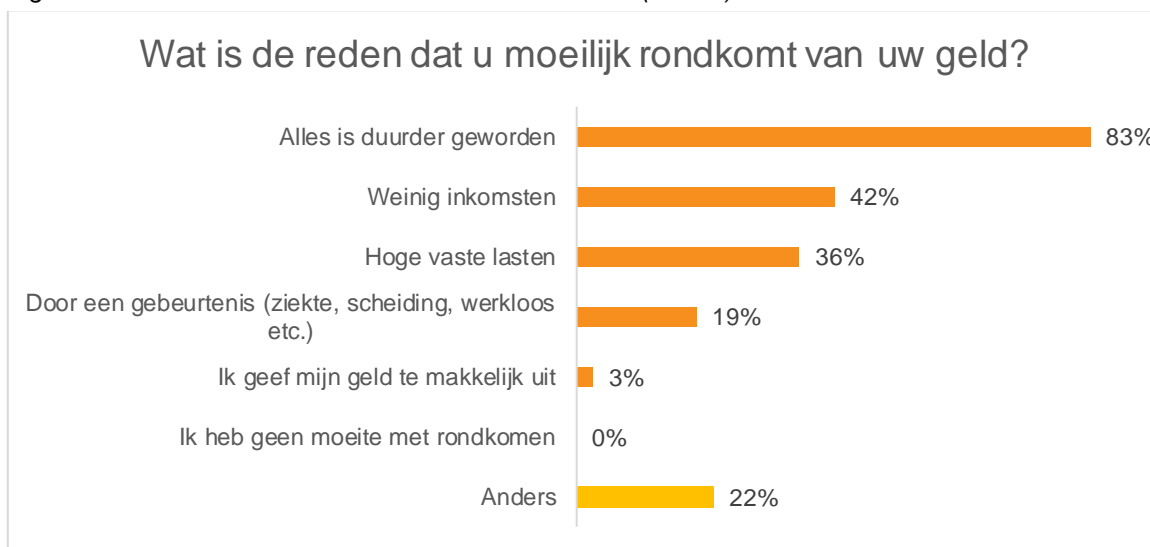
De stijgende prijzen zijn de voornaamste reden om niet rond te kunnen komen

Bij de vraag over wat de reden is om niet rond te kunnen komen geeft de meerderheid als reden dat **alles duurder is geworden** (83 procent). In de afgelopen jaren zijn noodzakelijke uitgaven zoals boodschappen en energie in prijs gestegen, waardoor dit grotere kostenposten zijn geworden. Daarnaast geeft 42 procent aan niet rond te kunnen komen door **weinig inkomsten**. Ook geeft ruim een derde niet te kunnen rondkomen door hoge vaste lasten. Slechts 3 procent geeft aan niet te kunnen rondkomen omdat ze makkelijk geld uitgeven.

Bij de antwoordoptie 'anders' zijn een aantal andere redenen om niet te kunnen rondkomen gedeeld:

- De hoogte van uitkeringen stijgen niet mee met de kosten van levensonderhoud;
- Onvoorziene kosten;
- Vervoerskosten;
- Schulden.

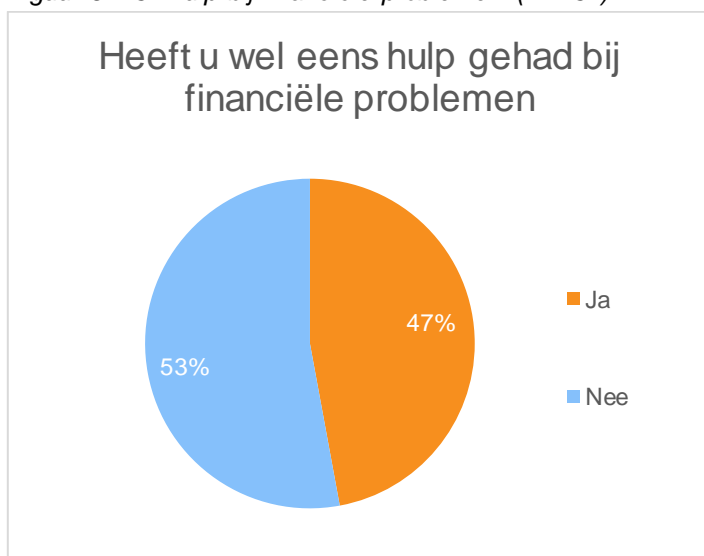
Figuur 5.1.2. Redenen om niet te kunnen rondkomen (n = 36)



Bijna de helft van de respondenten heeft hulp gehad bij financiële problemen

Bijna de helft (47 procent) van de respondenten geeft aan hulp te hebben gehad bij financiële problemen. Bij de volgende vragen wordt ingegaan op het soort hulp en de financiële situatie.

Figuur 5.1.3. Hulp bij financiële problemen (n = 34)



Familie & vrienden en schuldhulpverlening zijn belangrijke hulpbronnen bij geldproblemen

De meest gebruikte hulpbronnen bij geldproblemen zijn **familie en vrienden** (38 procent) en **schuldhulpverlening** (38 procent). Daarnaast is het Sociaal Team een veelgebruikt hulpmiddel (31 procent). Schuldhulpmaatje wordt door de respondenten het minst gebruikt (19 procent).

Bij 'anders' zijn er een paar andere hulpbronnen gedeeld:

- Begeleiding DIH;
- Bewindvoerder.

Figuur 5.1.4. Waar heeft u hulp ontvangen? (n = 16)

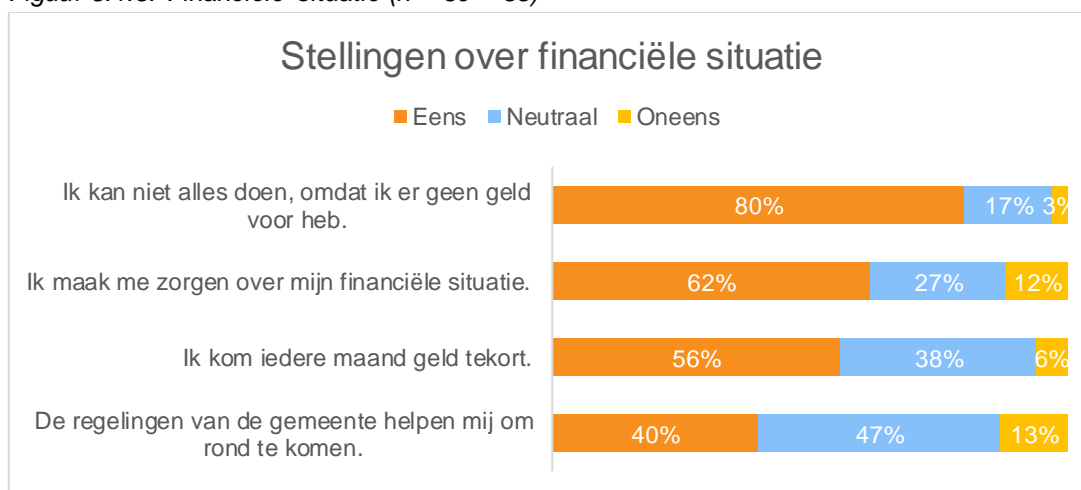


De meeste respondenten kunnen niet alles doen wegens een tekort aan geld

De meerderheid van de respondenten (80 procent) geeft aan **niet alles te kunnen doen** omdat ze er geen geld voor hebben. Ook geeft twee derde aan **zorgen te hebben** over zijn financiële situatie. Ruim de helft komt iedere maand geld tekort. 38 procent geeft aan neutraal te zijn over deze stelling. Vier op de tien respondenten ervaren dat de regelingen van de gemeente hen helpt bij het rondkomen (40 procent), hoewel 13 procent het hiermee oneens is. Daarnaast beantwoordt 47 procent deze stelling met 'neutraal'; van deze groep is niet vast te stellen welke invloed zij van de regelingen ervaren.

De financiële situatie blijkt invloed te hebben op respondenten. Zo geeft 90 procent van de respondenten die maandelijks geld tekort komen, aan dat ze zich zorgen maken over hun financiële situatie. Bijna alle respondenten die maandelijks geld tekort komen, kunnen niet alles doen (95 procent). Slechts een vijfde (21 procent) geeft aan dat de gemeentelijke regelingen helpen bij het rondkomen.

Figuur 5.1.5. Financiële situatie (n = 30 ~ 35)



Toelichting

Respondenten kregen de mogelijkheid om hun antwoorden toe te lichten. Hier hebben 17 respondenten (35 procent) gebruik van gemaakt. Een aantal respondenten uiten hun tevredenheid: de minimaregelingen of de ondersteuning vanuit de Kleine Schans heeft hen geholpen. Sommige respondenten geven ook aan dat ze graag aanvullende ondersteuning zouden willen krijgen. Er wordt bijvoorbeeld aangegeven dat er voor kinderen voldoende ondersteuning is, maar dat er hiernaast niet veel overblijft voor andere zaken. Ook maken respondenten gebruik van de gelegenheid om hun financiële situatie verder toe te lichten.

Op de volgende pagina staan een aantal quotes weergegeven.

“De Kleine Schans heeft me vaak geholpen met alle problemen ik wil hiervoor alle mensen die daar werken erg bedanken.”

“Ik heb geld om net rond te komen (of niet) maar kan geen extra dingen doen.”

“Het is fijn dat de regelingen er zijn om iets makkelijker rond te komen. Maar doordat alles duurder is geworden wordt het sociale gedeelte steeds moeilijker. Niet te betalen om ergens heen te gaan bijvoorbeeld.”

“Het is super afhankelijk van de maand. Als ik iets voor thuis nodig heb (spullen), wordt die maand moeilijker om rond te komen.”

“Het kindpakket heeft een flinke last van mijn schouders weg genomen. Echter is dit niet mijn enige knelpunt.”

“Ik ben dankbaar dat de gemeente mij helpt rond te komen en heb daarom 'eens' in gevuld. Helaas is de hoeveelheid onvoldoende. Dit heeft absoluut te maken met alle verhogingen (vaste lasten). Periodiek ondervind ik er veel stress van. Ik merk dat het slechte invloed heeft op mijn lichamelijke en psychische welzijn.”

“Ik krijg hetgeen wat ik uitgeef aan activiteiten en bepaalde schoolkosten van mijn kinderen maar nog steeds is het weinig geld wat je overhoudt om iets anders mee te kunnen doen.”

6. Tips en adviezen

Aan het eind van de vragenlijst kregen respondenten de gelegenheid om tips en adviezen te geven voor het minimabeleid van de gemeente. In totaal hebben **17 respondenten** (35 procent) tips of adviezen gegeven. De tips en adviezen zijn onder te verdelen in **vier onderwerpen**. Per onderwerp staan in de onderstaande kaders enkele quotes weergegeven.

Uitbetaling

Drie respondenten gebruikten de toelichtingsruimte om het te hebben over de uitbetaling. Het voornaamste punt van aandacht is het voorschieten van geld. Respondenten geven aan dat het lastig is om eerst zelf iets te betalen, zoals sport, en het dan later terug te krijgen van de gemeente.

“Eerst moet je het zelf betalen, bijvoorbeeld sporten, daarna krijg je het pas terug van de gemeente. Het lukt niet om het voor te financieren.”

“Soms is het lastig om iets voor te schieten en het dan terug komt. Bijvoorbeeld bij gemeente Amersfoort, ging sport direct via de gemeente.”

“De uitkering eerder uitbetalen dan aan het einde van de maand. Nu wordt het dag of 6 uitbetaald van de nieuwe maand.”

Informatievoorziening/aanvragen

Een paar respondenten benoemen dat ze graag meer of betere informatievoorziening zouden willen krijgen, bijvoorbeeld door het verbeteren van de informatie op de website of het rondsturen van een nieuwsbrief. Ook het aanvraagproces wordt in de antwoorden benoemd. Een van de respondenten geeft aan deze als ingewikkeld te ervaren. Een ander geeft aan het jaarlijkse aanvraagproces lastig te vinden.

“Graag 1x per maand/kwartaal een nieuwsbrief over deze gemeentelijke regelingen voor de minima!”

“Duidelijker de informatie op de website zetten en het daardoor ook toegankelijker maken. Wat het is en hoe je het kan aanvragen.”

“Vaak moet je zelf de weg vinden en uitzoeken welke regelingen er bestaan. Dat kan volgens mij beter omdat ik denk dat de gemeente wel weet wie er bij de minima horen, vaak wordt het 1x verteld en moet je zelf goed onthouden dat je het volgende jaar het zelf weer moet aanvragen. Bijvoorbeeld individuele inkomenstoelage en tegemoetkoming zorgverzekering.”

“Per persoon kijken wat iemand nog heeft om uit de situatie te komen waar ze helaas in beland zijn (ik had nooit verwacht dat dit mij zou overkomen, zeker niet als harde werker). Wanneer een persoon geen gebruik maakt van diverse regelingen kan deze misschien ondersteuning krijgen op ander gebied. Persoonlijk vond ik het aanvragen van de kwijtschelding van de gemeentelijke belastingen erg lastig. Ik begreep ook niet goed waarom er zoveel bewijsmateriaal bij moest gezien voorafgaand ik al het meeste daarvan heb moeten inleveren voor de aanvraag van mijn bijstandsuitkering. Het is nu inmiddels een half jaar geleden en ik heb nog geen uitsluitsel. In de tussentijd heb ik een deurwaarder aan de deur gehad en gelukkig kon ik de brieven laten zien waarin

Hoogte van de bedragen

Drie respondenten hebben de kwijtschelding gegeven anderszins. Ik heb daar toen tijd voor genomen, bijvoorbeeld vanwege de stijgende prijzen. Deze stress is er helaas nog steeds.”

“Budget iets verhogen aangezien alles zo duur is geworden en alle activiteiten alleen maar meer geld kosten t.o.v. wat je terug krijgt.”

“Vraag meer geld aan het rijk om de minima daadwerkelijk te kunnen helpen en zorg (eis) een beleid dat daadwerkelijk zoden aan de dijk zet en geen pleister op een zwerende wond blijkt!”

Complimenten

Twee respondenten hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt om complimenten achter te laten.

“Kom niet rond met wat ik krijg! Mensen op de Kleine Schans helpen ons zeer goed. Het is voor mij een dreamteam. Vriendelijk en lief.”

“Ik vind alles top wat ze doen ik wil hier voor alle mensen bedanken omdat ze hebben me al jaren geholpen.”

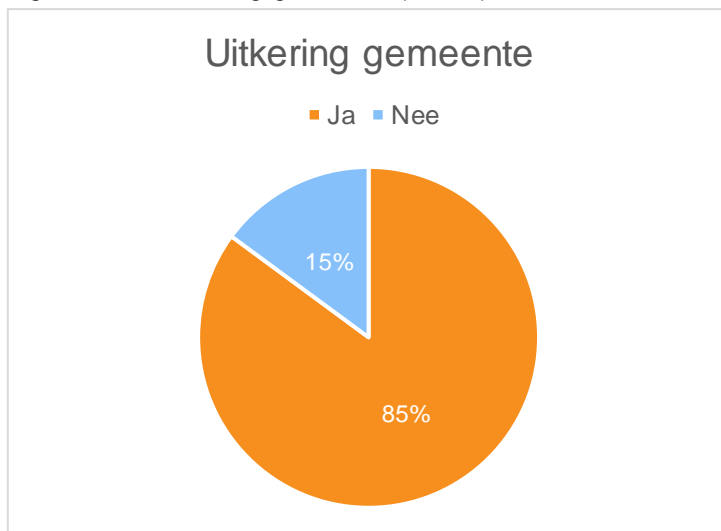
Bijlage 1. Kenmerken respondenten

In deze bijlage geven we een aantal kenmerken van de respondenten van de enquête weer.

Uitkering van de gemeente

De meerderheid van de respondenten geeft aan **een uitkering te ontvangen** van de gemeente (85 procent).

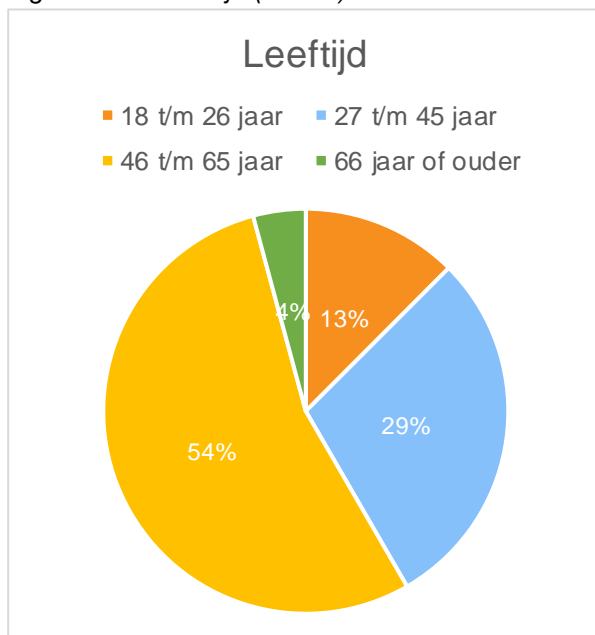
Figuur B1.1. Uitkering gemeente (n = 47)



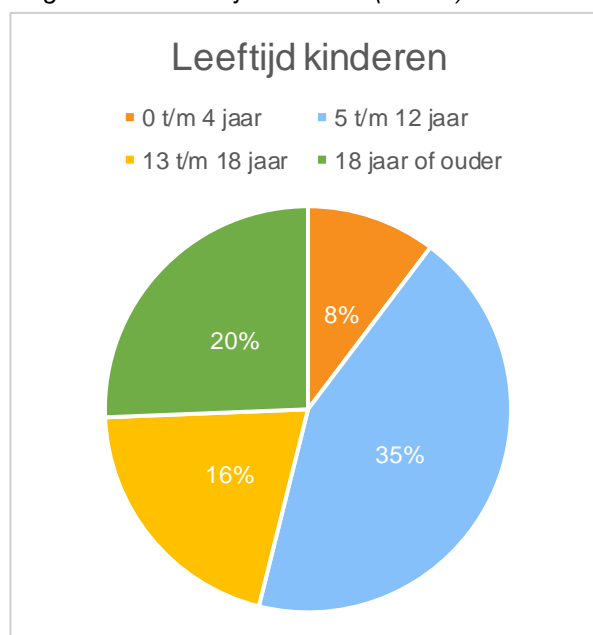
Leeftijd en leeftijd kinderen

De meeste respondenten zijn tussen de **46 en 65 jaar** (54 procent). Bijna een derde is tussen de 27 en 45 jaar oud. Bij de kinderen is de **meerderheid jonger dan 18 jaar**. Ruim een derde van de kinderen is tussen de 5 en 12 jaar oud.

Figuur B1.2. Leeftijd (n = 48)



Figuur B1.3. Leeftijd kinderen (n = 49)



Woonsituatie

Wat betreft de woonsituatie geeft 38 procent van de respondenten aan **alleen te wonen**. Een kwart is samenwonend of gehuwd met thuiswonende kinderen die jonger zijn dan 18 jaar. Het kleinste aandeel respondenten (2 procent) is samenwonend of gehuwd zonder thuiswonende kinderen.

Bij de antwoordoptie 'anders' zijn een paar andere mogelijkheden gedeeld:

- Bij ouders/familie
Gehuwd met thuiswonende kinderen boven de 18 jaar

Figuur B1.4. Woonsituatie (n = 48)

