

Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken

Raadsvergadering van: **21 - 12 - 2023**



Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
1 Kaders begroting 2025 en geactualiseerde begroting 2024 VRU ██████████	P. van Schaik, GBW	<ol style="list-style-type: none">1. Is het overzicht met alle bluswatervoorzieningen binnen onze gemeente al afgerond? Zo ja, is al duidelijk of wij als gemeente extra voorzieningen moeten treffen?2. Wat is de reden van de significantie toename (30 en 48%) van de kosten van oefencentra? Zijn er geen andere mogelijkheden?3. Tabel 16; wat is de reden dat Woudenberg het hoogste mutatie percentage van de provincie kent?	<ol style="list-style-type: none">1. Het overzicht is op dit moment nog niet compleet. Het is dan ook nog niet duidelijk of de gemeente extra voorzieningen moet treffen.2. De VRU heeft onlangs een nieuwe aanbesteding gedaan voor het oefencentrum voor de brandweer. Het vorige contract konden wij onder gunstige financiële voorwaarden afsluiten. Inmiddels zijn echter overal de prijzen flink gestegen, ook in dit segment. Het gaat dan om indexering en algemene kostenverhogingen, maar ook verbruiksproducten zoals hout, gas en andere brandstoffen, waterverbruik, verwarming en personeel zijn aanzienlijk duurder geworden. Het verschil is nu dus extra groot, omdat het vorige contract relatief gunstig uitviel. <p>Gebruik maken van een oefencentrum is voor de brandweer onmisbaar; op een oefencentrum kunnen onder realistische omstandigheden verschillende scenario's beoefend worden. Op dit moment zijn er nog geen andere mogelijkheden dan gebruik maken van een externe oefenlocatie. De VRU onderzoekt wel of het in de toekomst mogelijk is een eigen oefencentrum in te richten.</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			<p>Bij de gemeente Woudenberg is sprake van een relatief grote groei van het aantal woonruimten. Dit betekent dat de gemeente Woudenberg door deze relatief grotere groei ook meer inkomsten uit het gemeentefonds ontvangt voor dit cluster t.o.v. de andere VRU-gemeenten en dit werkt weer door in de verdeelpercentages (IJKpuntscores). Zie de toelichtende tabel in bijlage 1 (onderaan dit document).</p>
<p>2. Ontwerp Kadernota 2025 RUD Utrecht</p>			
<p>3. 140 liter restafvalcontainer voor eenpersoonshuishoudens ██████████ / ██████████</p>	<p>PvdA-GroenLinks</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij begrijpen de overwegingen om geen onderscheid te maken tussen de 140 en 240 liter container. Zou de campagne ook niet gericht kunnen zijn op het voor iedereen voldoende moeten zijn van de 140 liter container? 2. Kunnen de kosten voor lediging van beide containervolumes concreet gecommuniceerd worden naar inwoners met als doel meer inwoners te stimuleren voor een 140L te kiezen met even weinig ledigingen als bij gebruik van de 240 variant? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zoals in de raadsinformatiebrief is aangegeven gaat een campagne ontwikkeld en structureel gevoerd worden om huishoudens te stimuleren om: <ul style="list-style-type: none"> - Door preventie afval te voorkomen. - Afval nog beter te scheiden in herbruikbare afvalfracties. - Huishoudens bewust te maken van de kosten die gemoeid zijn met het aanbieden van een restafvalcontainer: hoe minder die minicontainer wordt aangeboden, hoe lager de afvalstoffenheffing is. <p>Naar onze mening is het niet passend om een campagne op te richten waarbij wij communiceren dat een 140 liter minicontainer voor restafval voor elk huishouden voldoende zou <u>moeten</u> zijn. Die minicontainer wordt immers slechts 1 keer per 4 weken geleegd. Het is mogelijk dat die minicontainer voor grote huishoudens, maar ook voor kleinere huishoudens met huisdieren, met niet-zindelijke kinderen en/of met medisch afval wellicht ontoereikend is. Het benadrukken dat een 140 liter minicontainer toereikend <u>moet</u> zijn, kan averechts werken voor benoemde inwonersgroepen. Sommige van deze groepen</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			<p>kunnen de oproep zelfs als stigmatiserend ervaren. Het college raadt het af en zet vooral in op het stimuleren van verbetering.</p> <p>2. Dit zullen wij concreet meenemen.</p>
4. Laagerfseweg 72			
5. BP Olijfboom ██████████	J. Westenberg, GBW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Voor november/december 2023 is een 2^e bewonersavond toegezegd door het college. Volgens onze informatie zou deze niet gehouden zijn. Waarom is deze niet door gegaan en zijn de bewoners hierover (tijdig) geïnformeerd? Mocht deze avond wel gehouden zijn dan ontvangen wij graag het verslag. 2. De toename van het aantal leerlingen op de basisschool leidt ook tot meer geluid voor direct omwonenden (verkeersbewegingen en spelende kinderen). Is ook in kaart gebracht wat de geluidseffecten zijn voor de direct omwonenden van De Bosrand en De Maat met bijbehorende maatregelen? Graag toelichten. 3. Aan de Kennedylaan worden een 6-tal Kiss&Ride-plekken gecreëerd voorzien van bebording. Als deze plekken goed blijken te worden gebruikt, gaat u deze dan ook creëren bij de Griftschool aan dezelfde Kennedylaan? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Op 14 december jl. is een bewonersavond gehouden, waarvoor de bewoners per brief zijn uitgenodigd. De opkomst bleek minimaal. Door een fout in de bezorging bij PostNL is gebleken dat een aantal brieven pas een dag voor (13 december) de bewonersavond zijn bezorgd en een aantal zelfs pas een dag na deze avond (15 december). Omwonenden krijgen deze week een nieuwe brief met informatie over een inloopmoment voor het stellen van vragen en verkrijgen van informatie. 2. Door de uitbreiding van de school zal het aantal leerlingen toenemen. Met betrekking tot geluid is gekeken naar de VNG richtlijn bedrijven en milieuzonering. Deze geeft een richtafstand afstand aan van 30 meter van de bestemming van de school tot woningen. Deze afstand geldt in een rustige woonwijk. In gemengd gebied kan de afstand met een trede worden verlaagd naar 10 meter. Op deze locatie is sprake van gemengd gebied, door o.a. aanwezigheid van woningen, gemeentewerf, sporthal, motorclub. De afstand van de grens van de bestemming van de school tot de gevel van de woningen is

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			<p>plm 14.00 meter. Hiermee wordt voldaan aan de richtlijn.</p> <p>Daarnaast valt een school onder het Activiteiten Besluit. Hier worden ondermeer geluidseisen aangegeven. Het stemgeluid van spelende kinderen een uur voor aanvang van de school tot een uur na schooltijd telt voor berekening van de geluidsnormen op grond van het Activiteiten Besluit niet mee. Eventuele geluidsoverlast van spelende kinderen vindt hoofdzakelijk plaats gedurende een beperkt aantal keren per dag, bij aanvang van de school, pauze en het uitgaan van de school. Dit wordt als acceptabel gezien.</p> <p>3. In de toekomst kan na evaluatie van de kiss & ride plaatsen bij de Olijfboom ook bekeken worden of dit bij basisschool de Grift gelet op de verkeerssituatie gewenst en mogelijk is.</p>
6. Intentie-overeenkomst OER A12 ██████████	PvdA-GroenLinks	<p>1. Voor zover ons bekend is in 2021 een projectleider aangesteld vanuit de provincie Utrecht om -ook in samenwerking met betreffende gemeenten- een verkenning te doen voor het gebied langs de A12. In hoeverre heeft dit resultaten gehad die zijn meegenomen in de voorverkenning? Zijn er (verder) resultaten uit de voorverkenning bekend?</p>	<p>1 Na de verkenning onder leiding van deze projectleider is door de deelnemende gemeenten uitgesproken dat de meerderheid een voorkeur had om het onderdeel zonneline in het kader van een OER project van Rijkswaterstaat verder te verkennen en voor het onderdeel wind, de uitkomsten van de provinciale MER-wind af te wachten. Begin januari zal de provincie de uitkomsten van de Plan-MER delen. De voorverkenning heeft in beeld gebracht dat er voldoende potentiële gronden in eigendom van Rijkswaterstaat zijn om over te gaan tot een verdere uitwerking. De omvang van de gronden</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>2. Is of wordt binnen de (aangrenzende) andere regio's een identieke intentieverklaring voorgelegd?</p>	<p>met potentie verschilt. Dit hangt op dit moment samen met de breedte van de strook, mate van schaduw van bomen en de huidige functie. Binnen het grondgebied van Woudenberg ligt slechts een beperkt stuk grond van Rijkswaterstaat, waarvan een deel van de functie van ecoduct heeft. Dus de omvang van kansrijke gronden is beperkt, maar genoeg om een vervolg verkenning te starten, zeker in samenhang met de aangrenzende gronden van onze buur- gemeenten.</p> <p>2 Deze overeenkomst gaat om het gebied van Woerden tot en met Veenendaal. Bekend is dat voor het traject oost van Veenendaal al eerder een OER-traject gestart is (hier is afstemming mee). Ook voor de A28 en A2 en A1 lopen vergelijkbare trajecten.</p>
7. Memo VAB ██████████	J. Bessembinders, CDA	<p>Het College geeft aan dat de Gelderse systematiek en het parallelle traject van de Provincie Utrecht samen moeten komen voor besluitvorming.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kan het College een tijdsinschatting geven wanneer er een beleidsstuk ter besluitvorming naar de Raad kan worden gestuurd? 2. Het College schrijft: "...met alle beleidsmatige drukte rond het buitengebied is het onmogelijk om een lokaal VAB-beleid op te stellen en daarna toe te passen op een wijze dat het grondgebied van Woudenberg geen eiland wordt." Stel we doen dat toch: 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Uitgaande van hetgeen wij nu weten, namelijk bespreking in het bestuurlijk overleg landelijk gebied regio Amersfoort in februari of maart, gaan wij er nu vanuit dat behandeling in de raad net voor of net na de zomer mogelijk moet kunnen zijn. 2 Een lokaal VAB-beleid moet aansluiten bij het buitengebied van Woudenberg, dat in zijn samenhang en historie uniek is ten opzichte van andere delen van het land. Dus als wij er iemand voor zouden inhuren, heeft deze veel tijd nodig om het gebied, problematiek en gewenste toekomst te kunnen doorgronden. Dat vraagt veel afstemming met de ambtelijke organisatie en met de belanghebbenden in het gebied. Deze zal dan dus een deel van het werk dat nu gedaan wordt

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>Hoeveel tijd tot aan de lokale invoering gaat daar dan mee gepaard?</p> <p>3. Als het Gelderse beleid de basis voor regionaal VAB-beleid vormt, kunnen de positieve aanknopingspunten daaruit niet alvast worden overgenomen in een tijdelijke, lokale Woudenbergse variant?</p>	<p>voor het regionale project over moeten doen, maar tegelijk de afstemming met provincie(s) en buurgemeenten die in het regioproces direct plaatsvindt afzonderlijk moeten organiseren. Uitgaande van een gemiddeld tijdsverloop zal dat gelijk met het regioproduct of misschien zelfs later, dus eind 2024 klaar zijn.</p> <p>3 Via maatwerk is de afgelopen jaren en bijzondere situaties al gebruik gemaakt van het Gelderse systeem, met name waar het ging om het samenvoegen van diverse ruimte voor ruimte vierkante meters, van verschillende percelen binnen Woudenberg en met toestemming van de provincie ook tussen percelen in Renswoude en Woudenberg. In de maatwerk overwegingen per locatie zullen wij dat blijven doen. Het heeft onze voorkeur dat er een compleet en totaal overwogen VAB-beleid komt, welke een bijdrage kan leveren aan de transitie van het buitengebied</p>
	PvdA-GroenLinks	Kan het huidige 'Gelderse systeem' toegevoegd worden aan de raadsstukken?	Wij hebben de beleidsnota VAB functie veranderingsbeleid Gelderse gemeenten Food Valley uit 2016 gedeeld met de griffie. Sinds die tijd is het beleid door de verschillende gemeenten verwerkt in bestemmingsplannen en lokaal beleid, het is dus mogelijk dat de praktijk op dit moment anders is dan in deze nota staat. Het is ook de aanleiding voor de lopende aanpassing samen met de Utrechtse gemeenten van Foodvalley en de regio Amersfoort gemeenten.
8. Evaluatierapport GGID GGD regio Utrecht ■■■	P. van Schaik, GBW	1. Het algemeen bestuur onderschrijft de lessen en aanbevelingen uit het rapport. Het gaat om aanbevelingen op bestuurlijke niveau en operationeel	1. Reactie: In de brief aan raden staat het volgende over ook de bestuurlijke lessen: Graag gaan we in op enkele aspecten van meer bestuurlijke aard. Zo blijkt uit de evaluatie dat

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>niveau. Het bestuur heeft de werkorganisatie opdracht gegeven de lessen en aanbevelingen van meer operationele aard voortvarend te implementeren. Over de lessen op bestuurlijk niveau zien wij geen vervolgoopdrachten. Nergens wordt gesproken over een voortgangsrapportage om te kunnen volgen in hoeverre de lessen en aanbevelingen zijn uitgevoerd/geïmplementeerd. Kunnen wij deze rapportage nog verwachten. Zo nee, waarom niet?</p> <p>2. Er komt toch nog een nieuw onafhankelijk onderzoek. De vragen die de GGD beantwoord wil zien is of er na het eerste bindende advies goed is opgeleverd door Finalist. Kan de uitkomst van dit onderzoek leiden tot een (gedeeltelijke) teruggave van de 13 miljoen euro die dit project gekost heeft?</p>	<p>specifiek voor GGDrU de drempel om te stoppen onder meer werd verhoogd door de krappe begroting en de reeds ingeboekte besparingen die met het GGID gemoeid waren. Daarnaast moest ook rekening worden gehouden met juridische overwegingen in het besluit om te stoppen. Een ander bestuurlijk aspect is het ambitieniveau. Met het GGID wilden de drie GGD'en gezamenlijk komen tot een nieuwe eigentijds dossierapplicatie voor de jeugdgezondheidszorg. Een dossier dat niet geleid werd door een leverancier, maar juist werkt vanuit het oogpunt van de inwoner en professional, met oog voor interactie, innovatie en de menselijke maat en aanpasbaar. Een hoge ambitie, en naar inzicht van nu een té hoge ambitie, die niet realiseerbaar is gebleken binnen de kaders en gestelde (financiële) randvoorwaarden. Een derde belangrijk bestuurlijk aspect betreft het omgaan met risico's. Ondanks dat tijdens het project op verschillende manieren risico's inzichtelijk zijn gemaakt en beheersmaatregelen zijn getroffen, is een belangrijk aandachtspunt voor toekomstige projecten dat onvoorziene risico's zich altijd kunnen manifesteren, ondanks goede risicomitigatie. Dit vraagt flexibiliteit en lenigheid, dus ruimte, in het anticiperen op die risico's. En vraagt blijvende aandacht van zowel de werkorganisatie als het bestuur.</p> <p>Een van de concrete uitwerkingen hiervan is dat het nieuwe DD JGZ (aanbestedingstraject) elke AB vergadering op de agenda staat.</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			<p>Verder zal het dagelijks bestuur per thema/project bekijken in hoeverre dit lessen vanuit het GGID kan betrekken en deze daar dan ook bij betrekken en benoemen richting bestuur.</p> <p>Er zal geen aparte rapportage komen naast al het voorgaande.</p> <p>2. Reactie: Het verzoek om een onafhankelijke deskundige is nu toch toegewezen door het gerechtshof.</p> <p>Er komt dus geen nieuw onderzoek, het verzoek om een onafhankelijke deskundige te laten kijken naar de situatie liep al geruime tijd. Het traject, zoals nu toegewezen door de rechter, wordt nu opgestart. Daarvoor zijn de benodigde documenten nu gedeeld met de rechtbank. De kosten voor het onderzoek zijn nog niet bekend, zodra de informatie beschikbaar is laten we dat weten. De rechtbank gaat kijken naar die onderwerpen die de GGD'en hebben gevraagd te bekijken. Er is nog geen zicht op de eventuele financiële uitkomst van dit traject, dus ook niet of dit kan leiden tot (gedeeltelijke) teruggave van de kosten van het project.</p>
9. Evaluatie armoedebeleid ██████████	P. van Schaik, GBW	1. Tabel 1.3 geeft een overzicht van onze minimaregelingen binnen de gemeenten met het aantal mensen die recht hebben op de regeling. Stel dat iedereen die recht heeft op de minimaregelingen dit ook aanvraagt, wat zijn dan onze totale kosten en wat	1. Het is niet mogelijk om een exacte berekening te maken van de totale kosten van de minimaregelingen bij volledig gebruik van de doelgroep. Dit komt grotendeels door de bijzondere bijstand die bedoeld is voor vergoedingen voor onvoorziene kosten die voortvloeien uit bijzondere omstandigheden.

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>zijn onze huidige kosten? Past dit dan binnen het ons beschikbare budget?</p> <p>2. Wat is de reden dat de gemeente op dit moment geen gebruik maakt van saneringskredieten? Een saneringskrediet maakt het voor zowel de schuldenaar als voor de schuldhulpverlener overzichtelijker.</p> <p>3. Waarom wordt er geen indicatie opgenomen wat de kosten zijn per aanbeveling, mocht deze worden geïmplementeerd? Deze informatie lijkt ons noodzakelijk</p>	<p>Deze kosten hebben niet altijd een maximaal bedrag. Daarnaast kan niet worden voorzien voor welke kosten de doelgroep vergoedingen aanvraagt. De bijzondere bijstand heeft in 2022 met €80.000 van de €140.000 totale uitgaven een aanzienlijk aandeel. Er kan wel een ruwe schatting gemaakt worden van de totale kosten bij een toename van gebruik van 10%, en een verhoging van de vergoedingen van 10% van alle minimaregelingen en implementatie van de aanbevelingen. De totale kosten komen worden dan geschat op €280.000. Dit ten opzichte van de totale uitgaven in 2022 van €140.000. Dit valt binnen de jaarlijkse begroting van €300.000.</p> <p>2. Dit is pas later bekend geworden bij gemeente Woudenberg en daarom nog niet eerder geïmplementeerd. Het inzetten van saneringskredieten is één van de maatregelen die getroffen kunnen worden om het armoedebeleid effectiever in te zetten. Dit maakt onderdeel uit van de gehele evaluatie van de armoedebeleid en daaruit voortvloeiende aanbevelingen. Om samenhang tussen de aanbevelingen voor verbetering van het armoedebeleid te borgen is gekozen om deze als geheel op te nemen in de evaluatie.</p> <p>3. De aanbevelingen worden in 2024 verwerkt in verbetervoorstellen. In de verbetervoorstellen zullen de financiële gevolgen meegenomen worden. Bij deze verbetervoorstellen kunnen er keuzes gemaakt worden die de financiële</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			<p>gevolgen per verbetervoorstel beïnvloeden. Bijvoorbeeld, bij de collectieve zorgverzekering kan het college de hoogte van de gemeentelijke bijdragen per verzekeringspakket bepalen. Hierdoor kunnen die financiële gevolgen verschillen afhankelijk van de keuze die gemaakt wordt. Het is daarom nog voorbarig om een kostenindicatie te geven van de verschillende aanbevelingen. Er is wel een schatting gemaakt van de kosten van het implementeren van de aanbevelingen o.b.v. een aantal aannames en keuzes. In deze inschatting vallen de kosten van de implementatie van de aanbevelingen binnen het structurele budget van de minimaregelingen.</p>
	PvdA-GroenLinks	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wanneer kan de raad de verbetervoorstellen verwachten? 2. Naast het gebruik maken van de minimaregelingen wordt ook door andere organisaties ondersteuning geboden, zoals de voedselbank, de stichting Burgerinitiatief en kerken. Wat is het bereik van deze organisaties? Zo mogelijk aangeven in aantallen (jeugdigen, volwassenen, ouderen, gezinnen) 3. Sport-en verenigingsactiviteiten worden meermaals genoemd als de meest bekende regelingen. Toch zien we in tabel S1.2 van stuk 9C dat het bereik 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De aanbevelingen worden in 2024 vertaald in verbetervoorstellen. De huidige beleidsadviseur die betrokken was bij de evaluatie vertrekt per januari 2024. Het is nog niet bekend wanneer de vervanging er komt. De tijdlijn van de verschillende verbetervoorstellen zijn afhankelijk van de ambtelijke capaciteit. 2. Voor de organisaties zonder subsidie relatie met de gemeente is niet bekend wat het gebruik is. Voor gesubsidieerde organisaties, zoals schuldhulpmaatje, staat in de evaluatie het gebruik wel benoemd. De in de vraag benoemde organisaties hebben geen subsidie relatie met de gemeente.

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>hiervan slechts 4% is ten opzichte van een landelijk gemiddelde van 35-49%. Hoe is dit te verklaren?</p>	<p>3. In de enquête is niet per regeling gevraagd wat de reden is dat zij wel of geen gebruik maken van die specifieke regeling. Hierdoor kunnen we voor de specifieke regelingen geen verklaring geven voor het ondergebruik. Er is wel over alle regelingen tezamen gevraagd wat de redenen zijn voor niet gebruik. Belangrijke redenen zijn dat inwoners niet weten hoe ze de regelingen aan moeten vragen en dat ze het aanvragen moeilijk vinden. Voor de verenigingsactiviteiten moeten de kosten voor lidmaatschappen en contributies maandelijks gedeclareerd worden. Dit kan voor specifiek deze regeling een extra drempel zijn om er gebruik van te maken.</p>
	M. Hardeman, CDA	<p>Vanuit de evaluatie (bijlage 1) komen een aantal aanbevelingen. Welke aanbeveling geeft u prioriteit?</p>	<p>We prioriteren de aanbevelingen die op de meest effectieve en efficiënte wijze het pakket aan minimaregelingen verrijkt en het bereik en de toegang van de regelingen bevordert.</p>
	G. van der Linden, CU	<p>Bij de aanpak en uitvoering wordt aangegeven dat vanaf 2024 de aanbevelingen worden vertaald naar verbetervoorstellen. Op welke wijze wordt de raad betrokken bij de verbetervoorstellen, kan de raad de voortgang volgen en weten welke aanbevelingen wel of niet worden opgepakt door het college?</p> <p>09.f. Bijlage 5 Armoede Index Volgens ons klopt het aantal kinderen bij hogere inkomens niet in de tabellen op</p>	<p>1. Verbetervoorstellen die binnen de bevoegdheid van de raad liggen worden als raadsvoorstel bij de gemeenteraad ingediend of via de financiële rapportages. Verbetervoorstellen die binnen de bevoegdheid van het college vallen worden via de ingekomen stukken gedeeld met de raad.</p> <p>2. Die constatering klopt. Dit is een fout geweest bij het invoeren en moet inderdaad 3139 zijn. Dank voor de scherpe blik.</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		pagina 3 en 5. In plaats van 227 zou dat 3139 moeten zijn.	

Bijlage 1.

Hieronder een tabel met relatieve toename woonruimtes, omgevingsadressen en vestigingen in Woudenberg, extra toelichting bij vraag 3 van P. van Schaik t.a.v. de Kaders begroting 2025 en geactualiseerde begroting 2024:

		woonruimten	omgevings- adressen (oadw)	kernen500	vestigingen	cf.lokaal
Woudenberg SC 2022		5.540	5.462	1	1.735	12.850
Woudenberg SC 2023		5.754	5.783	1	1.820	13.450
Toename 2023 t.o.v. 2022		4%	6%	0%	5%	5%
Alle VRU-gemeenten SC 2022		618.681	1.279.747	65	194.315	1.360.000
Alle VRU-gemeenten SC 2023		625.667	1.310.936	65	202.000	1.385.360
Toename 2023 t.o.v. 2022		1%	2%	0%	4%	2%

Zie voor een toelichting op de kengetallen (Woudenberg is code 351):

[Rekenmodel septembercirculaire 2023 – uitkeringsjaar 2023 en verder | Circulaire | Rijksoverheid.nl](#)

Zie voor een toelichting op de parameters:

[pdf \(overheid.nl\)](#)