

Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken

Raadsvergadering van: 21 - 09 - 2023

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
1. Einde titel Fairtrade Gemeente Woudenberg P. Borkhard	H. van Veldhuizen, SGP	Het is jammer dat we geen Fairtrade gemeente meer zijn vanaf 2023, maar begrijpelijk vanwege de noodzakelijke bezuinigingen. En het is belangrijker dat we eerlijk handelen, dan dat we de titel Fairtrade dragen. Mijn vraag is wat het concreet betekent dat we geen Fairtrade gemeente meer zijn: 1. Wat doen we niet meer op het gebied van Fairtrade sinds 2023 en wat blijven we doen?	Omdat de werkgroep Fairtrade Woudenberg niet meer actief is, wordt fairtrade niet meer onder de aandacht gebracht bij bijvoorbeeld ondernemers. Dit betekent waarschijnlijk dat het aanbod aan fairtrade producten in ons dorp stagneert en daarmee het bewustzijn. Ook worden er geen acties meer opgezet om fairtrade bij inwoners onder de aandacht te brengen. De ambtenaar had zitting in de werkgroep en leverde een actieve bijdrage. Dit is gestopt en daarmee is de rol van de Gemeente Woudenberg minimaal. We blijven via ons aanbestedingsbeleid aandacht houden voor fairtrade en zullen, als hier koppelkansen zijn, handelen om fairtrade onder de aandacht te brengen.
	H. van de Wetering, PvdA/GroenLinks	In hoeverre hanteert de gemeente de afspraken die zijn gemaakt als Fairtrade gemeente nog bij inkoop en aanbestedingen?	In ons aanbestedingsbeleid is nog steeds opgenomen dat werken, leveringen en/of diensten worden geweerd die onder niet aanvaardbare arbeidsomstandigheden (zoals kinderarbeid, dwangarbeid, discriminatie van werknemers, niet-betaling van leefbaar loon) tot stand komen of zijn gekomen.
3. Brief Dagelijks Bestuur RUD Utrecht beantwoording zienswijzen op ontwerp	J. Bessembinders,	Stuk 2b, Ontwerp programmabegroting RUD Utrecht: Het Algemeen Bestuur	1. Nee, dit moet niet zo geïnterpreteerd worden. Het is wel zo dat de reactie op de

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
<p>Programmabegroting 2024 P. Hoogendijk (M. Dings / S. Dijkshoorn)</p>	<p>CDA</p>	<p>van RUD Utrecht wordt gevraagd kennis te nemen van de inspraakreacties van gemeenten en om in te stemmen met de programmabegroting 2024.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Moeten wij dit interpreteren als een advies aan het AB om de inspraakreacties naast zich neer te leggen? <p>De enige post waar volgens RUD Utrecht significant op bezuinigd kan worden, is het ontwikkelbudget.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Wordt daarop bezuinigd, dan worden de doelstellingen van het ontwikkelbudget niet gehaald. 3. Om ons geheugen op te frissen: wat zijn die doelen? <p>Hoewel de vergadering van het AB al achter ons ligt als deze technische vraag is beantwoord:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Wat is de zienswijze van het College op het advies aan het AB om in te stemmen met de voorgestelde programmabegroting? 	<p>zienswijzen laat met de raden wordt gedeeld. En ook kan opname van de reactie op de zienswijze in hetzelfde besluit als het besluit tot vaststelling van de begroting, suggereren dat de zienswijzen genegeerd worden. Maar dat gebeurt niet. Dat blijkt uit het bijgevoegde advies van het Dagelijks Bestuur (DB) van RUD Utrecht aan het Algemeen Bestuur (AB). Hierin worden de zienswijzen uitgebreid toegelicht evenals het advies van het DB aan het AB daarover. Op twee items, die in vrijwel alle zienswijze-brieven terugkomen, wordt specifiek ingegaan, te weten de Specifieke Uitkering uit het Interbestuurlijk Programma versterking VTH-stelsel (SPUK IBP) respectievelijk de kostenstijgingen. Uitgelegd wordt dat de SPUK IBP gelden bedoeld zijn voor collectieve taken en dus niet voor lokale doorontwikkeling van de RUD Utrecht. Daarnaast is nog niet duidelijk of deze middelen beschikbaar zullen komen voor de omgevingsdiensten. Voor wat betreft de kostenstijgingen wordt toegelicht dat de RUD Utrecht altijd tracht om kostenstijgingen eerst in de eigen begroting op te vangen, maar dat dat met de huidige grotere kostenstijgingen en de beperkt beschikbare budgetten niet mogelijk is. Aangegeven wordt dat serieuze kostenreductie helaas alleen maar mogelijk is door echt in te</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			<p>grijpen in de organisatie, door bijvoorbeeld langdurige contracten op te zeggen, door de kwaliteit van uitvoering te verlagen dan wel door bepaalde werkzaamheden niet meer uit te voeren. Dit wordt in de huidige situatie onwenselijk is geacht. De RUD Utrecht heeft in de begroting wel een bezuinigingsdoelstelling verwerkt van € 225.000 als gevolg van het niet doorberekenen van het tekort op de indexering in 2023 naar 2024. Dit leidt tot een noodzakelijke bezuiniging op de materiële uitgaven van ruim 7,2%. De enige post waarop nog een bezuiniging valt te realiseren is het Ontwikkelbudget, maar daarmee wordt dan ook gelijk besloten dat de ontwikkeldoelstellingen niet meer zullen worden behaald.</p> <p>2. Zie antwoord hierboven.</p> <p>3. Het overkoepelende doel is de ontwikkeling naar een technisch-adviserende omgevingsdienst inclusief een kenniscentrum voor energie. Hiertoe zijn diverse sub-doelen benoemd zoals het versterken van de VTH-taakuitvoering (door efficiënte uitvoering en strafrechtelijke handhaving) en het ontwikkelen en verbreden van de advisering, die gericht is op beleidsondersteuning (ontwikkeling van een cluster advies en van adviesvaardigheden). Het betreffende budget "Ontwikkelbudget en</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			<p>arbeidsmarktcommunicatie" is € 375.000. Minus de post voor arbeidsmarktcommunicatie resteert € 300.000, waarvan € 150.000 pas ingezet kan worden na goedkeuring door het AB en het doorlopen van een zienswijzeprocedure bij de raden en provinciale staten.</p> <p>4. Het college heeft de raad geadviseerd geen zienswijze in te dienen en om in te stemmen met de ontwerp begroting 2024. De raad heeft daartoe besloten. Het voorliggende advies aan het AB van RUD Utrecht is onderbouwd en helder. Het college kan zich daarin vinden.</p>
<p>3. Ontwerp bestemmingsplan Henschotermeer K. Kuperus Wethouder Molenaar</p>	<p>B. de Jong, GBW</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. In hoeverre past het bestemmingsplan Henschotermeer binnen de genoemde kaders (Ontwikkelkader en Structuurvisie 2030) en indien hiervan wordt afgeweken, op welke punten is dit? 2. In het CA wordt aangegeven dat met dit bestemmingsplan een bebouwd oppervlak wordt toegelaten van 1.500 m² (was 1.060 en een bedrijfswoning van 600 m³. In hoeverre past dit binnen genoemde kaders (Ontwikkelkader en Structuur visie 2030)? 3. Welke regie heeft de overkoepelende stuurgroep bij de "nieuwe" plannen en tot welke 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Onder het kopje overwegingen in het toegevoegde collegeadvies vindt u de toetsing aan Ontwikkelkader en Structuurvisie en de conclusie dat het plan daar binnen past. 2 Ontwikkelkader en Structuurvisie spreken niet over vierkante meters maar over ruimte bieden voor kwaliteitsverbetering en seizoensverlenging. In het bestemmingsplan wordt aangetoond en gemotiveerd waarom hier extra vierkante meters en een bedrijfswoning nodig zijn. 3 In een eerder stadium heeft de stuurgroep geconcludeerd dat de actuele plannen voor YMCA en Henschotermeer passen binnen het Ontwikkelkader. Over het bestemmingsplan (de planologische uitwerking hiervan) is geen

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>adviezen leidt dat?</p> <p>4. Is er een inschatting gemaakt van de te verwachten toenemende drukte van verkeersbewegingen als gevolg van het bestemmingsplan?</p> <p>5. Is er een verkeerskundig onderzoek gepland i.v.m. toenemende drukte zowel aan de Maarnse zijde als aan de Woudenbergse zijde?</p>	<p>apart advies gevraagd aan de stuurgroep. Provincie, gemeente Utrechtse Heuvelrug en Den Treek Henschoten (deelnemers van de stuurgroep) zijn wel via het formele vooroverleg in de gelegenheid gesteld een reactie te geven. Deze reacties (verwerkt in de toelichting) gaven geen aanleiding voor een aparte overweging in de stuurgroep.</p> <p>4 Zie bijlage 4 van de toelichting van het bestemmingsplan. Dit mobiliteitsonderzoek heeft rekening gehouden met de aanpassingen bij het meer plus de toevoeging van YMCA in een grotere omvang dan waarvoor nu een bestemmingsplan is ingediend. De gevraagde uitbreiding van de vierkante meters is vooral bedoeld voor seizoenverlenging en zal dus leiden tot een toename van het verkeer op momenten waarop het in de huidige situatie rustiger is. De capaciteit parkeerterrein blijft gelijk aan en is daarmee maatgevend voor deze plannen.</p> <p>5 Er is geen aanvullend verkeersonderzoek gepland, omdat het bestemmingsplan vooral effect heeft op seizoenverlenging.</p>
	<p>H. van de Wetering, PvdA/ GroenLinks</p>	<p>TV 1. In stuk 3.r Beheervisie, staat genoemd dat ernaar gestreefd wordt zo min mogelijk flora en fauna aan te tasten bij de voorgenomen ontwikkelingen. Op pagina 3: 'er wordt</p>	

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>een minimaal aantal bomen verwijderd'. Op pagina 4 wordt gesproken over 'potentieel te verwijderen bomen'.</p> <p>A. Het ontbreekt aan concrete informatie over het aantal bomen dat plaats zal moeten maken voor de nieuwe planontwikkeling.</p> <p>Kan nader worden toegelicht wat de impact van de planontwikkeling is op het aantal bomen dat verwijderd gaat worden?</p> <p>B. Vanuit de veiligheidsregio is het aanbrengen van een brandvertragingzone als belangrijk aandachtspunt meegegeven.</p> <p>Wat betekent dit voor de hoeveelheid te verwijderen bomen? Moet dit gecompenseerd worden?</p> <p>TV2. In stuk 3.r Beheervisie staat genoemd dat er 'passend moet worden omgegaan met terreinverlichting.' Dit om de aanwezige flora en fauna zo min mogelijk te storen. Het lijkt onoverkomelijk dat de te ontwikkelen schaapskooi en jaarronde horeca invloed gaan hebben op de</p>	<p>TV1 A op dit moment is nog niet in beeld welke bomen eventueel plaats moeten maken voor de uitbreiding of de nieuwbouw. Dat komt pas bij de bouwaanvragen aan de orde, als bekend is waar deze binnen de bouwvlakken van dit bestemmingsplan gerealiseerd gaat worden. Op dat moment zal men ook (moeten) aantonen welke bomen, waarom gekapt moeten worden en welke compensatie daarvoor plaats zal vinden.</p> <p>B Ja, op het moment dat op grond van brandveiligheid bepaalde bomen verwijderd en vervangen moeten worden, zal ook voldaan moeten worden aan de natuurbeschermingswet en kan compensatie aan de orde zijn. Dit betreft een natuurvergunning waar de provincie bevoegd gezag voor is en waarbij dus bezien zal worden welke compensatie en waar passend is. Dit kan ook vervanging door een ander type boom zijn.</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>onnatuurlijke verlichting van het recreatiegebied Henschotermeer.</p> <p>A. Kan concreet worden toegelicht welke gevolgen de ontwikkeling van de schaapskooi en de jaarronde horeca zullen hebben op de verlichtingscapaciteit ten opzichte van de huidige situatie?</p> <p>B. Via welke route wordt de weg naar de schaapskooi ontsloten en wat zijn de bijbehorende verlichtingsplannen?</p> <p>C. Het jaarronde horecarestaurant ligt buiten de hekken van het Henschotermeer. Kan geduid worden wat de uitstraling van de verlichting hiervan is op de omliggende natuur (binnen de hekken)?</p> <p>D. In hoeverre zullen de openingstijden ongewijzigd blijven ten opzichte van de huidige situatie waarbij er na en voor zonsondergang geen toegang is tot het Henschotermeer?</p>	<p>A De jaarrond horeca komt bij de ingang en huidige parkeerterrein P1, dat zal voor de veiligheid in dat gebied inderdaad nodig maken dat passende verplichting aanwezig is tijdens de openingstijden. Op deze plek is nu geen verlichting aanwezig. Bij de Schaapskooi op grondgebied van gemeente Utrechtse Heuvelrug kan dat afhankelijk van het gebruik ook aan de orde zijn.</p> <p>B Er is nog geen bouwplan ingediend, pas dan kan dat concreet gezien worden. Voor auto's zal dat via P3 zijn. Op dit moment is er bij ons geen verlichtingsplan bekend, dit zal ook ter beoordeling van gemeente Utrechtse Heuvelrug zijn.</p> <p>C Er is geen sprake van een verschil in natuurwaarden binnen en buiten de hekken, het gebied waar de jaarronde horeca voorzien is ligt buiten de NNN en zal op basis van de zorgplicht van de Natuurbeschermingswet beoordeeld worden. Dan gaat het om de totale omgeving binnen en buiten de hekken.</p> <p>D Het bestemmingsplan heeft uitsluitend betrekking op de ruimtelijk aspecten en dus</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			<p>niet op openingstijden. Het bestemmingsplan bepaalt dat sprake moet zijn van dagrecreatie. Bij de jaarronde horeca (buiten de hekken) zullen wel reguliere horeca openingstijden gelden, dus ook na zonsondergang. De gebruiksplannen van de rest van het gebied sluiten aan bij de huidige openingstijden.</p>
	<p>G. van der Linden, ChristenUnie</p>	<p>03.h: In bijlage 3 'memo ontwikkelingen Henschotermeer mobiliteit' wordt een capaciteitstoets van het kruispunt beschreven.</p> <p>Uit de berekeningen blijkt dat het kruispunt Zeisterweg - De Heygraeff in de maatgevende maand juli aan zijn capaciteit zit. Dit is gebaseerd op een dag waar bij het zwemmeer een laag aantal bezoekers heeft. Op dagen dat het bezoek aan het zwemmeer toe neemt zal de overbelasting van het kruispunt verder toenemen. Er is dus al sprake van overbelasting van het kruispunt. In ieder geval is daarom gekozen om in de toekomst YMCA te ontsluiten via een eigen inrit direct op de Zeisterweg.</p> <p>De verwachting is dat door de ontwikkelingen Henschotermeer het</p>	<p>1 1 Als gemeente vragen wij al jaren aandacht voor dit kruispunt bij de provincie. Niet alleen in verband met de situatie tijdens de piekdagen bij het zwemmeer en in het kampeerseizoen, maar ook in verband met de oversteekbaarheid naar de bushalte en de bezoekers en bewoners van het terrein van Reinarde.</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>piek van bezoekers niet zal toenemen. Dit neemt niet weg dat de verkeerssituatie kruispunt Zeisterweg-De Heygraeff een gevaarlijk punt betreft, voor fietsers en automobilisten. In de praktijk staan er steeds vaker files op de Zeisterweg.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wat vindt het college van dit kruispunt? 2. Zijn er plannen voor aanpassingen van dit kruispunt bij de provincie? 3. Is het college van mening dat nu de verwachting is dat door de ontwikkelingen Henschotermeer de piek niet zal toenemen er dan dus ook niets aan dit kruispunt hoeft te gebeuren? 	<p>2 In het kader van de voorbereiding van het grootonderhoud N224 kijkt de provincie naar opties om de verkeersveiligheid te verbeteren. Hierover vinden op dit moment gesprekken plaats, een van de opties die daarin langs is gekomen is de realisatie van een rotonde. Zodra hier meer duidelijkheid over komt, zullen we u nader informeren.</p> <p>3 Het bestemmingsplan zal niet leiden tot vergroting van de piek, daarvoor is de parkeervoorziening en het toegangssysteem maatgevend. Dus het bestemmingsplan is hierin niet bepalend, maar als college vinden wij het wel heel gewenst dat er iets gebeurt aan dit kruispunt.</p>
<p>4. Ontwerp bestemmingsplan Voskuilerdijk 40 K. Kuperus</p>	<p>J. Westenberg, GBW</p>	<p>Bij de ingekomen stukken onder 04.c is een verbeelding van de toekomstige situatie opgenomen welke lijkt af te wijken van de verbeeldingen welke in de andere stukken behorende bij dit agendapunt zijn opgenomen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is de verbeelding als opgenomen onder 04.c de enig correcte verbeelding welke bij de aanvraag 	<p>1 Bijlage 4c is de formele verbeelding bij het bestemmingsplan. Wij zullen bij de beoordeling of het plan geschikt is voor besluitvorming in de raad bezien of er in de andere documenten mogelijk nog andere/ ouder versies opgenomen zijn, welke vervangen dienen te worden.</p> <p>2 Als de gemeenteraad dit bestemmingsplan vaststelt zal het uitgevoerd moeten worden conform</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>ontwerpbestemming Voskuilerdijk 40 hoort?</p> <p>2. Door de initiatiefnemers worden naast de bestaande bedrijfswoning, 2 nieuwe levensloopbestendige woningen voorzien. Voor elk van deze nieuwe woningen geldt dat de goothoogte max 3 meter is, nokhoogte max 5 meter en inhoud max 400M3. Het oppervlak is 100m2 per woning. Welke eisen stelt het college verder aan de nieuwe woningen, en de inrichting van het perceel opdat daadwerkelijke sprake is van levensloopbestendig wonen?</p> <p>3. Wanneer wordt het rapport van MooiSticht verwacht en aangeboden aan de Raad?</p>	<p>bestemmingsplan en bijgevoegd inrichtingsplan. Deze uitvoering van de buitenruimte wordt ook via de anterieure overeenkomst zeker gesteld (boeteclausules). Voor het vergunnen van de woningen zijn de regels van bouwbesluit, bouwverordening en bestemmingsplan van toepassing.</p> <p>3 Dit zal samen met alle andere stukken bij het voorstel tot besluitvorming over het bestemmingsplan worden aangeboden.</p>
	<p>J. Bessebinders, CDA</p>	<p>Stuk 4a, Voskuilerdijk 40: Wij lezen: "De gemeenteraad heeft op 29 juni het college verzocht om de formele procedure in gang te zetten." Dit verzoek kunnen wij ons niet herinneren.</p> <p>Wat wordt hier bedoeld?</p>	<p>Het ontwerpplan is rechtstreeks bij de gemeenteraad ingediend (regulier gebeurt dat bij het college) en wij zijn in het advies uitgegaan van de formele wettelijke werkwijze: een plan dat rechtstreeks bij raad komt wordt door gemeenteraad in handen gesteld bij college om de procedure voor te bereiden. Dit is toegelicht in het bericht van het college over het VAB beleid in de raadsvergadering van 29 juni 2023.</p>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			<p>U heeft echter gelijk dat dit in deze formeel niet gebeurd is. Op de besluitenlijst van de gemeenteraad van 29 juni 2023 staat bij dit document namelijk per abuis 'voor kennisgeving aannemen' en hier had moeten staan 'in handen stellen van het college ter afdoening'. Wij hadden deze zinsnede op deze manier dus ook niet mogen gebruiken.</p>
<p>6. Memo Stand van zaken huisvesting huisartsenpraktijk De Schans J. Dap</p>			
<p>7. Actieplan Dienstverlening L. Biermans-Roelofs wethouder Molenaar</p>	<p>P. van Schaik, GBW</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kan het college toelichten waarom er geen aandacht wordt besteed aan de dienstverlening bij de milieustraat? 2. Is het college voornemens om een producten en dienstenboek voor de afd. Dienstverlening vast te stellen? 3. Zijn de service normen zichtbaar voor de burger of worden deze zichtbaar gemaakt? 4. Komen er mogelijkheden om loket Burgerzaken en Leefomgeving ook zonder afspraak te bezoeken? 5. Welke uitkomsten uit het klanttevredenheidsonderzoek 2022 zijn of worden nog verwerkt in het actieplan? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vanuit het klanttevredenheidsonderzoek 2022 zijn er geen aandachtspunten naar voren gekomen betreffende de milieustraat. De milieustraat zal wel worden meegenomen in het onderzoek toekomstbestendige buitendienst. 2. Onze organisatie kent geen afdeling dienstverlening. Dit onderdeel is belegd bij verschillende afdelingen. Onze producten en diensten staan gepresenteerd op de gemeentelijke website. 3. In Q4 wordt gemeten of de servicenormen nog uitvoerbaar zijn en waar nodig worden deze aangepast. Hoe we deze servicenormen uitdragen zowel binnen als buiten de organisatie wordt nog onderzocht. 4. We proberen altijd direct een afspraak in te plannen wanneer een inwoner zonder afspraak komt, vaak lukt dit nog hetzelfde dagdeel. Het werken op

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
	H. van de Wetering, PvdA /GroenLins	<ol style="list-style-type: none"> 1. Welke taken worden van burgerzaken naar het KCC gebracht? Kunt u nader toelichten waarom dit winst oplevert voor de inzetbaarheid van medewerkers? Welke risico's zijn hierbij ingeschat? 2. Welke maatregelen worden genomen om het loket Leefomgeving optimaal in te richten om in te kunnen spelen op de Omgevingswet per 1/1/24? 	<p>afpraak biedt veel voordelen. We weten wie er komt, kunnen ons daarop voorbereiden en we beperken de drukte in de hal.</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Het actieplan wat is toegevoegd als bijlage is opgesteld vanuit de uitkomsten uit het klanttevredenheidsonderzoek 2022. 1. Het gaat hierbij om het aanvragen en uitgeven van de standaardproducten, bijvoorbeeld: Verlenging rijbewijs, reisdocumenten en verhuizingen. Gezien de piek in reisdocumenten die verwacht wordt in 2024 is hier extra bezetting voor nodig. De collega's die dit op gaan pakken zijn zorgvuldig geselecteerd en worden hiervoor opgeleid. 2. Het Loket heeft de werkprocessen geactualiseerd, er worden cursussen aangeboden en gevolgd en er zijn korte lijnen met de back-office. De eerste periode zal een combinatie van de oude en nieuwe wet zijn en heel Nederland moet de nieuwe wet en de processen leren kennen.
7. Memo definitieve jaarstukken 2022 H. van den Hof Wethouder Molenaar			