



Gemeente Woudenberg

Raadsleden gemeente Woudenberg
Parklaan 1
3931KK WOUDENBERG

Verzonden op: 25 MAART 2024
Zaaknr: Z.344346
Documentnr: D.269953
Contactpersoon: [REDACTED]
Afdeling: Realisatie & Beheer
Bijlage(n): -
Onderwerp: Antwoordbrief op motie fonds maatregelen grondwateroverlast

Geachte raadsleden,

Bij de vaststelling van het grondwaterbeleid- en beheerplan in de gemeenteraad op donderdag 25 januari 2024 is middels een motie aan het college de opdracht gegeven om een onderzoek te doen naar de haalbaarheid voor het instellen van een fonds om een subsidie regeling op te stellen om bij te dragen aan bouwkundige maatregelen tegen grondwateroverlast door eigenaren van gebouwen.

Geconstateerd is dat door aanleg van drainage in de openbare ruimte de grondwateroverlast bij bebouwing niet weggenomen zal worden. Eigenaren van bebouwing die overlast ervaren door hoge grondwaterstanden dienen zelf bouwkundige maatregelen te treffen. Dit is ook het uitgangspunt van de Waterwet. Hierin staat dat de gemeente alleen maatregelen neemt in openbaar gebied indien de overlast structureel is en de maatregelen doelmatig zijn. Aangezien de door de gemeente te nemen maatregelen in openbaar gebied niet doelmatig blijken, wordt er conform de waterwet teruggevallen op de verantwoordelijkheid van de eigenaar. Deze maatregel scheelt de gemeente € 12.500 aan structurele kosten, de rioolheffing zal worden verminderd met dit bedrag. De lagere kosten vloeien daarmee terug naar de inwoners van de gemeente.

In de raadsvergadering is het voorstel gedaan om de gebouweigenaren tegemoet te komen met een subsidieregeling om deze bouwkundige maatregelen uit te voeren.

Het college heeft de ambtelijke organisatie opdracht gegeven om een beperkt onderzoek te doen naar aanleiding van de aangenomen motie. Uit het onderzoek komt het volgende naar voren:

Onderzoek regelingen andere gemeenten:

In een onderzoek op internet zijn er 2 vergelijkbare regelingen bij gemeenten gevonden, te weten gemeente Amsterdam (geldigheid: 2007-2011) en gemeente Tiel (geldigheid: 2016-2017). Beide regelingen zijn slechts een beperkte periode van kracht geweest. Aangezien de beëindiging van de regelingen alweer meerdere jaren geleden is, is geen navraag gedaan naar de ervaringen over de regeling bij de betreffende gemeenten.

Dekking fonds

Zoals eerder aangegeven is het dekken van een dergelijk fonds vanuit de rioolheffing niet toegestaan. De rioolheffing is een bestemmingsheffing, waarvan de opbrengsten zijn bestemd voor specifieke taken of voorzieningen met een duidelijk algemeen belang. De voorgestelde subsidie dient een individueel belang in de plaats van een algemeen belang. Het fonds zal dus uit de algemene middelen van de gemeentelijke begroting gevuld moeten worden.

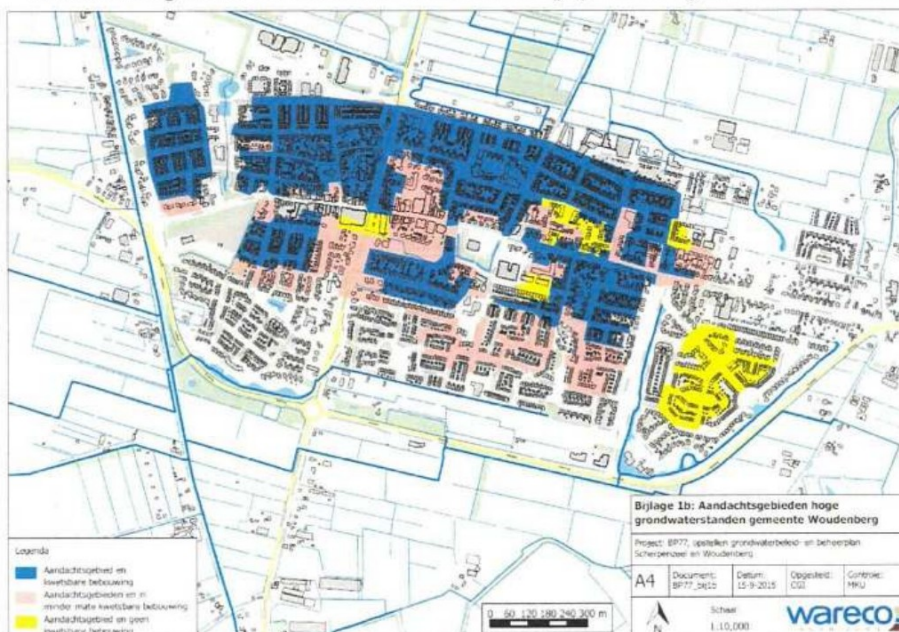
Berekening hoogte fonds

De motie heeft geen kaders of uitgangspunten meegegeven waarbinnen deze subsidie onderzocht moet worden. Daarom zijn er ambtelijk enkele kaders en uitgangspunten bepaald om tot een mogelijke subsidie regeling te komen. Aanpassing van de uitgangspunten leidt tot aanpassing van de hoogte van het fonds.

Doelgroep subsidieregeling

Woudenberg heeft een aandachtsgebied ten opzichte van de hogere grondwaterstanden, het gaat hier niet om het gehele dorp. Dit betekent ook dat de doelgroep beperkter kan zijn dan alle huizen die in Woudenberg staan.

- Aandachtsgebied en kwetsbare bebouwing (blauwe gebieden uit onderstaande kaart)





Gemeente Woudenberg

Schatting aantal bebouwingen:

- Indien de gemeente de kwetsbare bebouwing in het aandachtsgebied als uitgangspunt voor een regeling neemt, dan komen circa 1750 woningen in aanmerking voor een regeling.

Kosten maatregelen per woning:

- De maatregelen, indien een bewoner overlast ervaart, zijn bouwkundig van aard. Deze maatregelen (bijvoorbeeld een bekuiping van de kelder) zijn geschat op gemiddeld € 7.500 per woning (€ 5.000 tot € 10.000 per woning).

Verwachte respons op subsidie:

- Ten aanzien van het gebruik van de regeling, kunnen wij alleen een aanname doen. Indien het fonds meerdere jaren blijft bestaan is de inschatting dat ongeveer 10% van de woningen in het aandachtsgebied met kwetsbare bebouwing gebruik maken van de regeling. Deze aanname doen wij omdat niet alle woningen in het gebied daadwerkelijk vochtoverlast hebben. Het aantal meldingen dat wij per jaar ontvangen is overigens veel minder, dat is namelijk slechts enkele meldingen per jaar.

Hoogte vergoeding uit subsidie:

- De hoogte van de vergoeding is arbitrair. Maar bij de gemeente Tiel was bijvoorbeeld 50% van de kosten subsidiabel. Als de gemeente dat voorbeeld gebruikt betekent dat, per maatregel, gemiddeld € 3.750 subsidie per woning kan worden gegeven.

Raming van de benodigde hoogte van het fonds wordt dan:

$$(1750 * 10%) * (7.500 * 50%) = 175 * 3.750 = € 656.250$$

Risico

Het risico is dat er een groter beroep gedaan wordt op de regeling en er, ofwel extra geld in het fonds gestort moet worden, dan wel aanvragers teleur gesteld moeten worden als het fonds overschreden is.

Perceptiekosten

Het instellen van een regeling kost ambtelijke inzet. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om het opstellen van een verordening en bestuurlijke besluitvorming. Vervolgens dient er te worden gecommuniceerd naar inwoners dat deze regeling wordt ingesteld. Buiten deze twee stappen dient achter de schermen te worden geregeld dat aanvragen kunnen worden beoordeeld, uitbetaald en gecontroleerd. Daarbij moet u denken aan bijvoorbeeld inspectie van de maatregelen (bewijslast); vanuit de accountant zijn wij verplicht om ook die controle mee te nemen. De vraag is ook of wij een beoordeling moeten doen op bijvoorbeeld de ernst van de problematiek bij de aanvragers. Komt iedereen die in het gebied woont per definitie in aanmerking, of moet er een bepaalde hoeveelheid overlast zijn?

Bovenstaande inzet zijn extra kosten, bovenop de kosten voor het creëren van een fonds. Dit kan niet binnen de reguliere ambtelijke inzet, tenzij er keuzes worden gemaakt welke zaken de gemeente niet uitvoert. De werkdruk in de ambtelijke organisatie is nog steeds fors.

Advies college

Het college heeft de ambtelijke organisatie opdracht gegeven om een beperkt onderzoek te doen naar aanleiding van de aangenomen motie. Het college adviseert de raad geen verdere stappen te ondernemen om tot een regeling te komen; het gaat hier primair om de verantwoordelijkheid van de inwoners. De aanpassingen die gedaan zijn op het gebied van grondwaterbeleid zullen de problematiek niet of in zeer lage mate verergeren, ook daarom is een regeling naar mening van het college op dit moment niet nodig.

Hiermee hebben we de motie uitgevoerd.

Hoogachtend
College van Burgemeester en wethouders


D.C.G. Ruserer
Secretaris


M Jansen-van Harten
Burgemeester