

## Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken

Raadsvergadering van: 25 - 01 - 2024

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
1. Schriftelijke vragen GBW verkeerssituatie Geeresteinselaan   ██████████			
2. CA Ontwerp bestemmingsplan Landaasweg 9-11   ██████████			
3. CA verlaging achtervang leningen Omnia Wonen   ██████████			
4. GGDrU Begrotingswijziging 2023-2 vastgesteld   ██████████			
5. GGDrU concept kaderbrief 2024   ██████████			
6. Start aanbestedingsprocedure digitaal dossier Jeugdgezondheidszorg   Sociaal Domein	G. van der Linden, CU	In de brief staat dat risico's zijn geïnventariseerd en beheersmaatregelen geïdentificeerd.  Wat zijn de risico's en de beheersmaatregelen?	Beantwoording onder deze tabel.
7. Motie Stadskanaal oproep gemeenten i.v.m. situatie Ter Apel   D. Knuist			
8. Ontwerp bestemmingsplan Dashorsterweg 35   ██████████			
9. Ontwerp bestemmingsplan Voskuilerdijk 2   ██████████			
10. ontwerp bestemmingsplan Voskuilerweg 47   ██████████ / ██████████	H. van de Wetering, PvdA/GroenLinks	Vraag: in 2015 is een verklaring van geen bedenkingen afgegeven voor het voercentrum. Er was toen sprake van aanvraag van een tijdelijke vergunning. Wat is hier het vervolg van geweest m.b.t. het succes van het voercentrum en de aanvraag	De tijdelijke afwijking wordt met dit bestemmingsplan definitief. Het voedercentrum voorziet in de behoefte en diverse bedrijven uit de directe omgeving maken hier gebruik van.



Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		voor een definitieve regeling?	
11. ontwerp bestemmingsplan Kostverloren 1 en ontwerp beschikking   ████████ / ████████	H. van de Wetering, PvdA/GroenLinks	<p>Omwonenden maken zich zorgen over aspecten als: lossen en laden (geluidsoverlast), grondwaterpeil, gevolgen voor oudere woningen, erfafscheiding.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In hoeverre wordt gewaarborgd dat deze omwonenden voor en tijdens de bouwactiviteiten voldoende worden betrokken en geïnformeerd over deze aspecten?</li> </ul>	<p>In het vooroverleg is het belang van goede afstemming en communicatie met de omwonenden al veelvuldig aan de orde geweest. Hoewel de vergunninghouder zich hier zelf ook van bewust is, zullen wij er ook nadrukkelijk op blijven wijzen. Zodat ook de aannemer op de gebruikelijke wijze zal afstemmen met de omwonenden</p>
12. ontwerpbestemmingsplan De Steeg 7   ████████	H. van de Wetering, PvdA/GroenLinks	<p>De voorwaarde dat de opstallen al eerder gesloopt hadden moeten worden, is al enige jaren bekend.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat is de onderbouwing dat dit niet (veel) eerder is gebeurd? Waarom niet wachten met het ter inzage leggen van bestemmingsplan tot aan deze voorwaarde is voldaan (de Omgevingswet kan daarvoor toch niet als doorslaggevend argument worden gebruikt)?</li> <li>- Welke bezwaren leven bij de provincie in relatie tot de Grebbelinie?</li> </ul>	<p>De initiatiefnemer had moeten voldoen aan de destijds gemaakte afspraken om te slopen. Door het stellen van prioriteiten bij het houden van toezicht is op deze locatie door de gemeente niet gecontroleerd. De locatie kwam in beeld nadat de initiatiefnemer een plan voor uitbreiding van de recreatieve voorzieningen had ingediend. De initiatiefnemer was zich ervan bewust dat de opstallen gesloopt dienden te worden, in verband met de kosten van de sloop werd dit steeds uitgesteld.</p> <p>Op de locatie zijn verblijfplaatsen van de huismus aanwezig. De huismus staat op de lijst van beschermde dieren zoals de provincie Utrecht deze heeft opgesteld.</p> <p>Voordat de opstallen gesloopt kunnen worden was hier op grond van de Wet natuurbescherming een ontheffing voor nodig van de provincie. (Dit wordt nu een vergunning op grond van de Omgevingswet). Deze was nog niet aangevraagd door de initiatiefnemer. Een dergelijke</p>



Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			<p>ontheffingsaanvraag is een langdurig proces, waarbij deze niet meer voor de ingangsdatum van de Omgevingswet kon worden verleend. Om toch voortgang te houden in de procedure van het bestemmingsplan ten behoeve van deze recreatieve ontwikkeling is gekozen om voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. Door het plan voor 1 januari ter inzage te leggen is voorkomen dat de initiatiefnemer het al opgestelde ontwerpbestemmingsplan niet meer kon gebruiken en een wijziging van het Omgevingsplan diende te laten opstellen, zoals is aangegeven in de Omgevingswet.</p> <p>De provincie vindt het van belang dat er een zorgvuldige afweging tussen het te realiseren bouwvolume en de cultuurhistorische waarde van de Grebbelinie plaatsvindt. Hierbij werd vooral het bouwvolume van de bedrijfswoning als aandachtspunt meegegeven. Het bouwvolume voor de woning is in het ontwerpbestemmingsplan beperkt tot maximaal 600m<sup>3</sup>. De afwijkmogelijkheid die het bestemmingsplan Buitengebied tot 800m<sup>3</sup> biedt is in het ontwerpbestemmingsplan De Steeg 7 niet meer meegenomen.</p>
13. ontwerpbestemmingsplan Stationsweg West 177   ██████████			
14. Memo Zorgvragen voor ouderen   ██████████	H. van de Wetering, PvdA/GroenLinks	Vraag: Wat zijn de concrete(re) stappen om nu al mensen te laten participeren in dit proces? Bijv. bijv. binnen het kader van	Om in dit stadium inwoners te laten participeren in de werkateliers zijn de volgende stappen



Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>Werkatelier Wonen en Zorg 2040 stimuleren om bijeenkomsten te organiseren als 'in gesprek met de burger'? (Voor zover ons bekend bieden diverse huisartsenpraktijken in de regio dit aan.)</p>	<p>genomen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Adviesraad Sociaal Domein, als vertegenwoordiging van onze inwoners, neemt structureel deel aan beide werkateliers;</li> <li>2. Het Werkatelier Wonen en Zorg 2040 heeft zich aangemeld om deel te nemen aan de 65+ markt op 7 februari 2024. Deze informatiemarkt wordt georganiseerd door SWO in samenwerking met CDKS. Het werkatelier heeft als doelstellingen van deze activiteit de bewustwording onder de inwoners te vergroten en inwoners uit te nodigen deel te nemen aan het werkatelier. Afhankelijk van de aanmeldingen zullen we de participatievorm voor het vervolg bepalen. Het werkatelier Steunsystemen streeft ook naar deelname aan deze markt, echter is het op dit moment nog onduidelijk of zij de bemensing rond krijgen voor deze avond.</li> <li>3. Via de huidige deelnemers van het Werkatelier Steunsystemen worden inwoners op individuele basis regelmatig benaderd om aan te sluiten bij de bijeenkomsten van Steunsystemen. Daarnaast wordt er nu ingezet op het formeren van een aanjaagteam voor dit werkatelier enkel bestaande uit inwoners.</li> </ol>
<p>15. Brief Min I&amp;W aan provincie inzake zorgen luchtruimherziening   ██████████</p>			
<p>16. Jaarplan 2024 Rekenkamer Vallei en Valleirand   S.E. Lenderink</p>			



Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
17. Prestatie-afspraken Omnia Wonen 2024   ██████████ ██████████			
18. Financieel besluit jeugdhulp en Wmo   ██████████ ██████████	G. van der Linden, CU	<p>18b Financieel besluit Maatschappelijke Ondersteuning en Jeugdhulp 2024</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe verhouden de tarieven v.h. financieel besluit Maatschappelijke Ondersteuning en Jeugdhulp 2024 gemeente Woudenberg t.o.v. omliggende gemeenten?</li> </ul>	De tarieven zijn in de regio met elkaar afgestemd. Ze zijn dus gelijk aan de tarieven in gemeente Amersfoort en de andere regiogemeenten met wie we samenwerken op het gebied van Jeugd en Wmo.
19. Speelplan wijk 't Zeeland   ██████████	G. van der Linden, CU	<p>Collegevoorstel vaststelling speelplan wijk 't Zeeland</p> <p>In de raadscommissie van 16-5-2023 hebben we over dit onderwerp een rondvraag gesteld. Goed om te lezen dat de 5<sup>e</sup> wijk het Zeeland nu wordt uitgevoerd en afgerond.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is hiermee het speelruimteplan 2016 in Woudenberg voltooid?</li> </ul> <p>In het collegevoorstel staat dat speelplekken natuurlijk worden ingericht en de toestellen die geplaatst worden van een duurzame houtsoort zijn met FSC keurmerk. Maar ook dat op grond van de huidige onderhoudstoestand sommige toestellen opnieuw worden ingezet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wanneer de onderhoudstoestand hiervan in de toekomst niet meer afdoende is, worden deze dan vervangen door duurzame houtsoort</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 't Zeeland is de laatste hele wijk die vanuit het speelplan heringericht wordt. De laatste aanpassingsmaatregel uit het plan is in de wijk Het Groene Woud waar op de Berkenlaan, gelijk met de afronding van de nieuwe hervormde kerk, een nieuwe speelplek wordt gerealiseerd.</li> <li>- Bij nieuwe toestellen is duurzaamheid een belangrijk criteria. Wanneer deze uit hout, of deels uit hout bestaan wordt erop gelet dat het afkomstig is uit plantagebossen waar een herplantverplichting geldt.</li> </ul>



Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		toestellen met FSC keurmerk?	
20. Begroting 2024-2028 STEV   ██████████			
21. Verzoek Jongerenraad   S.E. Lenderink	G. van der Linden, CU	<p>a. Mooi initiatief.</p> <p>- Hoe ziet een proces eruit om eventueel te komen tot een jongerenraad in Woudenberg?</p>	<p>Het presidium heeft de griffier verzocht om, samen met de portefeuillehouder jeugd, in gesprek te gaan met de initiatiefnemer, om zo meer informatie te verkrijgen over wat zijn bedoeling precies is. Dat gesprek staat gepland op 24 januari.</p> <p>Als de raad instemt met het afdoeningsvoorstel bij dit ingekomen stuk ("voor advies in handen van het presidium stellen") dan zal er, afhankelijk van de inhoud van het gesprek met de initiatiefnemer, via het presidium een voorstel aan de raad worden voorbereid dan wel via het presidium aan de raad worden teruggekoppeld waarom het presidium geen voorstel doet.</p>
22. Ontwerp bestemmingsplan Voskuilerdijk 26   ██████████	H. van de Wetering, PvdA/GroenLinks	<p>Het lijkt of er (onnodige) haast wordt gemaakt met dit plan, terwijl er nogal wat 'open einden' zijn (passend in provinciaal beleid, omvang van de installatie, inbreng van de buurt, landschappelijke inpassing).</p> <p>- Waarom niet wachten met het ter inzage leggen van het bestemmingplan tot hier meer duidelijkheid over is? (De Omgevingswet kan daarvoor toch niet als doorslaggevend argument worden gebruikt)?</p>	<p>- Onder de Omgevingswet kunnen geen ontwerpbestemmingsplannen meer ter inzage gelegd worden, dan moet sprake zijn van een ontwerp aanpassing van het Omgevingsplan. Een aanpassing van het Omgevingsplan is niet 1 op 1 een gelijk een het juridisch product bestemmingsplan. Bij meerdere plannen is besloten, in overleg met de indieners, dat plannen met open eindjes ter inzage worden gelegd, en daarmee het risico op zienswijzen of na afloop van de inzage een langere periode dan gebruikelijk om een plan geschikt te maken voor vaststelling door de raad. Wij hebben overwogen dat de plannen ruim voldoende zijn om inzicht te geven in het effect van de herziening.</p>



Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
	J. Westenberg, GBW	<p>Het ontwerpbestemmingsplan behelst de splitsing van het bedrijf, de uitbreiding van de huidige mestvergistingsinstallatie en tevens de vergroting van het agrarisch bouwvlak.</p> <p>1. Is de vergroting van het agrarisch bouwvlak mogelijk zonder dat de maximale 1,5 ha wordt overschreden en zo ja met hoeveel m<sup>2</sup>?</p> <p>In het college-advies is opgenomen dat niet vast ligt wat verstaan moet worden onder kleinschalig en daarmee niet of deze grotere installatie al dan niet op een bedrijventerrein thuishoort. Aannemelijk lijkt dat onder kleinschalig moet worden verstaan dat een dergelijke installatie op de eerste plaats in de eigen behoefte moet voorzien en in beperkte mate in die van nabij gelegen agrarische bedrijven.</p> <p>2 Kan met de raad de totstandkoming van de regeling en de behandeling daarvan (zgn. wetsgeschiedenis) worden gedeeld opdat hieruit op te maken is hoe over kleinschaligheid is gesproken (doel en strekking van deze regeling.</p> <p>Omwonenden maken zich al langer zorgen over het vrachtverkeer dat gemoeid is met de huidige omvang van de installatie en het</p>	<p>1 Het bestaande agrarische bouwvlak (wijzigingsplan 2015) met de huidige mestvergister is 1,5 ha. Een verdere vergroting is dan ook niet mogelijk.</p> <p>2 Uw vraag betreft de totstandkoming van een tekst in de provinciale omgevingsverordening. De provincie zelf heeft ons gewezen op het feit dat in hun verordening niet duidelijk bepaald is wat kleinschalig is en vanaf welke omvang een installatie op een bedrijventerrein thuishoort. Dat staat dus ook niet in de toelichting van de verordening. Meer "wetsgeschiedenis" valt niet te achterhalen.</p>



Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>gebruik daarvan. Door de verdere capaciteitsvergroting en door de voorgenomen verkleining van het aantal pluimvee, neemt het vrachtverkeer toe van 6-7 vrachtwagens naar 12-23 vrachtwagens per dag. De Voskuilerdijk is een smalle landweg en lijkt niet geschikt hiervoor, los van de overlast voor omwonenden.</p> <p>3 Past de toename van het vrachtverkeer binnen de normen (verdubbeling vrachtverkeer) ?</p>	<p>3 Er zijn geen normen voor aantallen vrachtwagens op een weg. De Voskuilerdijk is in basis bedoeld voor de aanliggende bedrijven en woningen. Naar aanleiding van het overleg met de buurt is initiatiefnemer aan het testen of een aanpassing van de rijroutes positief kan zijn voor omwonenden en de wegen. In de nadere uitwerking van het plan, tijdens en na de inzage zal dit punt nadere bezien worden. Bij het advies aan uw raad over de vaststelling van het plan zal dit punt dan ook duidelijker zijn.</p>
23. CA advies Oudenhorsterlaan 14   ██████████ ██████████			
24. Bezwaren/zienswijzen tegen ontwerpbestemmingsplan JF Kennedylaan 6 Woudenberg   ██████████	J. Bessebinders, CDA	Vanwege de feestdagen is een aantal zienswijzen formeel te laat ontvangen, neemt de gemeente deze zienswijzen gewoon in behandeling?	De zienswijzen die wij ontvangen hebben zijn allen binnen de termijn van ter inzage ligging van het bestemmingsplan, die liep tot en met 9 januari 2024 ingediend. Wel zijn 2 proforma zienswijzen ingediend. Hierbij is de gelegenheid gegeven deze alsnog nader te motiveren.
	J. Westenberg, GBW	Door omwonenden zijn bezwaarschriften ingediend tegen het Ontwerpbestemmingsplan Kennedylaan 6, beter bekend als De Olijfboom. Opvallend is	Wat betreft het anonimiseren: de constatering is juist. De stukken zijn opnieuw door de anonimiseringsapplicatie gehaald. Dit heeft geleid



Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>dat in de stukken de namen zijn weggelakt maar de huisnummers duidelijk leesbaar zijn. Daarmee zijn de stukken niet geanonimiseerd. De bezwaren richten zich tegen het niet adequaat informeren over het ontwerpbestemmingsplan en de mogelijke gevolgen van voorziene veranderingen in de verkeerssituatie.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoe krijgt de participatie vanuit de gemeente alsnog vorm richting de omwonenden en op welk moment zal dat plaatsvinden?</li> <li>2. Hoe worden de omwonenden betrokken bij het vinden van passende verkeersveilige oplossingen en het voorkomen van door hen gesignaleerde knelpunten als parkeerdruk in en op De Maat?</li> <li>3. Worden deze "bezwaarschriften" aangemerkt als formele bezwaarschriften en hoe vindt de afhandeling daarvan plaats?</li> </ol>	<p>tot een beter resultaat. De stukken in het RIS zijn vervangen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De omwonenden hebben de gelegenheid gehad om op woensdagmorgen 27 december 2023 een toelichting te krijgen op het bestemmingsplan. Hier is door diverse omwonenden gebruik van gemaakt.</li> <li>2. De zienswijzen zijn geïnventariseerd en hebben hoofdzakelijk betrekking op de verkeerssituatie. De reacties zullen intern bekeken worden door de verkeerskundige, waarbij beoordeeld wordt of de zienswijzen reden zijn om de aangegeven verkeersvoorzieningen in het bestemmingsplan aan te passen.</li> <li>3. De reacties die zijn binnen gekomen zijn formele zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Deze zullen dan ook als zodanig in behandeling worden genomen. De reacties worden inhoudelijk beoordeeld en vervolgens wordt een raadsvoorstel opgesteld. In het raadsvoorstel wordt aangegeven of de reacties wel of niet geleid hebben tot aanpassing van het bestemmingsplan.</li> </ol>
25. Subsidies 2024   ██████████	J. Westenberg, GBW	1. Wat is de reden van de forse toename (bijna verdubbeling) van het subsidiebedrag voor St. Buurtgezinnen? In het CA wordt hierover geen toelichting gegeven.	1. Op Buurtgezinnen werd in eerste instantie bezuinigd. Deze bezuiniging werd teruggedraaid en er is indexering toegepast. Daarnaast is de subsidie verhoogd vanwege de groeiende vraag naar ondersteuning van



Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>2. De bijdragen die de voetbal en korfbal ontvangen wordt niet meer gezien als subsidie. Kunt u wel een overzicht verstrekken van de aangevraagde en toegekende bedragen voor deze verenigingen?</p> <p>3. Zijn er ook subsidieaanvragen afgewezen? Zo ja, welke?</p>	<p>Buurtgezinnen. We kopen een aantal koppelingen in, en mede door meer bekendheid van Buurtgezinnen neemt het aantal aanmeldingen van vraaggezinnen toe. Deze vorm van ondersteuning is effectief, efficiënt, duurzaam en voorkomt vaak dat zwaardere jeugdhulp nodig is. Daarom is besloten in 2024 de subsidie te verhogen en daarmee meer koppelingen in te kopen.</p> <p>2. Verstrekt aan voetbal: € 34.719,28 Verstrekt aan korfbal: € 9.919,79</p> <p>3. Er zijn geen subsidieaanvragen afgewezen voor 2024.</p>

Beantwoording vraag op stuk 6:

In onderstaande tabel staan de desbetreffende risico's en daarbij behorende maatregelen.

**Risico**

- Beperkt aantal inschrijvingen van leveranciers
- Keuzes die eventueel juridische consequenties kunnen hebben
- Onvoldoende ruimte/capaciteit interne organisatie voor implementatieactiviteiten
- Onvoldoende capaciteit leverancier
- Projectbegroting wijkt af van

**Maatregel**

- Opbouw relatie met leveranciers
- Inventariseren eventuele blokkades voor inschrijvingen
- juridische toetsing aanbestedingsdocumenten
- Doortimmerd implementatieplan, het maken van een ruime implementatieplanning en het inbouwen van voldoende reservertijd
- Bij gunning en implementatieplan aandacht voor capaciteit leverancier.
- Zorgvuldig onderzoek naar incidentele



daadwerkelijke kosten

Veiligheid bij conversie

Verwachtingen van interne organisatie  
stroken niet met implementatietraject

en structurele kosten. Daarnaast  
begrenzing van maatwerk.

Opstellen zorgvuldig uitgewerkt  
conversieplan

Interne organisatie meenemen in hoge  
mate van standaardisatie binnen  
implementatietraject. Aandacht voor  
het creëren van draagvlak.