

Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken

Raadsvergadering van: **26 - 09 -2024**

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
1. Beantwoording schriftelijke vragen GBW-fractie over soevereinen Duncan Ruseler			
2. Beantwoording schriftelijke vragen CU-fractie over Maarsbergseweg 25 [REDACTED]			
3. VNG Ledenbrief 34 Ledenraadpleging inzet Cao Gemeenten 2025-2026 Duncan Ruseler			
4. GGDru (ontwerp)begrotingswijziging 2024-1 en begeleidende brief aan raden voor zienswijzen [REDACTED]			
5. Leerlingenvervoer regio Amersfoort – datalek [REDACTED]	P. van Schaik, GBW	- U stelt dat direct na de ontdekking van het datalek maatregelen zijn genomen om toegang tot de informatie te blokkeren. Het meest zorgelijk is dat de persoonlijke gegevens van de leerlingen ruim 7 maanden openbaar online hebben gestaan. Waarom is deze fout zo laat ontdekt? - Het incident is gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Op welke datum is de melding gedaan? - In het geval er een reactie komt van de AP op de melding worden wij als raad hier graag over geïnformeerd.	- De gegevens stonden in een openbaar bestand dat hoorde bij de aanbesteding Leerlingenvervoer. De aanbestedingsprocedure is in maart afgerond. Tot voor kort was bij de gemeenten onbekend dat het document online stond, de informatie was openbaar maar alleen een gerichte zoekactie leverde resultaat op. De fout is ontdekt na een melding van een Amersfoortse inwoner. - De melding vanuit Amersfoort is gemaakt op 22 augustus. We hebben in overleg met de AP ook zelf een melding gemaakt op vrijdag 20 september. - Over deze melding en een eventuele reactie van de AP wordt in het Jaarverslag Functionaris Gegevensbeheerder 2024 gecommuniceerd, welke via de ingekomen stukken aan de gemeenteraad zal worden aangeboden.

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
	G. Heldoorn, SGP	Stuk 5a en 5b: Er staat bij vervolg Afronden van het interne onderzoek naar de oorzaak van het datalek. 1. Hoe ziet dat onderzoek er in hoofdlijn uit? Er is onduidelijkheid over welke informatie precies gelekt is: ■ In de brief staat bij de gegevens van de leerlingen die gedeeld zijn, dat er ook huisnummers gedeeld zijn. In stuk 5b staat dit niet. Daar staat dat klantnummer, naam- en postcode van de scholen zijn gedeeld. ■ In de brief 5a staat "Het gaat om onder andere....." Onze vragen zijn: 2. Welke gegevens zijn er precies gelekt? 3. Kunnen de ouders en wij ervanuit gaan dat er geen andere (inhoudelijke) gegevens van de kinderen gelekt zijn?	1. Alle betrokken afdelingen komen binnenkort bij elkaar om het doorlopen proces te analyseren en er lering uit te trekken. De verwachting is dat dit in oktober of november wordt afgerond. 2. De reden dat sommige informatie verschilt in de twee stukken is dat er meer gegevens in de Amersfoortse documenten stonden, die zijn gelekt. Zoals huisnummers. Omdat de aanbesteding regionaal is georganiseerd, moesten de brieven voor elke gemeenten zo weinig mogelijk van elkaar verschillen. Daar komt deze onduidelijkheid vermoedelijk vandaan. De Woudenbergse gegevens die zijn gelekt, zijn: leerlingnummer, postcode thuisadres, of er sprake is van een rolstoel, naam en postcode school, en eventuele opmerkingen. In die opmerkingen staat in sommige gevallen aanvullende informatie, die zeer varieert per leerling en daarom niet preciezer beschreven kan worden. 3. Bij de aanbesteding van het leerlingenvervoer zijn alleen gegevens uit het betreffende Excel-document gelekt; dat document is nu verwijderd.