

Beoordeling en advies geluid

Aan :
Van :
Onderwerp : 2024.036.N01, Beoordeling en advies geluid i.v.m. Padel te Woudenberg
Datum advies : 9 september 2024 en 21 september 2024
Bijlage : Geen

Inleiding

De Raadscommissie van de gemeenteraad van Woudenberg behandeld op 10 september 2024 de Omgevingsvergunning John F. Kennedylaan 114 te Woudenberg. Dit gaat over het realiseren van een Padelhal bij de tennisvereniging 't Schilt.

Om dit te realiseren zijn er bij de aanvraag diverse documenten en onderzoeken gevoegd. Ook een akoestisch onderzoek maakt deel uit van de aanvraag.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd via een zogeheten Bindend adviesrecht een positief advies uit te brengen.

Om te beoordelen of het qua geluid past is door [REDACTED] gevraagd het overgelegde akoestisch onderzoek te beoordelen.

De volgende documenten hebben wij beschouwd:

- Situatieschets beoogde situatie, [REDACTED], d.d. 13 maart 2023
- Akoestisch onderzoek, Sain milieuadvies, d.d. 12 maart 2024

Beoordeling (9 september 2024)

Door Sain milieuadvies is een geluidsonderzoek uitgevoerd om te beschouwen of de toekomstige gerealiseerd kan worden. Vanuit dit onderzoek vallen ons een aantal punten op. Deze worden hieronder beschreven.

Representatieve bedrijfssituatie

Tennis

Volgens de beschrijving in paragraaf 3.1. kunnen de tennisbanen tussen 9:00 uur en 22:30 uur gebruikt worden. Voor de bezetting wordt uitgegaan van een volle bezetting tussen 9:00 uur en 21:00 uur en daarna tot 22:30 uur een bezetting van 1/3 van de capaciteit.

Padel

De padelbanen kunnen in gebruik zijn in de periode tussen 9.00 uur en 23.00 uur. In de periode van 7.00 tot 22.00 wordt uitgegaan van een volle bezetting van de banen. In de periode tussen 22.00 en 23.00 wordt uitgegaan van een bezetting van 1/3 van de capaciteit.

Verder wordt aangegeven dat vanwege het wisselen van spelers en rust tussen games en sets wordt er nooit continu gespeeld en is het effectieve gebruik gesteld op 83% van de genoemde bezetting. Dit komt neer op 50 minuten spelen en 10 minuten wisseling van spelers en pauzes tussen games en sets en wedstrijden.

Reactie NSG

Uit inmiddels behoorlijk wat eigen (circa 90 eigen beoordelingen en/of metingen) ervaringen met padel en het meten van de vele bestaande situaties in Nederland komen wij tot de conclusie dat hooguit een paar minuten per uur de padelbanen niet worden gebruikt.

Deze beperkte bedrijfsduur is zeker gezien ook de nog steeds groeiende populariteit van Padel niet reëel. Derhalve had hier uitgegaan moeten worden van bijna 100%.

Het onderzoek dient dan ook aangepast te worden met de meer reële gebruikstijden.

Brongeluidniveau en de modellering

In paragraaf 4 is beschreven door Sain dat op basis van uitgevoerde metingen aan het spelen van padel bij verschillende andere verenigingen een bronvermogen volgt van het padelspel van 84 dB(A) tot 91 dB(A). Het bronvermogen is afhankelijk van het niveau van de spelers. Omdat er sprake is van een sterk wisselend spelniveau, is in dit onderzoek uitgegaan van het energetisch gemiddelde van 88 dB(A). Tevens wordt beschreven dat er op 8 december 2022 een geluidmeting is uitgevoerd bij de woning De Bron 4. Ondanks dat Sain aangeeft dat deze metingen dusdanig zijn verstoort door stoorgeluiden worden ze toch gebruikt en blijken ze redelijk overeen te komen met de gebruikte ketallen.

Daarnaast wordt beschreven bij de padelbanen er 4 puntbronnen zijn gemodelleerd per padelbaan.

Reactie NSG

Bij de wijze van modellering van zowel de Padelgeluidbronnen als de Tennisgeluidbronnen wordt beschreven dat dit met puntbronnen is gedaan. Dit is naar onze deskundige mening zeer ongebruikelijk omdat de spelers op deze banen zich verdelen bij het sporten.

Vandaar dat ook wordt aanbevolen vanuit de Handreiking Padel en Geluid om te werken met zogeheten 'oppervlakte bronnen'.

Op deze wijze wordt het geluid van de banen beter verdeeld. Er kan hier gemotiveerd van worden afgeweken, maar dat is in het onderhavige onderzoek niet gedaan.

Qua aangehouden brongeluidniveau blijkt uit inmiddels behoorlijk wat eigen (circa 90 eigen beoordelingen en/of metingen) geluidmetingen van met padel van de vele bestaande situaties in Nederland, dat het aan te houden brongeluid tussen 90 dB(A) en 93 dB(A) ligt.

Dit komt ook meer overeen met de aanbeveling van de Handreiking Padel en Geluid, waarin 91 dB(A) wordt aanbevolen. Hier kan gemotiveerd van worden afgeweken.

De omvang van de motivatie in dit geval is redelijk omvangrijk, maar er is naar onze deskundige mening niet juist gemeten en de metingen zijn niet verifieerbaar omdat de hiervoor benodigde informatie ontbreekt in het onderzoek van Sain.

Toetsing geluidberekeningen en conclusie

Uit de beschrijving van de berekeningsresultaten in paragraaf 5.1 blijkt dat met de te treffen maatregelen (realisatie padelhal en geluidsscherm) maar net voldaan kan worden aan de wettelijke geluidnormen.

Reactie NSG

Met de op- en aanmerkingen zoals hiervoor beschreven komen wij tot de conclusie dat er sprake is van een behoorlijke onderschatting. Wij denken dat het geluidniveau in de werkelijke situatie zomaar 4 dB(A) hoger kan zijn.

Concluderend kan dan ook worden gesteld dat hiermee niet alleen de omwonenden tekort wordt gedaan, maar de vereniging na realisatie juridisch met handhaving in de knel kan komen.

Beoordeling reactie RUD Utrecht d.d. 17 september 2024

Door de RUD Utrecht is een reactie gegeven op onze beoordeling tijdens de Raadscommissie d.d. 10 september 2024. Deze reactie is door ons op vrijdag 20 september jl. ontvangen.

Op het punt van het bronvermogen van Padel blijven wij onveranderd van mening dat op basis van de overgelegde meting(en) niet geconcludeerd kan worden dat deze lager aangehouden mag en kan worden dan hetgeen in de Handreiking Padel en Geluid wordt aanbevolen. Eén enkele meting in de dagperiode kan geen representatief beeld geven van de padelsituatie waarbij de avondperiode als maatgevende periode beoordeeld had moeten worden.

Ook de reactie op de bedrijfsduur vanuit de RUD Utrecht kunnen wij niet onderschrijven. Op basis van tientallen metingen door ons bij padellen komen wij tot een veel langere bedrijfsduur. Het is ons niet duidelijk waarom padel in Woudenberg een uitzondering zou zijn. Ook gezien hetgeen door de Tennisvereniging zelf aangegeven wachtlijst voor padel tijdens de behandeling op 10 september jl.

Conclusie

Wij blijven dan ook van mening dat de huidige en toekomstige situatie in Woudenberg met de voorgestelde maatregelen en het realiseren van de 2 nieuwe padelbanen in een hal niet gaat voldoen aan de wettelijke geluidnormen.

Op grond hiervan adviseren wij dan ook het besluit niet in op deze wijze te nemen.

De belangen van de omwonenden worden behoorlijk te kort gedaan.

Nederlandse Stichting Geluidshinder

[Redacted]

Directeur

[Redacted]

Nederlandse Stichting Geluidshinder
Postbus 90
8180 AB Heerde

www.nsg.nl
info@nsg.nl
Tel. 015 3010235