

Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken

Raadsvergadering van: **10 - 07 - 2025**

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
1. Raadsbrief zienswijzen ontwerpbegroting 2026 AVU			
2. Raadsnotitie Utrecht HVC - AVU	H. van Veldhuizen, SGP	Gemeente Utrecht blijft wel aangesloten bij AVU, maar gaat zijn restafval en gft-afval bij HVC onderbrengen. Wat is het verwachte effect op de prijzen van de AVU voor verwerking van afvalstromen voor de overige gemeenten?	De verwachting is dat het effect verwaarloosbaar is. AVU heeft eerder onderzocht of onderhandelen met de huidige verwerkers AVR-Attero om te komen tot verlenging van de huidige verwerkingscontracten per 1 januari 2027 met 2 jaar tegen marktconforme condities een optie is. Hierbij speelt mee dat ten aanzien van GFT geen marktwerking is en het tarief marktconform is. Ook speelt mee dat in die onderhandelingen andere lopende kwesties (zoals de lachgasclaim van AVR-Attero, het AVU-verzoek tot restitutie van een deel van de afvalstoffenbelasting en het mogelijk terugtrekken van de afvalstromen van de gemeente Utrecht) kunnen worden betrokken en afgehandeld. Inmiddels is er tussen partijen overeenstemming bereikt over de voorwaarden voor de verlenging van de huidige overeenkomst. De genoemde discussiepunten zijn hierin opgelost. Hierdoor zijn de AVU-gemeenten per 1 januari 2027 verzekerd van een scherp en marktconform tarief voor de komende jaren. Het Algemeen Bestuur van AVU heeft op woensdag 25 juni 2025 besloten om in te stemmen met de hoofdlijnen voor verlenging van de huidige overeenkomst en daarbij het Dagelijks Bestuur te mandateren om de details verder uit te werken. Uw raad wordt te zijner tijd geïnformeerd.

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			Als na deze verlengingsperiode aanbesteed gaat worden, is belangrijk te weten dat het totale afvalvolume van AVU te groot is om in 1 keer op de markt te brengen. Alsdan wordt het afval van AVU in afzonderlijke, kleinere percelen op de markt gebracht. Het afval van de gemeente Woudenberg wordt daarbij niet samen met het afval van de gemeente Utrecht, maar samen met het afval van de gemeente Amersfoort op de markt gebracht.
3. Bestuursverslag STEV			
4. Memorandum Persbericht Tennet vertraging netwerkuitbreidingen	H. van Veldhuizen, SGP	Is er een beeld of de vertraging effect kan hebben op aansluitingen in Woudenberg, en zo ja, welk effect?	Deze vertraging heeft direct gevolgen voor alle nieuwe grootaansluitingen. Daarnaast heeft dit invloed op de ruimte die nog beschikbaar is op het elektranet voor nieuwe klein aansluitingen, die ruimte wordt door de vertraging steeds kleiner. Door de lange duur van de congestie (tot 2033, mogelijk 2035) is te verwachten dat er meer maatregelen nodig zijn, die van invloed zijn of kunnen zijn op het totale energienet. Er zullen op dat vlak dus nieuwe afwegingen gemaakt moeten worden. Daarbij spelen ACM en overleggen van en met netbeheerders een belangrijke rol. Wij kunnen nu dan ook geen lijstje van effecten aanleveren, maar alleen constateren dat 10 jaar wachten op de verbetering van het hoogspanningsnetwerk, grote gevolgen heeft voor het elektra verbruik, nieuwe woonwijken en bedrijventerreinen, laadpalen, zonnepanelen en aanpassing bestaande woningen en bedrijven. De keuzes die gemaakt worden in het omgaan met deze schaarste zullen mede van belang zijn voor het effect in de provincie Utrecht en in Woudenberg.

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
5. Motie Vreemd Femicide - gemeente Oude IJsselstreek			
6. Schriftelijke vragen GBW-fractie Isolatie woningen			
7. Ondertekenen convenant schoon en emissieloos bouwen	K.H.J. van de Wetering, PvdA-GroenLinks	Wat is de verwachting mbt de hoogte van de SPUK-uitkering voor 2026?	De bedragen voor 2026 moeten nog worden vastgesteld. De subsidiebedragen voor 2025 kunnen nog tot 12 september 2025 aangevraagd worden. Voor dit jaar was dit een bedrag van max. 1 miljoen per deelnemer. Je krijgt subsidie o.b.v. ingezette materieel en voertuigen.
8. Jaarverslag RBT Heuvelrug en Vallei			
9. Ontwerp omgevingsplan Hopeseweg 26a	J. Westenberg, GBW	Door belanghebbende(n) wordt toestemming gevraagd om de 2 ^e bedrijfswoning niet aan de achterzijde maar aan de voorzijde van het andere bouwvlak te realiseren. 1. Wordt door het realiseren van de 2 ^e bedrijfswoning aan de voorzijde en op het andere 2 ^e bouwvlak vooruitgelopen op een eventuele splitsing van het bedrijf? 2. Hoe ziet de gemeente een dergelijke splitsing van het huidige bedrijf en het mogelijk daarop vooruitlopen?	1.Het is zeker niet de bedoeling van de initiatiefnemer de percelen / bedrijven te splitsen. De reden voor het wijzigen van de positie van de woning is dat de vergunde woning aan de achterzijde van alle bebouwing was gesitueerd en hierdoor weinig toezicht op het erf en met name de ingang van de pluimveestal was, ook was er geen zicht op de ontsluitingsweg naar het perceel. 2.n.v.t.
10. Ontwerp omgevingsplan Zegheweg 15	J. Westenberg, GBW	Het bedrijf wordt van intensieve veehouderij (pluimveebedrijf) getransformeerd naar een landbouwbedrijf onder toepassing het rijksbeleid LBV+. 1. Volgens uitspraak Raad van State is bij het ontwikkelen van andere (nieuwe) activiteiten een natuurvergunning nodig	1.De verwachting is (en daar wordt landelijk hard aan gewerkt) dat het juridisch mogelijk wordt/blijft dat bedrijven die gebruik maken van LBV+ 15 %

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		indien daardoor opnieuw CO2 wordt uitgestoten. Is deze uitspraak van toepassing op de nieuwe voorgenomen activiteiten en zo ja, wat betekent dat voor de gemeentelijke toestemming en zijn hieraan nog andere consequenties aan verbonden? 2. Tegenover de ingang van het bedrijf (hoek Zegheweg en Groenewoudsesteeg) zou een dassenburcht aanwezig zijn. Is dit het geval, en wat betekent dat voor de nog te ontplooiën bedrijfsactiviteiten? 3. De Zegheweg is (deels) ingericht als fietsstraat en wordt daarop steeds meer aangepast met de verdere realisatie van Hoevelaar 2 en 3. Welke eisen c.q. beperking stelt deze inrichting als fietsstraat aan de mogelijk te ontplooiën bedrijfsactiviteiten?	van de stikstof mogen behouden en inzetten voor een nieuwe functie op de locatie (en sloop van de gebouwen). Dit omdat door de LBV+ al 85 % stikstof winst behaald en zeker gesteld wordt. Voor deze specifieke locatie is de verwachting dat deze 15 % niet nodig zal zijn voor nieuwe activiteiten. Dat heeft te maken met de grote afstand tot Natura-2000 gebieden. Voor het naastgelegen Hoevelaar geven de stikstof berekeningen tot op heden aan dat gebouwd kan worden zonder dat een natuurvergunning nodig is. Bij een nog in te dienen vergunning voor toekomstig gebruik is deze berekening een voorwaarde en zal het in de toetsing betrokken worden. 2. Wij hebben geen ecologisch onderzoek voor dat gebied en daarmee ook geen zicht of sprake is van een dassenburcht. Mocht dat het geval zijn dan is niet te verwachten dat het effect heeft. Immers een nieuwe functie (geen onderdeel van deze aanvraag) zal gebruik maken van de bestaande gebouwen en wegen en zal daarmee van vergelijkbare invloed zijn op het leefgebied van een eventuele das. 3. Een fietsstraat heeft geen juridische status. Gemotoriseerd verkeer mag gebruik blijven maken van de weg, waardoor er in principe geen beperkingen zijn voor de te ontplooiën bedrijfsactiviteiten op Zegheweg 15. Een fietsstraat wordt ingericht met rood asfalt met aan beide zijden een smalle donkere strook, waardoor de weg smaller lijkt dan deze in werkelijkheid is en het gemotoriseerd verkeer hierdoor gestimuleerd

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			wordt langzamer te rijden en zich aan te passen aan de fietsers. Op dergelijke routes wordt gestreefd naar een beperkt aanbod gemotoriseerd verkeer, wat de kwaliteit en de verkeersveiligheid van de fietsroute ten goede komt. Bij de toetsing van een nog in te dienen tijdelijke afwijkingsvergunning voor een nieuwe functie op deze locatie wordt daarom ook getoetst dat de omvang van het verkeer vergelijkbaar of bij voorkeur minder moet zijn dan van de nu vergunde agrarische functie en dat (net als het huidige agrarische verkeer) gestreefd moet worden dat het verkeer zoveel mogelijk via het noordelijke deel van de Zegheweg rijdt.
11. Oproep Aanjaagteam WWZO verkiezingen 2026	K.H.J. van de Wetering, PvdA-GroenLinks	Dit ingekomen stuk is ook een verzoek aan de gemeente zelf. Hoe gaat de gemeente met deze 5 aanbevelingen aan de slag (en met name met aanbeveling 1: organiseer de samenwerking)?	De aanbevelingen zijn zinvol. We zijn daar in Woudenberg al mee bezig. We werken samen en hebben de lokale opgaven in beeld. In de woonzorgvisie en het programma wonen zijn de inventarisatievragen opgenomen. De verdere uitvoering vindt daar onder plaats. De samenwerking vindt plaats op verschillende tafels (zoals WMO, SSD, BOSD, WOZO, IZA). Door Wonen en Wonen en Zorg worden te

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			realiseren woningen voor ouderen en andere aandachtsgroepen meegenomen in de nieuwbouwlocaties, evenals voor de bestaande bouw.
12. Aanbiedingsbrief en handreiking VPD-adviseur			
13. VRU Jaarstukken 2024, begroting 2026 en geactualiseerde begroting 2025			
14. Nieuwsbrief Raden in Verzet			
15. Uitkomsten Bestuurlijk Overleg Leefomgeving			
16. Antwoord op mondelinge vraag over vestigen Wet Voorkeursrecht Gemeente op gronden bij Stationsweg oost 237-239			
17. Handreiking gemeenteraadsverkiezingen Stadswerk			
18. Seniorvriendelijkheid gemeenten - onderzoek			