

Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken

Raadsvergadering van: **20-02-2025**

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
1. Startbijeenkomst Raadsplatform ODRU-RUD (ODU)			
2. Brief Dagelijks Bestuur RUD Utrecht beantwoording zienswijzen op ontwerp bestuursrapportage 2024 [REDACTED]			
3. Verslag Startbijeenkomst Raadsplatform GGDrU			
4. Ontslag raadslidmaatschap M. Hardeman			
5. Veiligheidsbeeld 12 maandsrapportage [REDACTED]	G. Heldoorn, SGP	5a Veiligheidsmonitor CA: Er staat in het CA: 'We zijn er nog niet en blijven alert' als het gaat om de overlast door jongeren. Hoe krijgt het alert blijven concreet gestalte?	Er vinden structureel verschillende afstemmingsoverleggen plaats: met de wijkagenten en met de betrokken partners van de jeugdgroepaanpak. Bij het overleg met de wijkagenten worden onder andere de meldingen m.b.t. jeugd besproken. Bij het overleg met alle betrokken partners van de jeugdgroepaanpak stemmen wij af of er weer stappen ondernomen moeten worden m.b.t. de jeugd. De lijnen zijn kort. Mocht er tussen de overleggen door opvallende stijgingen/ meldingen zijn, kan er snel geschakeld worden. Wij kunnen als gemeente zelf ook meldingen inzien, elke week vragen wij dit overzicht op om te kunnen monitoren.

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			De boa's, jongerenwerk en wijkagenten zijn als 'voelsprietten' in de wijk, zichtbaar en bereikbaar, daardoor o.a. in staat om signalen snel op te merken.
6. (deels GEHEIM) Memo meerzorgkosten jeugd ██████████			
7. Verzoek burgerberaad 'vuurwerk' ██████████	G. Helldoorn, SGP	Het voorstel is om dit ter afdoening in de handen van het college te stellen. Kan het college aangeven hoe ze gaan reageren? (Indien het college van mening is dat dit geen technische vraag is, dan graag deze vraag als vraag voor het vragenuur beschouwen en beantwoorden)	Dit is geen technische vraag. Daarom is deze beantwoord als vraag bij het Vragenuur.
	K.H.J. van de Wetering, PvdA-GroenLinks	Is er een (juridische) basis om dit verzoek in te willigen en zo ja wat is het standpunt van het college t.a.v. dit verzoek?	Dit is geen technische vraag. Daarom is deze beantwoord als vraag bij het Vragenuur.
8. Beëindiging plaatsvervangend commissielidmaatschap hr. S. Smit			
9. Voortgangsrapportage toegankelijkheid ██████████ en ██████████	G. Helldoorn, SGP	9b Toegankelijkheidspanel We lezen: Daarom is het van belang om een stabiele organisatorische basis te creëren, inclusief een vast contactpersoon en een helder plan van aanpak. Hoe gaat het college dit advies borgen en in de praktijk brengen?	Er zijn vaste contactpersonen aangewezen bij de afdeling IBOR en Sociaal Domein. Zij vervangen elkaar bij afwezigheid. Zij zijn ondersteunend aan het Toegankelijkheidspanel. Het onderwerp Inclusie is belegd bij de beleidsadviseur sociaal domein die ook contactpersoon is voor het Toegankelijkheidspanel. Een plan van aanpak wordt vormgegeven door het panel met hulp van de gemeentelijke ondersteuning.
	K.H.J. van de Wetering, PvdA-GroenLinks	Neem het college het advies over? Hoe voorkomt het college dat andere inclusietheema's ondersneeuwen? Hoe wordt	Het college neemt het advies over. In de Lokale Inclusie Agenda (die nog bij de Raad zal worden ingediend) staat opgenomen dat er

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		gestuurd op het actief in contact blijven met andere groepen inwoners?	een inclusiepanel wordt voorgesteld voor andere inclusiethema's. En ook dat inwonerpanel zal ondersteund worden door gemeentelijke contactpersonen. Het onderwerp Inclusie is belegd bij de beleidsadviseur sociaal domein die ook contactpersoon is voor het Toegankelijkheidspanel.
10. Brief provincie januari 2025 wind en RES 	J. Bessebinders, CDA	In de stukken komt de gemeente Woudenberg niet voor. Heeft u zicht op de consequenties van de planuitval voor Woudenberg?	Deze planuitval raakt de hele RES -regio en met de regio gaan wij bezien wat de consequenties zijn, er valt nog niet te zeggen wat de consequenties voor individuele gemeenten zullen zijn, dus ook niet voor Woudenberg.
11. Wijzigingsverzoek bestemmingsplan 'Henschotermeer' 	J. de Vogel, SGP	1. Hangende de Raad van State procedure wordt nu reeds een Verzoek Wijzigingsbesluit op het vastgestelde bestemmingsplan aangevraagd. Kunt u aangeven of dit vaker gebeurt in den lande hangende een RvS procedure? 2. Onder punt 8 in het verzoek wijzigingsbesluit worden een 4-tal punten genoemd waarvan verzocht wordt om die aan te passen. Is het in dit stadium mogelijk die punten concreter te duiden en/of wat de impact daarvan op Woudenberg is? 3. Bij vaststelling van dit Ingekomen Stuk wordt de voorbereiding tot aanpassing bestemmingsplan verder opgepakt wordt door het college. Kunt u aangeven hoe de tijdslijn er verder eruitziet en wanneer er een besluit ter beoordeling naar de Raad komt?	1 In Woudenberg hebben wij hier niet eerder mee te maken gehad. Maar het gebeurt vaker en vanuit de RvS is in een aantal uitspraken ook beeld gegeven in hoeverre 6:19 AwB toegepast kan worden in beroepsprocedures van bestemmingsplannen, juist in de overgangsperiode naar Omgevingswet. 2 Het zijn wijzigingen die geen impact hebben op de door de initiatiefnemer beoogde (bouw)plannen, dus in die zin zal geen sprake zijn van impact daarvan op Woudenberg. In deze procedure is alleen ruimte voor wijzigingen van ondergeschikte aard. De uitwerking/concretisering van de genoemde punten komt uiteraard terug in het raadsvoorstel. 3 Er is nog geen formeel inhoudelijk verzoek. Op het moment dat dit er is zullen wij als college zo snel mogelijk alle stappen ondernemen in de voorbereiding richting uw raad. Wij verwachten dat het inhoudelijk voorstel tot aanpassing van

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			het bestemmingsplan nog voor de zomer door uw raad behandeld kan worden.
	B. de Jong, GBW	Kunt u aangeven hoe het verdere proces in relatie tot dit verzoek tot herziening van het bestemmingsplan 'Henschotermeer' er op hoofdlijnen uit zal zien en op welke momenten de gemeenteraad hierbij betrokken zal worden?	Wij zullen het inhoudelijke voorstel beoordelen en toetsen aan de reikwijdte van artikel 6:19 AwB en de bedoeling van het raadsbesluit tot vaststelling bestemmingsplan Henschotermeer. Op basis daarvan komen wij met een raadsvoorstel om het bestemmingsplan op onderdelen gewijzigd vast te stellen. Hierbij is dan de gebruikelijke behandeling in commissie en raad aan de orde. Beroepspartijen worden informeert en op de hoogte gesteld van de data van behandeling van uw raad. Wij verwachten dat het inhoudelijk voorstel tot aanpassing van het bestemmingsplan nog voor de zomer door uw raad behandeld kan worden.
	K.H.J. van de Wetering, PvdA-GroenLinks	■ Waarom zou de gemeente ervoor kiezen om via artikel 6:19 Awb wijzigingen door te voeren in plaats van de beroepsprocedure bij de Raad van State af te wachten? Wordt bijsturing van het bestemmingsplan, volledige vernietiging en de noodzaak van een nieuw omgevingsplan, of een ander scenario als het meest realistisch beschouwd? ■ Indien wordt besloten tot een nieuw wijzigingsbesluit: welke procedure geldt dan precies? Is het correct geïnterpreteerd dat inspraak en terinzagelegging worden overgeslagen door de wijzigingen als "van ondergeschikte aard" te bestempelen? Indien ja, hoe is juridisch onderbouwd	- Wij zijn van mening dat de geconstateerde onduidelijkheden in de regels van het bestemmingsplan in het verweerschrift voldoende weerlegd zijn. Maar wij hebben op basis van de beroepsgronden ook geconstateerd dat bij sommige regels in het bestemmingsplan een andere uitleg dan bedoeld en beoogd mogelijk is. Wij begrijpen dan ook de zorg van Mooi Meer bv dat de rechter in beroep kan oordelen dat het aantal onduidelijkheden te groot is om het bestemmingsplan in stand te houden. Wij kunnen niet voorzien of de rechter dan de bestuurlijke lus voorschrijft of het bestemmingsplan vernietigd. <i>(Bestuurlijke lus: dan oordeelt RvS dat besluit van gemeenteraad niet correct is, maar geeft ook aanwijzing op welke wijze besluit wel correct te maken is, dan hoeft alleen het besluit van de</i>

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		dat hernieuwde inspraak niet noodzakelijk is, gezien de impact van de voorgestelde wijzigingen? ■ Zijn er naast de in het verzoek genoemde aanpassingen nog andere wijzigingen overwogen of te verwachten in de periode tot aan het gewijzigde besluit?	<i>gemeenteraad opnieuw</i>). De impact van een eventuele vernietiging van het bestemmingsplan is vanwege de invoering van de Omgevingswet voor zowel initiatiefnemer als de gemeente groot. Wij zullen het inhoudelijke voorstel beoordelen en toetsen aan de reikwijdte van artikel 6:19 AwB en de bedoeling van het raadsbesluit tot vaststelling bestemmingsplan Henschotermeer. Op basis daarvan komen wij met een raadsvoorstel om het bestemmingsplan op onderdelen gewijzigd vast te stellen. Hierbij is dan de gebruikelijke behandeling in commissie en raad aan de orde. Beroepspartijen worden informeert en op de hoogte gesteld van data van behandeling van uw raad, waarbij in de commissievergadering de mogelijkheid is tot inspraak. Wij verwachten dat het inhoudelijk voorstel tot aanpassing van het bestemmingsplan nog voor de zomer door uw raad behandeld kan worden. Het klopt dat bij wijzigingen van ondergeschikte aard inspraak en terinzagelegging worden overgeslagen. Wij zullen het inhoudelijke voorstel ook toetsen op het punt van ondergeschiktheid. Artikel 6:19 Awb kan namelijk alleen worden toegepast bij aanpassingen van ondergeschikte aard en verduidelijking van regels Na besluit door de raad krijgen raad van state en beroepspartijen bericht en heeft Raad van State de beroepspartijen gelegenheid om in beroep (dus bij Raad van State) een reactie te geven op het nieuwe besluit van de raad van Woudenberg.

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			- Wijzigingen met 6:19 Awb moeten in lijn zijn met het besluit van de raad tot vaststelling van het bestemmingsplan. Het overzicht van de advocaat geeft een samenvatting van de punten die hij denkt in te brengen. Als gemeente hebben wij in het verweerschrift ook twee punten aan Raad van State voorgesteld om aan te passen. Het complete overzicht zal bij het raadsvoorstel komen.
12. Jaarplan griffie Woudenberg 2025			
13. Resultaten meldpunt vuurwerkoverlast Partij voor de Dieren ██████████	K.H.J. van de Wetering, PvdA-GroenLinks	Wat is de reactie van het college op de rapportage en het verzoek van de werkgroep van de PvdD?	Dit is geen technische vraag. Daarom is deze beantwoord als vraag bij het Vragenuur.
14. Schriftelijke vragen VVD over evaluatie en monitoring Omgevingswet ██████████			